



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ  
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ  
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ**

**Θεσσαλονίκη 10.07.2019**

**Αριθ. πρωτ.:35728+34466+  
34305+33874+33729+27326**

Ταχ.Δ/νση : Τ. Οικονομίδα και Καθ.Ρουσιδη 11  
Ταχ.Κωδικ. : 541 10  
Πληροφορίες : Ε. Παστογιάννη  
Τηλέφωνο : 2313 309137  
Τελεφαξ : 2310 422102

**ΘΕΜΑ:** Εξέταση προσφυγής του Δημάρχου Θεσσαλονίκης Ιωάννη Μπουτάρη κατά της αριθμ. 576/15.4.2019 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Θεσσαλονίκης.

### **Απόφαση**

#### **Ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης**

Έχοντας υπόψη :

**1. Τις διατάξεις:**

**α)** Των άρθρων 6, 72, 227, 238, 280 και 283 του Ν.3852/2010 «Νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ 87/Α/2010).

**β)** Των άρθρων 118, 131 και 204 του Ν. 4555/2018 «Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Εμβάθυνση της Δημοκρατίας - Ενίσχυση της Συμμετοχής - Βελτίωση της οικονομικής και αναπτυξιακής λειτουργίας των Ο.Τ.Α. [Πρόγραμμα «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι»] -Ρυθμίσεις για τον εκσυγχρονισμό του πλαισίου οργάνωσης και λειτουργίας των ΦΟΔΣΑ - Ρυθμίσεις για την αποτελεσματικότερη, ταχύτερη και ενιαία άσκηση των αρμοδιοτήτων σχετικά με την απονομή ιθαγένειας και την πολιτογράφηση - Λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 133 Α/19-07-2018).

**γ)** Του άρθρου 1 του Ν. 2503/1997 «Διοίκηση, οργάνωση, στελέχωση της Περιφέρειας, ρύθμιση θεμάτων για την τοπική αυτοδιοίκηση και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 107/Α/1997).

**δ)** Των άρθρων 28 και 28Α του Ν. 4325/2015 «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης-Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση, Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 47/Α/2015).

**ε)** Των άρθρων 8 και 24 του Π.Δ.142/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης» (ΦΕΚ 235/Α/2010)

2. Την αριθμ. 14138/15.5.2017 Απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών στο ΦΕΚ 250/τ. Υ.Ο.Δ.Δ./26.5.2017, αναφορικά με το διορισμό του Συντονιστή της Α.Δ.Μ.-Θ.

3. Την αριθμ. 35748/30.5.2017 νέα απόφαση για την ανάθεση άσκησης αρμοδιοτήτων σε οργανικές μονάδες της Α.Δ.Μ.-Θ. και την παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής πράξεων και εγγράφων «Με εντολή Συντονιστή» (ΦΕΚ 1971/Β/2017).

4. Την εγκύκλιο 11 του Υπουργείου Εσωτερικών με ΑΠ: 7666/7.2.2007 και θέμα: «Εποπτεία των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ».

5. Τις αριθμ. 1213/4.7.2018, 108/20.2.2019 και 208/29.3.2019 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής και τις αριθμ. 576/15.4.2019 και 495/1.4.2019 αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Θεσσαλονίκης.

6. Την αριθμ. 3055/53187/2019 προσφυγή του Δημάρχου Θεσσαλονίκης Ιωάννη Μπουτάρη κατά της αριθμ. 576/15.4.2019 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Θεσσαλονίκης, η οποία κατατέθηκε στην Υπηρεσία μας την 10.5.2019 και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 26952/10.5.2019 και το αριθμ. 3106/53861/2019 έγγραφο του Αυτοτελούς Τμήματος Διοικητικής Υποστήριξης Δημάρχου με τα συνημμένα σε αυτό, ως συμπληρωματικά στην ανωτέρω αναφερόμενη προσφυγή.

7. Το αριθμ. 26952/10.6.2019 έγγραφό μας προς τον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου και τον Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θεσσαλονίκης, περί παροχής απόψεων επί της ασκηθείσας από το Δήμαρχο Θεσσαλονίκης προσφυγής και τα αριθμ. 33729/12.6.2019, 34305/14.6.2019, 34466/18.6.2019 και 35728/23.6.2019 απαντητικά από αυτούς έγγραφα.

8. Η υπό κρίση προσφυγή του Δημάρχου Θεσσαλονίκης Ιωάννη Μπουτάρη, ασκήθηκε κατά τις διατάξεις των άρθρων 227 και 238 του Ν 3852/2010, όπως αυτά αντικαταστάθηκαν από τα άρθρα 118 και 131 του Ν 4555/2018 αντίστοιχα, μέσα στη νόμιμη προθεσμία (25/4/2019 ανάρτηση της αριθμ. 576/15.4.2019 απόφασης ΔΣ στη διαύγεια και 10/5/2019 κατάθεση της αριθμ. 3055/53187/2019 προσφυγής του Δημάρχου Θεσσαλονίκης κατά της ανωτέρω απόφασης) και με έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος.

**9. Επειδή,** σύμφωνα με το άρθρο 227 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 118 του Ν.4555/18: *«Άρθρο 227- Ειδική διοικητική προσφυγή - Αιτήσεις θεραπείας*

*1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών. 2. Προσφυγή επιτρέπεται και κατά παράλειψης*

οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων της προηγούμενης παραγράφου. Στην περίπτωση αυτή η προσφυγή ασκείται εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την παρέλευση άπρακτης της ειδικής προθεσμίας που τυχόν τάσσει ο νόμος για την έκδοση της οικείας πράξης, διαφορετικά μετά την παρέλευση τριμήνου από την υποβολή της σχετικής αίτησης του ενδιαφερομένου. 3. Σε περίπτωση υποβολής αίτησης θεραπείας κατά των αποφάσεων ή των παραλείψεων της παραγράφου 2, οι προβλεπόμενες για την άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. προθεσμίες αναστέλλονται από την υποβολή της αίτησης θεραπείας και μέχρι την έκδοση απόφασης επ' αυτής ή την παρέλευση άπρακτης της σχετικής προθεσμίας του άρθρου 24 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, ο οποίος κυρώθηκε με το ν. 2690/1999 (Α' 45). 4. Δικαίωμα για την άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής τεκμαίρεται ότι έχουν όλοι οι αιρετοί του οικείου δήμου ή περιφέρειας, ανεξάρτητα από το εάν έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση κατά την οποία ελήφθη η προσβαλλόμενη απόφαση, εφόσον δεν την υπερψήφισαν. Δικαίωμα έχουν ομοίως οι συνδικαλιστικές οργανώσεις εργαζομένων στην Τοπική Αυτοδιοίκηση πρώτου ή δεύτερου βαθμού, καθώς και νομικά πρόσωπα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, που επιδιώκουν σύμφωνα με το καταστατικό τους περιβαλλοντικούς, πολιτιστικούς και εν γένει κοινωνικούς σκοπούς. 5. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α. αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί. 6. Η άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση ένδικων βοηθημάτων ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων.».

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 238 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 131 του Ν.4555/18: «Το άρθρο 238 του ν. 3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής: "Άρθρο 238 Εποπτεία των Ο.Τ.Α. μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. - Μετάταξη στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α. προσωπικού των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων - Έναρξη λειτουργίας ΑΥΕ Ο.Τ.Α. 1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά τα άρθρα 225 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α' 114), οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (π.δ. 30/1996, Α' 21), που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης.».

Τέλος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 του Π.Δ. 142/2010 ορίζεται ότι: «Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας ΟΤΑ, η εποπτεία του Κράτους επί των ΟΤΑ και των νομικών του προσώπων, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 214 του Ν 3852/2010, ασκείται από το Τμήμα Προσωπικού και τα Τμήματα Διοικητικού Οικονομικού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης».

**10. Επειδή,** σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3.1. της αριθμ. 11 εγκυκλίου του ΥΠ.ΕΣ. οι προϋποθέσεις παραδεκτού της προσφυγής είναι το έννομο συμφέρον, η προθεσμία και η φύση της προσβαλλόμενης πράξης:

Το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι προσωπικό δηλαδή να υπάρχει ειδικός δεσμός του προσφεύγοντος με την προσβαλλόμενη πράξη η οποία θίγει συγκεκριμένη νομική ή πραγματική κατάσταση που τον αφορά, άμεσα δηλαδή την βλάβη την υφίσταται ο ίδιος ο προσφεύγων και όχι άλλο πρόσωπο, με το οποίο αυτός συνδέεται με ορισμένη σχέση και

ενεστώς δηλαδή να υφίσταται συγχρόνως κατά το χρόνο λήψης της απόφασης από τον Ο.Τ.Α. κατά το χρόνο άσκησης της προσφυγής και κατά το χρόνο εξέτασης της προσφυγής. Τέλος τονίζεται ότι η προσφυγή είναι απαράδεκτη αν το συμφέρον είναι μελλοντικό και αβέβαιο, η παρωχημένο ή αόριστο, ή απλώς προσδοκώμενο. Η βλάβη που αποδίδεται στην πράξη πρέπει να έχει επέλθει ή να είναι λογικά αναπόφευκτη.

Η προθεσμία των 15 ημερών (σύμφωνα με το άρθρο 227 Ν 3852/2010) που τίθεται στο διοικούμενο για την άσκηση προσφυγής κατά απόφασης συλλογικού ή μονομελούς οργάνου των πρωτοβαθμίων ΟΤΑ είναι αποκλειστική, δηλ. μετά την πάροδο της ο πολίτης χάνει το δικαίωμα για την άσκησή της.

Για να είναι παραδεκτή η προσφυγή, πρέπει η προσβαλλόμενη πράξη να έχει εκτελεστού χαρακτήρα. Αυτό σημαίνει ότι η ρύθμιση που θεσπίζεται με αυτή είναι υποχρεωτική, εκτός αν ρητά προκύπτει ότι είναι δυννητική. Δεν έχουν εκτελεστού χαρακτήρα, και άρα προσβάλλονται απαράδεκτα, οι ανακοινώσεις, οι γνώμες, τα πρακτικά ορκωμοσίας, εγκύκλιοι του ΟΤΑ κλπ.

**11. Επειδή**, στο άρθρο 72 του Ν 3852/2010 με τίτλο «Οικονομική Επιτροπή –Αρμοδιότητες», όπως αυτό ισχύει μετά την αντικατάσταση επιμέρους εδαφίων αυτού με το άρθρο 54 του Ν 4447/2016, ορίζεται ότι: «1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες Αρμοδιότητες: ... ιβ) αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές Αρχές, ιγ) αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, ιδ) αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό. ... 2. Για τις περιπτώσεις ιβ` , ιγ` και ιδ` της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν αποφασίζει, σχετικά, το δημοτικό συμβούλιο, λόγω υπέρβασης του αντικειμένου των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ της περίπτωσης ιδ` της προηγούμενης παραγράφου. 3. Το δημοτικό συμβούλιο μπορεί, για θέματα ιδιαίτερα σοβαρά, με ειδική αιτιολογία, και με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του να αποφασίζει ότι θα ασκήσει το ίδιο αρμοδιότητες των προηγούμενων παραγράφων. 4. Η Οικονομική Επιτροπή με ειδική απόφαση που λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των μελών της μπορεί να παραπέμψει συγκεκριμένο θέμα της αρμοδιότητας της στο δημοτικό συμβούλιο για τη λήψη απόφασης, εφόσον κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται από την ιδιαίτερη σοβαρότητα του».

Από τη διάταξη αυτή, και λαμβανομένου υπόψη ότι το δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 72, που όριζε ότι «Προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις, κάθε μορφής, περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης, εκτός από τις περιπτώσεις που το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου» και από την οποία συναγόταν ότι η σχετικώς εκδιδόμενη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής περί συμβιβασμού, μη άσκησης ή παραίτησης από ένδικα μέσα κατ' αποφάσεων με μισθολογικό περιεχόμενο αποτελούσε εκτελεστή διοικητική πράξη (ΣτΕ 408, 1483-1487/2017), καταργήθηκε με το άρθρο 54 του Ν. 4447/2016, συνάγεται ότι, ελλείπει νομοθετικής πρόβλεψης περί της υποχρεωτικής άσκησης ενδίκων μέσων από μέρους των Δήμων κατά των σε βάρος τους εκδιδόμενων δικαστικών αποφάσεων, η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής

ή του Δημοτικού Συμβουλίου, σε περίπτωση παραπομπής σ' αυτό του σχετικού θέματος, για την άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά δικαστικών αποφάσεων δεν αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη, παραδεκτώσ προσβλητή με αίτηση ακύρωσης, προσφυγή ουσίας, -ή διοικητική προσφυγή- (ΣΤΕ Ολ. 434/2019), αλλά «πράξη διαθέσεως» και, συνεπώς, η σχετική απόφαση των ως άνω συλλογικών οργάνων των Δήμων, στερείται εκτελεστότητας και, ως εκ τούτου, δεν υπόκειται σε έλεγχο νομιμότητας κατόπιν προσφυγής του άρθρου 227 του ν. 3852/2010, στον οποίο υπόκεινται μόνον οι εκτελεστές πράξεις των μονομελών και συλλογικών οργάνων των Δήμων.

**12. Επειδή** στην προκειμένη περίπτωση από το περιεχόμενο της προσβαλλόμενης και τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής:

Με την αριθμ. 8768/2018 οριστική απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (διαδικασία εργατικών διαφορών) αναγνωρίστηκε ότι οι συνολικά 192 ενάγοντες πρώην υπάλληλοι του Δήμου Θεσσαλονίκης συνδέονται με αυτόν με σχέση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου. Ακολούθως, με την αριθμ. 1213/4.7.2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θεσσαλονίκης αποφασίσθηκε η άσκηση έφεσης κατά της ανωτέρω δικαστικής απόφασης (έκθεση κατάθεσης ΓΑΚ 15772/2018 και ΕΑΚ 2785/2018).

Μετά από αίτηση των εν λόγω υπαλλήλων που υποβλήθηκε στο Δήμο Θεσσαλονίκης ζητήθηκε η παραίτηση του Δήμου από την ανωτέρω αναφερόμενη ασκηθείσα έφεση. Η Οικονομική Επιτροπή με την αριθμ. 208/29.3.2019 ομόφωνη απόφασή της έδωσε εντολή στο δικηγόρο του Δήμου Θεσσαλονίκης να συναινέσει σε περίπτωση αιτήματος αναβολής εκδίκασης της ασκηθείσας έφεσης από την πλευρά των εφεσίβλητων κατά τη δικάσιμο της 1.4.2019 ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης λόγω της εισαγωγής του θέματος: «Παραίτηση ή μη από το ένδικο μέσο της έφεσης ΑΚ2709/243/2018 που ασκήθηκε κατά της υπ' αριθμ. 8768/8.6.2018 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης και περαιτέρω άσκηση ή μη οιουδήποτε ένδικου μέσου κατά της ανωτέρω απόφασης» προς συζήτηση και λήψη απόφασης στην 8<sup>η</sup> Συνεδρίαση του ΔΣ Θεσσαλονίκης κατά την 1.4.2019 (θέμα 15<sup>ο</sup>).

Κατά τη συνεδρίαση της 1.4.2019 του ΔΣ Θεσσαλονίκης λήφθηκε η αριθμ. 495/2019 απόφαση σύμφωνα με την οποία και με απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του ΔΣ εγκρίθηκε η άσκηση της ανωτέρω αρμοδιότητας (περί λήψης απόφασης για την παραίτηση ή μη από την ασκηθείσα έφεση του Δ Θεσσαλονίκης κατά της αριθμ. 8768/2018 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης) από το Δημοτικό Συμβούλιο (άρθρο 72 παρ. 3 του Ν 3852/2010).

Στη συνέχεια, με την αριθμ. 576/15.4.2019 απόφαση του ΔΣ Θεσσαλονίκης αποφασίσθηκε κατά πλειοψηφία η μη άσκηση ενδίκων μέσων (τακτικών και έκτακτων) κατά της με αριθμό 8768/2018 οριστικής αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης καθώς και η ολική παραίτηση από το δικόγραφο και το δικαίωμα της ήδη ασκηθείσας εφέσεως (α/α εκθ. κατάθ. 15772/2785/2018 και α/κ ορισμού δικασίμου 2709/2423/2018).

**13.** Ενόψει των ανωτέρω, η αριθμ. 576./15.4.2019 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Θεσσαλονίκης με την οποία αποφασίσθηκε η μη άσκηση ενδίκων μέσων (τακτικών και έκτακτων) κατά της με αριθμό 8768/2018 οριστικής αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης καθώς και η ολική παραίτηση από το δικόγραφο και το δικαίωμα της ήδη ασκηθείσας εφέσεως (α/α εκθ. κατάθ. 15772/2785/2018 και α/κ ορισμού δικασίμου 2709/2423/2018), δεν αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη και, συνεπώς

απαραδέκτως ασκήθηκε κατά αυτής, η κατ' άρθρο 227 του Ν. 3852/2010 προσφυγή του Δημάρχου Θεσσαλονίκης Ιωάννη Μπουτάρη, η οποία πρέπει, για το λόγο αυτό, να απορριφθεί.

Ενόψει των ανωτέρω

### **Αποφασίζουμε**

Απορρίπτουμε την προσφυγή του Δημάρχου Θεσσαλονίκης Ιωάννη Μπουτάρη κατά της αριθμ. 576./15.4.2019 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Θεσσαλονίκης, η οποία κατατέθηκε στην Υπηρεσία μας την 10.5.2019 και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 26952/10.5.2019 για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Η παρούσα απόφαση μπορεί να προσβληθεί από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 238 παρ. 1 του Ν 3852/2010 ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν 3463/06 εντός της προθεσμίας ενός μηνός από την έκδοση της απόφασης ή την κοινοποίηση της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής.

**Ο Συντονιστής ΑΔΜΘ**

**Δρ. Ιωάννης Σάββας**

#### ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

- 1.Ιωάννη Μπουτάρη  
Δήμαρχο Θεσσαλονίκης  
(με απόδειξη)
2. Δήμο Θεσσαλονίκης  
Πρόεδρο Δημοτικού Συμβουλίου  
(με απόδειξη)