

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ

Αριθμός Απόφασή

5804/2018

Αριθμός κατάθεσης δικογράφου 55158/5978/2018

Το Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών

(Ασφαλιστικά Μέτρα)

Συγκροτήθηκε από το Δικαστή.  Πρόεδρο Πρωτοδικών, ο οποίος ορίστηκε με κλήρωση, σύμφωνα με το άρθρο 17 στοιχ. Γ του Ν. 1756/1988.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 11 Ιουλίου 2018, χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέα, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Των αιτούντων: 1) Ιωάννη Κιτσόνη του Δημητρίου (ΑΦΜ 051093760). 2) Στασινού Μπερεδήμα του Σπυρίδωνος ( ΑΦΜ 11441847), 3) Ηλία Προβόλου του Μιχαήλ (ΑΦΜ 023128471), 4) Γεωργίου Πολυχρονόπουλου του Ιωάννη (ΑΦΜ 063316342), 5) Αθηνάς Χρυσικοπούλου του Νικολάου (ΑΦΜ 044432433), 6) Παναγιώτας Μητρόπουλος του Ευσταθίου (ΑΦΜ 101487275), 7) Χρήστου Τσουνή του Αντωνίου (ΑΦΜ 073863850), 8) Διονυσίου Κατραμάδου του Βασιλείου (ΑΦΜ 067066289) 9) **Ανδρέα Πανόπουλου του Γεωργίου (ΑΦΜ 073634370), 10) Νικολάου Τσέλιου του Ηλία (ΑΦΜ 062346759)**, Αθανασίου Σταθοπουλου του Δημητρίου (ΑΦΜ 030118977), κατοίκων Χαϊδαρίου Αττικής, από τους οποίους ο 6ος **εμφανίστηκε με τον** πληρεξούσιο δικηγόρο του, Παντελεήμονα Καμά (ΑΜ ΔΣΑ 23288) και οι λοιποί εκπροσωπήθηκαν από τον ίδιο πληρεξούσιο δικηγόρο.

Της καθ' ης η αίτηση: Της εδρεύουσας στο Χαϊδари Αττικής (δημοτικό κατάστημα επί των οδών Στρατάρχου Καραϊσκάκη αρ. 138 και Επαύλεως) συνδικαλιστικής οργάνωσης με των επωνυμία «Σύλλογος Εργαζομένων Δήμου Χαϊδαρίου», όπως νόμιμα εκπροσωπείται, την οποία εκπροσώπησε η πληρεξούσια δικηγόρος της, Μαρίνα Παπουτσή (ΑΜ ΔΣΑ 27326).

Οι αιτούντες ζητούν να γίνει δεκτή η από 29-5-2018 αίτησή τους, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου με αριθμό 55185/5978/2018 και προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο, που αναφέρεται στην αρχή της απόφασης.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων

**ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα έγγραφα σημειώματά τους.**

### **ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΓΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Η αντίθεση της απόφασης γενικής συνέλευσης σωματείου προς το νόμο ή το καταστατικό καθιστά αυτή άκυρη. Η προσβολή του κύρους αυτής γίνεται με τις προϋποθέσεις και τους όρους των άρθρων 101 και 102 ΑΚ. Η ρύθμιση, βέβαια, των διατάξεων αυτών αφορά στα κοινά σωματεία. Αντίθετα, στις συνδικαλιστικές οργανώσεις ισχύουν ειδικές ρυθμίσεις (άρθρο 8§4 Ν. 1264/82) οι οποίες εισάγουν, κατά βάση, δύο σημαντικές αποκλίσεις, η πρώτη των οποίων αναφέρεται στην προθεσμία προσβολής και ο δεύτερη στον κύκλο των προσώπων, που νομιμοποιούνται να προσβάλουν τις αποφάσεις της γενικής συνέλευσης. Ειδικότερα, η 30νθήμερη προθεσμία προσβολής της ελαττωματικής απόφασης, που θεσπίζει η προαναφερόμενη διάταξη, αρχίζει να τρέχει από την επομένη της ημέρας λήξης των εργασιών της συνέλευσης, δίχως να ενδιαφέρει αν και πότε οι αιτούντες έλαβαν γνώση της προσβαλλόμενης απόφασης, ακόμη και αν αυτοί είναι τρίτοι, έχοντες προς τούτο έννομο συμφέρον, διότι η παράλληλη ισχύς και των δύο προθεσμιών (30ημ του Ν. 1264/82 και εξάμηνη του άρθρου 101 ΑΚ) θα μπορούσε να οδηγήσει σε δικονομικά αδιέξοδα. Κρίνεται συνεπώς, ορθότερη η άποψη σύμφωνα με την δύο προθεσμίες συμπλέουν στο διάστημα της συντομότερης των 30ημερών (Στ. Βλαστού; Αστική Σωματεία και Συνδικαλιστικές και Εργοδοτικές Οργανώσεις, εκδ. 1999, παρ. 264, 259, 277, 301 Α. Κρητικού: Όρια νόμιμης λειτουργίας συλλογικών οργάνων σωματείων, συνδικαλιστικών οργανώσεων και συνεταιρισμών εκδ. 1994, παρ 823 «π, ΜΠρΘβ 250/90, ΕΕργΔ 50/137, αντίθ. Ντάσιος Δικόν, Εργατ. Δίκαιο, εκδ, 1996 παρ. 103, Γ **Λεβέντη**, Εργατική Νομοθεσία τομ Α' Συνδικαλιστικό δίκαιο, εκδ 1980 παρ.20). Η άκυρη απόφαση γ.σ. παράγει, κατ' αρχήν, έννομες συνέπειες, μέχρι την τελεσίδικη ακύρωση τις με δικαστική απόφαση κατ άρθρο 101ΑΚ. Επειδή, όμως, η επέλευση των συνεπειών τούτων μπορεί να δημιουργήσει τέτοιες καταστάσεις, των οποίων η ανατροπή μετά την τελεσίδικη ακύρωση ελαττωματικής απόφασης της γ.σ, ενδέχεται να δημιουργήσει πρόσθετα προβλήματα για το σωματείο, ο νομοθέτης, στη διάταξη της ΑΚ 102, **πρόβλεψε τη δυνατότητα αναστολής της εκτέλεσης άκυρης απόφασης της γ.σ. κατά το πρότυπο της κατ' άρθρο 912 ΚΠολΔ αναστολής εκτέλεσης της προσωρινώς εκτελεστής δικαστικής απόφασης.** Η αίτηση αναστολής δικάζεται κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων. Η προκείμενη ρύθμιση

εφαρμόζεται επί όλων των άκυρων αποφάσεων της γ.σ. ανεξάρτητα από το περιεχόμενό της και την ειδικότερη μορφή του ελαττώματος της. Ακόμη και αν πρόκειται για τις θεωρούμενες, κατά την κρατούσα άποψη, ως ανυπόστατες αποφάσεις της γ.σ.. Και αυτό, γιατί και η ανυπόστατη απόφαση της γ.σ.αν δεν προσβληθεί δικαστικός και δεν διαγνωστεί ο εν λόγω χαρακτήρας της και η αδυναμία επέλευσης των αποτελεσμάτων της, παράγει συνέπειες έγκυρης και ισχυρής απόφασης, που σημαίνει ότι και εδώ απαιτείται η δικαστική κήρυξη της αναστολής της εκτέλεσής της μέχρις ότου διαγνωστεί ο ανυπόστατος χαρακτήρας της με τελεσίδικη δικαστική κρίση. Εάν η υπό αναστολή απόφαση της γ.σ. αφορά σε αρχαιρεσίες για την εκλογή νέου αιρετού συμβουλίου, τότε μόνη η συγκρότηση σε σώμα του τελευταίου δεν θεωρείται ότι συνιστώ εκτέλεση της περί εκλογής του ελλαπτωματικής τυχόν απόφασης της συνέλευσης, εκτός εάν πέραν της συγκράτησης σε σώμα του δ.σ. έχει ήδη ακολουθήσει η έναρξη της λειτουργίας του, εκδηλωθείσα με τη λήψη αποφάσεων εκ μέρους αυτού, οπότε και στην περίπτωση αυτή δεν υφίσταται πεδίο αναστολής εκτέλεσης κατ' άρθρο 102 ΑΚ. Η δε πάροδος δε χρονικού διαστήματος από την εκλογή του δ.σ. σε μια τέτοια περίπτωση (λ.χ. δύο ή τριών μηνών από την εκλογή του) αποτελεί ισχυρή ένδειξη ότι ήδη έχει εκτελεστεί η φερόμενη ως άκυρη απόφαση της γ.σ., ώστε να αποκλείεται η αναστολή εκτέλεσής της (Βλαστός, Άκυρες αποφάσεις γενικών συνελεύσεων σωματείων, ΕΕργΔ 2002, 513).

Με την κρινόμενη αίτησή τους οι αιτούντες, που τυγχάνουν μέλη της καθ ης συνδικαλιστικής οργάνωσης «Σύλλογος Εργαζομένων Δήμου Χαϊδαρίου», ζητούν την αναστολή των από 14-3-2018 και από 15-3-2018 αποφάσεων της εφορευτικής επιτροπής, που αναδείχθηκε με απόφαση της γ.σ. των μελών του σωματείου για την διενέργεια της εκλογής διοικητικού συμβουλίου, ελεγκτικής επιτροπής και αντιπροσώπων στην ΠΟΕ - ΟΤΑ, με τις οποίες α) επικυρώθηκε η συμμετοχή ως υποψηφίων για το δ.σ. με την παράταξη της ΔΑΣ - ΟΤΑ των αναφερόμενων σε αυτή προσώπων, που όμως δεν είχαν τις προϋποθέσεις να είναι μέλη του καθ' ου, σύμφωνα με το καταστατικό του, β) επιτράπηκε η συμμετοχή στις αρχαιρεσίες των αναφερόμενων σε αυτή προσώπων, που όμως δεν είχαν τις προϋποθέσεις να είναι μέλη του καθ' ου, σύμφωνα με το καταστατικό του, και γ) επικυρώθηκε το αποτέλεσμα των αρχαιρεσιών ανάδειξης των παραπάνω οργάνων του καθ' ου, επικαλούμενοι ότι ήδη έχουν ασκήσει εμπροθέσμως αγωγή με αίτημα την ακύρωση των παραπάνω αποφάσεων, η οποία θα ευδοκιμήσει. Η αίτηση αυτή, αρμοδίως φέρεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, κατά την διαδικασία των ασφαλιστικών

μέτρων (άρθρ, 682 επ. ΚΠολΔ), είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 80, 101\* 102 ΑΚ, 8, 10, 11, 13 Ν.1264/1982, και πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από τις ένορκες καταθέσεις των μαρτύρων, Ματθαίου Πιτσικούλη και Αλίκης Καραδημητρίου, και το σύνολό των προσκοπτόμενων από τους διαδίκους εγγράφων πιθανολογούνται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά:

Στις 15-3-2018 διεξήχθησαν ενώπιον εφορευτικής επιτροπής, που εξελέγη στις 8-3-2018, εκλογές για την ανάδειξη διοικητικού συμβουλίου, ελεγκτικής επιτροπής και αντιπροσώπων στην ΠΟΕ - ΟΤΑ της καθ' ης η αίτηση συνδικαλιστικής οργάνωσης, της οποίας οι αιτούντες τυγχάνουν μέλη. Οι αιτούντες επικαλούνται ότι τις εκλογές αυτές έλαβαν μέρος τόσο ως υποψήφιοι όσο και ως εκλογείς πρόσωπα, που δεν μπορούσαν σύμφωνα με το καταστατικό να είναι μέλη του καθ' ου (εργαζόμενοι στο Δήμο Χαϊδαρίου και στις δημοτικές επιχειρήσεις με συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου) και ήταν εγγεγραμμένοι στο μητρώο μελών του σωματείου, όπως επίσης και μη τακτοποιημένα οικονομικώς μέλη του σωματείου. Ωστόσο, οι προσβαλλόμενες πράξεις της εφορευτικής επιτροπής, των οποίων με την κρινόμενη αίτησή τους ζητείται η αναστολή της εκτέλεσής τους, έχουν ήδη εκτελεστεί. Ειδικότερα, με την κρινόμενη αίτησή τους οι αιτούντες ζητούν αφενός την αναστολή των από 14-3-2018 αποφάσεως της εφορευτικής επιτροπής, με τις οποίες επιτράπηκε η συμμετοχή σε αυτές ως υποψηφίων με την παράταξη ΔΑΣ - ΟΤΑ των αναφερόμενων στην αίτησή τους προσώπων, που όμως δεν είχαν τις προϋποθέσεις από το καταστατικό του σωματείου να είναι μέλη αυτού, και η συμμετοχή ως εκλογέων των αναφερόμενων στην αίτησή τους προσώπων, που όμως δεν είχαν τις προϋποθέσεις από το καταστατικό του σωματείου να είναι μέλη αυτού (δεδομένου ότι μέλη του, σύμφωνα με το καταστατικό, είναι μόνο οι μόνιμοι υπάλληλοι του Δήμου Χαϊδαρίου και οι εργαζόμενα στις δημοτικές επιχειρήσεις με συμβάσεις εργασίας αορίστου χρόνου και όχι οι εργαζόμενοι με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου), αφετέρου την αναστολή εκτέλεσης της από 15-3-2018 πράξης της εφορευτικής επιτροπής, με την οποία επικυρώθηκε το αποτέλεσμα των αρχαιρεσιών και αναδείχθηκαν τα πρόσωπα, που συγκροτούν το νέο διοικητικό συμβούλιο καθώς και εφορευτική επιτροπή του καθ' ου η αίτηση. Ωστόσο, ανεξάρτητα από την πιθανολόγηση της βασιμότητας των αιτιάσεων των αιτούντων, οι ως προσβαλλόμενες πράξεις έχουν ήδη εκτελεστεί, με συνέπεια να μην τίθεται ζήτημα αναστολής εκτέλεσής τους, σύμφωνα με όσα προαναφέρθηκαν στην προπαρατεθείσα νομική σκέψη, καθώς ο» δύο πρώτες αφορούσαν διενέργεια

των εκλογών, που έλαβαν χώρα στις 15-3-2018, ενώ η τρίτη αφορούσε στην επικύρωση του εκλογικού αποτελέσματος και στην ανάδειξη επιτυχόντων για το δ.σ. προσώπων, το οποίο όμως ήδη, πριν την άσκηση της κρινόμενης αίτησης έχει συγκροτηθεί σε σώμα (βλ. το από 23-3-2018 πρακτικό του νεοεκλεγέντος δ.σ.) και λειτουργεί λαμβάνοντας αποφάσεις (βλ. τα από 19-4-2018, 14-5-2018 και 23-5-2018 πρακτικά συνεδρίασης αυτού),

Επισημαίνεται ότι ναι μεν οι αιτούντες έχουν ασκήσει εμπρόθεσμα την από 13-4-2018 αγωγή ακύρωσης των ως άνω πράξεων της εφορευτικής επιτροπής ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, κατά την τακτική διαδικασία, ωστόσο η κρινόμενη αίτηση ασφαλιστικών μέτρων ασκήθηκε τρεις περίπου μήνες την διενέργεια των εκλογών και 2 ½ μήνες μετά τη συγκρότηση σε σώμα του δ.σ. του καθ' ου η αίτηση, χωρίς μάλιστα να επικαλούνται είτε στο δικόγραφο της αίτησης είτε στο σημείωμά τους επείγουσα περίπτωση, που να αφορά είτε στο δ.σ. είτε στην ελεγκτική επιτροπή και να δικαιολογεί τη λήψη του **αιτούμενου ασφαλιστικού** μέτρου, ενόψει και του ότι και στις προηγούμενες **αρχαιρεσίες του έτους 2015 συμμετείχαν**, κατόπιν απόφασης της **γενικής συνέλευσης του** σωματείου, ως υποψήφιοι και εκλογείς εργαζόμενοι στο Δήμο Χαϊδαρίου και στις δημοτικές επιχειρήσεις με σύμβαση εργασίας χρόνου, **χωρίς** η ως άνω απόφαση να προσβληθεί. Επιπροσθέτων, ως επείγουσα περίπτωση δεν νοείται η αορίστως προβαλλόμενη με το σημείωμα τους πρόθεση του δ.σ. του καθ' ου να τροποποιήσει το καταστατικό του, καθώς, ανεξάρτητα από την πρόταση του δ.σ., τούτο γίνεται με απόφαση της γενικής συνέλευσης της καθ' ης και με την προβλεπόμενη στο νόμο και στο καταστατικό του απαρτία και πλειοψηφία των μελών της, η οποία σε κάθε περίπτωση μπορεί να προσβληθεί αυτοτελώς εφόσον δεν συντρέχουν οι κατά νόμο προϋποθέσεις για την τροποποίησή του,

Με βάση όσα προαναφέρθηκαν πρέπει η κρινόμενη απόφαση να απορριφθεί ως ουσιαστικά αβάσιμη. Δικαστικά έξοδα δεν επιδικάζονται ελλείψει υποβολής σχετικού αιτήματος από την καθ' ης αρθρο 191§2 ΚΠολΔ).

- ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων
- ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ την αίτηση.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στην Αθήνα σε έκτακτη και δημόσια στο ακροατήριό του συνεδρίαση στις 31 Αυγούστου 2018.