



**Γενικός Επιθεωρητής
Δημόσιας Διοίκησης**

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ 2009
Αθήνα, Μάιος 2010

Π Ε Ρ Ι Ε Χ Ο Μ Ε Ν Α

Εισαγωγή Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης	σελ. 5
A. Παρουσίαση του Θεσμού	σελ. 19
1. Παρουσίαση του θεσμού	
2. Νομοθετικό πλαίσιο	
3. Αρμοδιότητες	
4. Δομή – Στελέχωση	
B. Στατιστική αποτίμηση του έργου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης	σελ. 27
1. Πειθαρχική αρμοδιότητα	
2. Ελεγκτικό έργο	
Γ. Πειθαρχική δικαιοδοσία	σελ. 59
1. Πειθαρχική αρμοδιότητα	
2. Ενστάσεις κατά πειθαρχικών αποφάσεων	
3. Προσφυγή κατά τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων	
4. Πειθαρχική δίωξη	
5. Έναρξη / επίσπευση πειθαρχικής διαδικασίας	
6. Παρακολούθηση της εξέλιξης της ποινικής διαδικασίας/εντολή παράστασης πολιτικής αγωγής	
Δ. Νομοθετικές και οργανωτικές προτάσεις	σελ. 101
Ε. Άσκηση ελεγκτικού έργου Ενδεικτικές υποθέσεις	σελ. 113
ΣΤ. Έλεγχος ετήσιων δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης	σελ. 135
Z. Άλλες αρμοδιότητες	σελ. 149
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ	
I. Ετήσια Έκθεση Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου	σελ. 159
II. Νομοθετικά κείμενα	σελ. 255

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Η δραστηριότητα και το έργο του ΓΕΔΔ και των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου για το έτος 2009 αποτυπώνεται τεκμηριωμένα στην παρούσα έκθεση, που είναι η έκτη που παρουσιάζω από το Σεπτέμβριο του 2004 που επελέγη ως ΓΕΔΔ. Με τη διαδρομή του χρόνου ο νεοεισαχθείς θεσμός του ΓΕΔΔ ανδρώθηκε, έγινε γνωστός, απέκτησε την εμπιστοσύνη των πολιτών και είχε παρά τις αντιξοότητες θετικά αποτελέσματα στον έλεγχο του Δημόσιου τομέα σε βαθμό που πιστεύω ότι αναστράφηκε το ρεύμα της κακοδιοίκησης και διαφθοράς, παρά την επιδείνωση του οικονομικού κλίματος της χώρας, που σαφώς επηρεάζει και τη λειτουργία του θεσμού.

Ο δημόσιος τομέας στη χώρα μας πάσχει κυρίως από την άποψη της κακοδιοίκησης αλλά και της διαφθοράς, όπως προκύπτει από τις εκθέσεις και τα πορίσματα των ελέγχων, τις αποφάσεις των πειθαρχικών συμβουλίων και τις διαπιστώσεις της Διεθνούς Διαφάνειας, εξ αιτίας των οποίων έχουν προκληθεί πολύ επιβλαβείς επιπτώσεις, τόσο στη λειτουργία του κράτους με τη γραφειοκρατική αναποτελεσματικότητα του μηχανισμού του, όσο και στον ιδιωτικό τομέα με επιβαρυντικές συνέπειες για την οικονομική ανάπτυξη της χώρας και την εν γένει κοινωνική και πολιτισμική εξέλιξή της, δεδομένου ότι και οι δύο τομείς λειτουργούν ως συγκοινωνούντα δοχεία. Η διαφθορά κοστίζει στη χώρα μας σύμφωνα με δημοσίευμα του αμερικανικού Brookings Institute 20 δισεκατομμύρια ευρώ ετησίως. Για την καταπολέμηση λοιπόν της διαφθοράς και κακοδιοίκησης απαιτείται διαρκής πόλεμος που είναι μακρύς, δύσκολος, επίπονος, με συνεχή πολιτική βούληση και προσπάθεια των αρμοδίων οργάνων να ξεπεραστούν τα διάφορα εμπόδια, όπως η γραφειοκρατική νοοτροπία των δημοσίων υπαλλήλων και η πλήρης αδιαφορία για την εκτέλεση των καθηκόντων τους, τα διάφορα μικροσυμφέροντα που ανάγουν την υπόθεσή τους σε μείζον εθνικό ζήτημα, την άμεση και έμμεση αντίδραση των συνδικαλιστικών φορέων και κυρίως τη χλιαρή εκ μέρους της κοινωνίας υποστήριξη των μέτρων παρά τις μεγαλεπίβολες διακηρύξεις συμπαράστασης και αυτών που ίσως δεν θίγονται τα συμφέροντά τους.

Συνεπώς μόνο με τη δημιουργία των κατάλληλων συνθηκών μπορεί ο πόλεμος αυτός να έχει αίσια αποτελέσματα η δημιουργία των οποίων πρέπει να βασίζεται στις εξής αρχές:

A) μελέτη και θέσπιση κατάλληλου συστήματος ελέγχου της δημόσιας διοίκησης, στελεχωμένο με ικανότατους επιθεωρητές, που να ενεργούν με πλήρη ανεξαρτησία και συνείδηση της αποστολής τους.

B) αξιολόγηση των υπάρχοντων συστημάτων ελέγχου από την άποψη του οφέλους και του κόστους και επιλογή του πλέον αποτελεσματικού τρόπου ελέγχου με ενοποίηση των διάφορων ελεγκτικών μηχανισμών,

Γ) ανταλλαγή διεθνούς τεχνογνωσίας για την καταπολέμηση της διαφθοράς και τη βελτίωση των συστημάτων διοίκησης με άλλες δημόσιες ή ιδιωτικές οικονομίες που αντιμετώπισαν παρόμοιας φύσεως προβλήματα,

Δ) ενίσχυση της διεθνούς συνεργασίας για την κατανόηση και επίλυση των προβλημάτων.

Αλλά όλα αυτά τα μέτρα δεν πρόκειται να αποδώσουν χωρίς την κοινωνική συναίνεση που μπορεί να επιτευχθεί μόνο με την κινητοποίηση, την ευαισθητοποίηση και τη συνεργασία των πολιτών.

Εξάλλου υπάρχουν μερικοί γενικοί παράγοντες που λειτουργούν υπέρ της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης, όπως:

α) η έλλειψη κατάλληλων μηχανισμών για τον αποτελεσματικό έλεγχο του Δημόσιου τομέα καθόσον το σύνολο του ελεγκτικού και επιθεωρησιακού έργου του Κράτους ασκείται από τα σώματα και τις υπηρεσίες επιθεώρησης και ελέγχου, τα οποία δρουν ανεξαρτήτως και αποτελούν οργανικά τμήματα των διαφόρων υπουργείων, στα οποία υπάγονται. Λόγω δε της αλληλοεπικαλύψεως των αρμοδιοτήτων τους, της μη ομοιομορφίας των μεθόδων και της πρακτικής των διενεργουμένων από αυτά ελέγχων και των συντασσόμενων απ' αυτά εκθέσεων και πορισμάτων, της διαφορετικής νοοτροπίας των στελεχών αυτών, πολλά εκ των οποίων αναπτύσσουν πνεύμα ομάδος (esprit de corps) και της περιχαρακώσεως σ' αυτό, έχει ως αποτέλεσμα την μη πλήρη και αρμονική ενίοτε δε και ανταγωνιστική συνεργασία με τα άλλα σώματα και υπηρεσίες ελέγχου, η ποσοτική και κυρίως η ποιοτική απόδοσή τους να μην ανταποκρίνεται, σε γενικές γραμμές, ούτε στον αριθμό των στελεχών τους ούτε στα διαθέσιμα σ' αυτά μέσα,

β) οι αόριστες ή επάλληλες αρμοδιότητες των υπηρεσιών ελέγχου, γραφειοκρατικά εμπόδια, χαμηλής ποιότητας μηχανισμοί ακόμη και κανόνες που θεσπίστηκαν ad hoc για να επιτρέψουν ή καλύψουν διεφθαρμένη συμπεριφορά,

γ) η βραδύτητα των ελέγχων και η ανεπάρκεια ή αοριστία των πορισμάτων και εκθέσεων, που πολλές φορές απαιτεί επανέλεγχο για τη συμπλήρωσή τους

δ) η ανέλεγκτη εξουσία που παρέχεται στους αρμόδιους για να αποφασίζουν, την οποία πολλές φορές ασκούν χωρίς διάκριση και λογικούς περιορισμούς με μόνη την επίκληση της πολιτικής βούλησης,

ε) η έλλειψη διαφάνειας, που εμποδίζει τους πολίτες και τις Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις να έχουν πρόσβαση σε πληροφορίες για να τις χρησιμοποιήσουν για τον έλεγχο της δημόσιας διοικητικής δράσης, με ταυτόχρονη όμως προστασία των προσωπικών δεδομένων και υπό το πρόσχημα της προστασίας αυτών, να παρέχεται κάλυψη σε παράνομες ενέργειες ή να παρεμβάλλονται εμπόδια στην πάταξή τους,

στ) η βραδύτητα στην απονομή της δικαιοσύνης και η εν πολλοίς ανεπάρκεια των Δικαστηρίων να επιβάλουν το νόμο, κυρίως στα οικονομικά εγκλήματα, όπου πολλοί διαφεύγουν δια της μεθοδευμένης παραγραφής των αδικημάτων,

αλλά και των καθημερινά εκδιδόμενων απαλλακτικών αποφάσεων, που πολλάκις προκαλούν δυσμενή σχόλια ή απορίες, η διακριτή μεταχείριση των επωνύμων που απαλλάσσονται με την έκδοση βουλευμάτων αντί της επ' ακροατηρίω διαδικασίας, και η σε μεγάλο βαθμό ποινική και πειθαρχική ατιμωρησία των δημοσίων υπαλλήλων, που έχει δημιουργήσει στους παρανομούντες αίσθημα ασυδοσίας. Στο σημείο αυτό πρέπει να παρατηρήσουμε, ότι η χώρα μας πολλές φορές έχει καταδικασθεί από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο για τη βραδύτητα περί την απονομή της δικαιοσύνης με μεγάλα χρηματικά ποσά, αλλά οι διάφοροι παράγοντες που θα μπορούσαν να συμβάλουν στην ταχύτερη απονομή της δικαιοσύνης ενδιαφέρονται μόνο για τα δικά τους μικροσυμφέροντα με την ταχύτερα απονομή της δικαιοσύνης επιτυγχάνεται η σκοπούμενη ειδική και γενική πρόληψη των κάθε είδους παραπτώματων. Δεν έχω αρμοδιότητα να σχολιάσω την ουσιαστική κρίση των δικαστικών αποφάσεων, αλλά απλά υπενθυμίζω ότι ο Ντάντε Αλιγκέρι στη Θεία Κωμωδία τοποθετεί τους επίορκους δικαστές στον έβδομο κύκλο της κολάσεως.

Για την καταπολέμηση, λοιπόν, της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης τα ενδεδειγμένα μέτρα πρέπει να έχουν τρεις στόχους: την *πρόληψη*, την *καταστολή* και την *εκπαίδευση* των πολιτών. Και για μεν την πρόληψη τα μέτρα πρέπει να αποσκοπούν στην αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών, στην απλοποίηση των διοικητικών διαδικασιών, στη μείωση της γραφειοκρατίας με την εισαγωγή της πλήρους μηχανογράφησης των υπηρεσιών, ώστε να αποκοπεί κατά το δυνατόν η προσωπική επαφή πολιτών με τους υπαλλήλους, στη διαφάνεια της διοικητικής δράσης παράλληλα με την αξιοκρατική επιλογή του προσωπικού, κυρίως ως προς το ήθος του και την προθυμία του να προσφέρει. Για την κινητοποίηση, όμως, του λανθάνοντος δυναμισμού των δημοσίων υπαλλήλων πρέπει εκτός των κινήτρων, οι επί κεφαλής να δίνουν το παράδειγμα της προσπάθειας και της επαγγελματικής αφοσίωσης. Όσον αφορά στην καταστολή των φαινόμενων διαφθοράς και κακοδιοίκησης πρέπει να λειτουργούν αποτελεσματικά και γρήγορα οι ελεγκτικοί, διωκτικοί και κατασταλτικοί μηχανισμοί, με παράλληλη γρήγορη, αποτελεσματική και αξιόπιστη απόδοση της δικαιοσύνης, άλλως όλες οι προσπάθειες θα αποβούν επί ματαίω γιατί τελικό κριτή αποτελεί και μόνο η πολιτική, ποινική και διοικητική δικαιοσύνη.

Τελευταίο και σπουδαιότερο, το κράτος, οι ΜΚΟ και οι άλλοι φορείς με τη βοήθεια και των ΜΜΕ, πρέπει να εκπαιδεύσουν την κοινωνία, ακόμη και με την εισαγωγή σχετικών μαθημάτων στα σχολεία, ώστε οι πολίτες να καταστούν ενεργοί, να αποφεύγουν την παθητική ανοχή των φαινομένων διαφθοράς και να προσδίδουν στους παράγοντες της διαφθοράς την προσήκουσα κοινωνική απαξία, να συνειδητοποιήσουν τη βλάβη που προκαλεί η διαφθορά στην κοινωνία, στην κρατική λειτουργία και στα θεμέλια της δημοκρατίας και κάθε ενεργός πολίτης, συνειδητοποιώντας την ατομική του ευθύνη, να συμβάλει ενεργά στην καταπολέμηση της διαφθοράς τουλάχιστον με το να μην καταφεύγει ο ίδιος σε τέτοιες πράξεις και να έχει το

θάρρος να καταγγέλλει τα φαινόμενα αυτά, χωρίς να φοβάται τις συνέπειες, που ομολογουμένως για κάποιους υπήρξαν δυσάρεστες.

Ο θεσμός του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης (ΓΕΔΔ) καθιερώθηκε με το ν.3074/2002 σε συμμόρφωση με τις διεθνείς δεσμεύσεις της χώρας για τη θέσπιση επιτελικού συντονιστικού οργάνου της δράσης των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου της Δημόσιας Διοίκησης.

Αποστολή του ΓΕΔΔ είναι:

α) η διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της διοίκησης,

β) η παρακολούθηση και η αξιολόγηση του έργου των ελεγκτικών μηχανισμών της δημόσιας διοίκησης

γ) ο εντοπισμός των φαινομένων της διαφθοράς και κακοδιοίκησης (άρθρο 1 ν.3074/2002) που έχει ως συνέπεια την άσκηση πειθαρχικών και ποινικών διώξεων κατά των υπαλλήλων οι οποίοι υπέπεσαν σε πειθαρχικά και ποινικά αδικήματα. Σημαντικό εργαλείο για τον αποτελεσματικό πειθαρχικό έλεγχο των υπαλλήλων αποτελεί και η αρμοδιότητα του ΓΕΔΔ να ασκεί ένδικα μέσα κατά αποφάσεων μονομελών ή συλλογικών πειθαρχικών οργάνων σε ανώτερο βαθμό και ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων και Σ.τ.Ε.

Το πεδίο δράσης του ΓΕΔΔ περιλαμβάνει το δημόσιο τομέα όπως προσδιορίζεται από το ν.3074/2002, δηλαδή το δημόσιο, τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού, τις δημοτικές επιχειρήσεις και τις δημόσιες επιχειρήσεις ή τις επιχειρήσεις τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος και περιλαμβάνει τον έλεγχο όλων των δραστηριοτήτων αυτών. Οι αρμοδιότητές του δεν είναι μόνο κατασταλτικές, αλλά και προληπτικές με την έννοια των παρεμβάσεων προς τη Διοίκηση για τη λήψη διοικητικών μέτρων και προς την Κυβέρνηση για νομοθετικές ρυθμίσεις με στόχο την αποφυγή των φαινομένων διαφθοράς και κακοδιοίκησης που έχουν διαπιστωθεί.

Χρώμενος της αρμοδιότητάς μου αυτής κατά το έτος 2009 υπέβαλα αρμοδίως νομοθετικές και οργανωτικές προτάσεις που αναπτύσσονται στο οικείο κεφάλαιο της έκθεσης, μερικές εκ των οποίων έχουν ήδη γίνει αποδεκτές. Κατά το διαρρέυσαν έτος ασκήσαμε το ελεγκτικό και επιθεωρησιακό έργο μας με το προσωπικό του Γραφείου του ΓΕΔΔ αλλά και δια των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου. Πρέπει να σημειωθεί ότι οι υπάλληλοι που στελεχώνουν τις υπηρεσίες αυτές λαμβάνουν κατά περίπτωση άνισες αποδοχές και μόνο η καθιέρωση ενός κοινού αξιοπρεπούς μισθολογίου για όλο το προσωπικό των σωμάτων και υπηρεσιών επιθεώρησης και ελέγχου, θα θεραπεύσει τις ανισότητες αυτές και θα επιτρέψει την προσέλκυση ικανού προσωπικού, που αποτελεί προϋπόθεση για επιτυχείς ελέγχους.

Επιτέλους με νομοθετικές προβλέψεις, τις οποίες πολλάκις είχαμε προτείνει, και που εισάγει ο κ. Υπουργός Δικαιοσύνης, τον οποίο δημοσίως τον ευχαριστούμε, ενισχύεται η προστασία των επιθεωρητών-ελεγκτών από τις αβάσιμες κατ' αυτών μηνύσεις, που υποβάλλονται για να ανασταλεί ο ζήλος τους για την εκτέλεση των καθηκόντων τους και παράλληλα επιτυγχάνεται ο περιορισμός της σπατάλη εργατωρών από την άσκοπη αναμονή τους στις αίθουσες των δικαστηρίων όπου καλούνται να εξετασθούν ως μάρτυρες σε ποινικές υποθέσεις, οι οποίες κατ' εξακολούθηση αναβάλλονται, ενώ όταν εκδικάζονται τα Δικαστήρια περιορίζονται στο να διαβάζουν τα ήδη κατατεθειμένα πορίσματά τους.

Είχαμε και στο παρελθόν διατυπώσει την πρόταση όπως εισαχθεί επιτέλους και στη χώρα μας ο θεσμός των συστατικών επιστολών για την κατάληψη των, μη πολιτικών, δημοσίων θέσεων ευθύνης. Την πρόταση αυτή επαναλαμβάνω διότι, εάν λειτουργήσει σωστά ο θεσμός των συστατικών επιστολών, με αίσθημα ευθύνης εκ μέρους αυτών που τις χορηγούν, θα επιτύχουμε καλύτερη επιλογή προσώπων. Άλλωστε η χώρα μας είναι από τις ελάχιστες παγκοσμίως που δεν αξιοποιείται ο θεσμός αυτός.

Από την μέχρι τώρα εμπειρία του ΓΕΔΔ κατά την άσκηση της πολύπλευρης αποστολής του προκύπτει η ανάγκη αντιμετώπισης της πολυδιάσπασης των υφιστάμενων ελεγκτικών μηχανισμών και κυρίως των ιδιαίτερων Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου με στόχο την πλέον αποτελεσματική και εύρυθμη λειτουργία τους. Η ανάγκη αυτή καθίσταται πλέον επιτακτική προκειμένου να αντιμετωπιστεί η επικάλυψη των επιθεωρήσεων και των ελέγχων με όσα αυτή συνεπάγεται (αντιφατικές εκθέσεις, απώλεια εργατωρών, αύξηση κόστους, σπατάλη ανθρώπινων πόρων, κλπ). Η ενοποίηση των ελεγκτικών μηχανισμών της Διοίκησης και κυρίως των ιδιαίτερων Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου υπό τον ΓΕΔΔ αποτελεί την πλέον ενδεδειγμένη λύση για την αποτελεσματική και ταχεία διεκπεραίωση του συνολικού ελεγκτικού έργου. Τα οφέλη είναι πολλαπλά, όπως: μείωση του συνολικού χρόνου των επιθεωρήσεων και ελέγχων, του κόστους των επιθεωρήσεων και ελέγχων, του ονομαζόμενου «βάρους της επιθεώρησης και ελέγχου» δηλαδή της επίπτωσης ενδεχόμενως πολλαπλών ελέγχων σε ελεγχόμενους φορείς και αποφυγή παράλληλων επιθεωρήσεων και ελέγχων στους ίδιους φορείς με το ίδιο ή παραπλήσιο αντικείμενο, ευκολότερη ομαδοποίηση αλλά και τυποποίηση των επιθεωρήσεων και των ελέγχων με τη χρήση ερωτηματολογίων ελέγχου, ευχερέστερη διενέργεια συνδυασμένων επιθεωρήσεων και ελέγχων όταν το αντικείμενο αυτών είναι πολυσύνθετο από επιθεωρητές-ελεγκτές διαφορετικών ειδικοτήτων, αποτελεσματικότερη αξιολόγηση του έργου των ελεγκτικών μηχανισμών, αποτελεσματικότερος συντονισμός του ελεγκτικού έργου.

Τα παραπάνω συμπεράσματα προκύπτουν από τα αποτελέσματα των έργων “Διενέργεια Πρότυπου Συνδυασμένου Ελέγχου – Τυποποίηση Τακτικών ελέγχων με τη χρήση ερωτηματολογίου (checklist) – Εκπαίδευση επιθεωρητών με τη μέθοδο (on the job training)” και “Δόμηση της αξιολόγησης” αλλά και από τα αποτελέσματα της εργασίας των μικτών

κλιμακίων επιθεωρήσεων, από επιθεωρητές διαφόρων σωμάτων και υπηρεσιών, που συνεστήθησαν με εντολή ΓΕΔΔ βάσει των οποίων εξοικονομήθηκαν 75% εργατοωρών και δαπάνης για τα αυτά αποτελέσματα.

Ένας από τους πλέον προβληματικούς τομείς είναι αυτός της αειφορικής διαχείρισης του οικολογικού αποθέματος της χώρας, καθόσον η συνεχής υποβάθμιση της ποιότητας του περιβάλλοντος παρά την ύπαρξη της συνταγματικής επιταγής, του εθνικού και ευρωπαϊκού περιβαλλοντικού δικαίου, οφείλεται κατά κύριο λόγο σε φαινόμενα κακοδιοίκησης και σε πολλές περιπτώσεις διαφθοράς, που αφήνουν την αδηφάγο ιδιωτική πρωτοβουλία ασύδοτη. Η συνεχιζόμενη υποβάθμιση δεν επηρεάζει μόνο την ποιότητα ζωής, αλλά αποτελεί ταυτόχρονα και σοβαρή απειλή κατά της αναπτυξιακής προσπάθειας της χώρας, φαλκιδεύει τα δικαιώματα των επερχόμενων γενεών και περιορίζει σε μεγάλο βαθμό τη διατήρηση των φυσικών πόρων. Από τις ποικίλες απειλές κατά του περιβάλλοντος και των οικοσυστημάτων ξεχωρίζουν, για το μη αναστρέψιμο του χαρακτήρα τους, οι χωροταξικές μεταβολές με επιπτώσεις στο οικολογικό απόθεμα της χώρας που συνιστούν ευθεία απειλή στο υπόβαθρο της ζωής. Σημαντικά περιβαλλοντικά προβλήματα όπως το νέφος και η αλόγιστη χρήση επικίνδυνων ουσιών μπορούν να αντιμετωπιστούν με τη λήψη τεχνικών ή θεσμικών μέτρων. Η ερημοποίηση, η καταστροφή των δασών και η επέκταση της αστικοβιομηχανικής και τουριστικής ανάπτυξης εις βάρος της γεωργικής γης και των οικοσυστημάτων είναι φαινόμενα μη αναστρέψιμα. Η χώρα μας είναι από τις λίγες χώρες που καταστρέφουν τη γεωργική γη για οικοπεδοποίηση αντί της άγονης γης.

Συνεπώς η Διοίκηση οφείλει να εφαρμόσει κατά προτεραιότητα πολιτικές και μέτρα πρόληψης μέσα από ένα υγιή προληπτικό χωροταξικό σχεδιασμό. Η Διοίκηση θα όφειλε επίσης κατά προτεραιότητα να συντάξει, να εφαρμόσει και να ελέγξει αποτελεσματικά τον εθνικό και περιφερειακό χωροταξικό σχεδιασμό με άξονες την προστασία των δασών, τη χωροθέτηση της διάθεσης των στερεών αποβλήτων και την αποτελεσματική διαχείρισή τους, την καταπολέμηση της άναρχης δόμησης του νησιωτικού χώρου και το χωροταξικό σχεδιασμό της ανοικοδόμησης. Χρήσιμο εργαλείο για την όλη προσπάθεια θα ήταν επιτέλους η επικύρωση των δασικών χαρτών, ήδη άρχισε να εφαρμόζεται σταδιακά από την κα Υπουργό Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής, κατά την δε εκδίκαση των ενστάσεων ως μόνο αποδεικτικό μέσο πρέπει να χρησιμοποιούνται οι αεροφωτογραφίες και όχι οι επισφαλείς μαρτυρικές καταθέσεις. Οι παραλείψεις αυτές πιστοποιούνται με τις επί σειρά ετών αποφάσεις των εθνικών και κοινοτικών δικαστικών αρχών, τις αιτιάσεις των αρμοδίων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και από την ολοένα αυξανόμενη κινητοποίηση των πολιτών για την προστασία του περιβάλλοντος και τις σχετικές καταγγελίες για την αδράνεια των αρμοδίων υπηρεσιών. Άλλωστε οι βαρύτερες καταδίκες που έχουν επιβληθεί στη χώρα μας είναι για παραλείψεις προστασίας του περιβάλλοντος και ιδίως της λειτουργίας μη νομίμων ΧΥΤΑ. Ελπιδοφόρο παράδειγμα αποτελεί η προσπάθεια εκ μέρους πολιτών, φορέων και ΜΜΕ για την προστασία του περιβάλλοντος. Τέλος, θα

πρέπει να σημειώσω ότι στην ποινική διαδικασία για παραβάσεις της νομοθεσίας περί προστασίας του περιβάλλοντος έχει θεσπισθεί νομοθετικά πέραν της χορηγούμενης από το άρθρο 28 του ν. 1650/86 τοιαύτης, η δυνατότητα του Δημοσίου, να παρίσταται ως πολιτικώς ενάγοντας για τη στήριξη της κατηγορίας.

Εδώ πρέπει να σημειώσω ότι το 2008 με απόφασή μου συγκροτήθηκε μικτό κλιμάκιο επιθεωρητών που ήλεγξε διοικητικά το ζήτημα της μόλυνσης του ποταμού Ασωπού, συμβάλλοντας με επιτυχία στην κωδικοποίηση των σχετικών οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στη δρομολόγηση λύσης του προβλήματος.

Προβληματικός εμφανίζεται επίσης ο τομέας της πολεοδομίας, που έχει περιέλθει στην αρμοδιότητα της τοπικής αυτοδιοικήσεως σε επίπεδο πρώτου και δεύτερου βαθμού. Λειτουργούν σ' όλη τη χώρα 177 πολεοδομικές υπηρεσίες, πολλές από τις οποίες ειδικότερα σε επίπεδο δήμων είναι υποστελεχωμένες και με μικρή δραστηριότητα. Θα πρέπει λοιπόν να γίνει ορθολογική γεωγραφική κατανομή των υπηρεσιών αυτών. Το πρόβλημα μπορεί να λυθεί στα πλαίσια του σχεδιασμού του Καλλικράτη. Αλλά και οι υπάρχουσες πολεοδομικές υπηρεσίες πρέπει να διαχωριστούν κατά τομείς, ώστε άλλος υπάλληλος να εγκρίνει τις οικοδομικές άδειες και άλλος να ελέγχει την εφαρμογή τους. Το πρόβλημα των αυθαιρέτων μπορεί να αντιμετωπιστεί αποτελεσματικά με την ίδρυση μίας κεντρικής υπηρεσίας κατεδαφίσεων υπό τη μορφή των ΜΟΜΑ, επαρκώς στελεχωμένης και εφοδιασμένης με τα κατάλληλα μηχανήματα, η οποία θα επεμβαίνει και θα κατεδαφίζει, αμέσως μετά την τελεσιδικία του σχετικού πρωτοκόλλου, τις κραυγαλέες περιπτώσεις αυθαιρέτων, για τα υπόλοιπα όμως αυθαίρετα θα επιβάλλεται σε κάθε περίπτωση το πρόστιμο παράνομης ανέγερσης και διατήρησης. Συνήθως όμως έχουμε μεγάλη υστέρηση στην είσπραξη των προστίμων, διότι τα πολεοδομικά γραφεία επικαλούμενα έλλειψη προσωπικού καθυστερούν να διαβιβάσουν τις αποφάσεις επιβολής προστίμων στις ΔΟΥ προς βεβαίωση. Το κόστος της υπηρεσίας αυτής μπορεί να αντιμετωπισθεί από τα κονδύλια τα οποία ήδη διατίθενται σήμερα, χωρίς όμως αποτέλεσμα, για τις κατεδαφίσεις και από τους καταλογισμούς των εξόδων για την κατεδάφιση σε βάρος των κυρίων των αυθαιρέτων. Ήδη με πρόσφατο νόμο προβλέπεται από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής η σύσταση υπηρεσίας κατεδαφίσεων αυθαιρέτων μόνο για τα καμμένα δάση της Β. Αττικής, που ελπίζω να επεκτείνει τις αρμοδιότητες της για ολόκληρη τη χώρα σύντομα.

Από τη μέχρι τώρα εμπειρία μας προκύπτει το συμπέρασμα ότι κυρίως οι ΟΤΑ α' βαθμού αλλά και οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις σε μικρότερο βαθμό, εμπλέκονται σε πολλές περιπτώσεις κακοδιοίκησης η οποία όπως είναι γνωστό οδηγεί αρκετές φορές και στη διαφθορά ή ευνοεί την ανάπτυξή της.

Η άσκηση της εξουσίας εκ μέρους αρκετών αιρετών αρχόντων στα όρια της νομιμότητας ή και πέραν αυτής, η απότομη και χωρίς προηγούμενη οργάνωση της απαιτούμενης υποδομής μεταβίβαση σ' αυτούς αρμοδιοτήτων από την κεντρική διοίκηση, οι ανεπαρκείς έλεγχοι της κεντρικής διοίκησης, οι

ανεπαρκείς μελέτες για την εκτέλεση έργων, που πολλές φορές γίνονται σκοπίμως για να δικαιολογηθούν πρόσθετες εργασίες, ακόμη η έγκριση αποφάσεων των ΟΤΑ εκ μέρους της εποπτευούσης αρχής μόνο δια της παρόδου της προθεσμίας προς αναπομπή και κυρίως η έλλειψη δυνατότητας ελέγχου εκ μέρους της Διοίκησης των δημοτικών επιχειρήσεων είναι μερικοί από τους παράγοντες που ευνοούν την κακοδιοίκηση στο χώρο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Η διαπίστωση αυτή προκύπτει από τις ετήσιες εκθέσεις μας για τα έτη 2003 έως 2008 αλλά και από την παρούσα.

Οι τομείς που επικεντρώνεται η κακοδιοίκηση στην Τοπική Αυτοδιοίκηση είναι κυρίως οι πολεοδομίες, το περιβάλλον, οι μεταφορές, τα δημόσια έργα, οι άδειες καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος (η συζήτηση για τη λήψη των αποφάσεων για την ανάκληση των παράνομων αδειών, πολλές φορές τοποθετούνται τελευταίες στην ημερήσια διάταξη των Δημοτικών Συμβουλίων, με αποτέλεσμα να μη συζητούνται και να ανακαλούνται τελικώς μόνο σε νεκρές από άποψη δραστηριότητας περιόδους), οι δημοτικές επιχειρήσεις που είναι σχεδόν όλες ελλειμματικές, ενώ παράλληλα σε πολλές περιπτώσεις οι υπηρεσίες που προσφέρονται στους πολίτες είναι ελλιπείς. Επίσης οι ΟΤΑ δεν εκτελούν δικαστικές αποφάσεις ή συμμορφώνονται μ' αυτές με μεγάλη καθυστέρηση. Πρέπει, όμως, να επαινέσουμε το αξιόλογο έργο που επιτελούν τα Κέντρα Εξυπηρέτησης Πολιτών. Ελπίζουμε με την εισαγωγή του σχεδίου Καλλικράτης να βελτιωθούν οι τωρινές απαράδεκτες συνθήκες.

Άλλος σημαντικός προβληματικός τομέας είναι το σύστημα υγείας ως προς την παροχή των υπηρεσιών υγείας, αλλά και κυρίως το τμήμα της διαχείρισης των νοσοκομείων ως προς την προμήθεια υγειονομικού υλικού. Το πρόβλημα είναι δυσεπίλυτο διότι οποιαδήποτε παρέμβαση μπορεί να σταματήσει τη ροή της προμήθειας του υγειονομικού υλικού, αλλά ένας λεπτομερής διασταυρούμενος έλεγχος μεταξύ των προμηθειών, φαρμακευτικών εταιρειών και των παροχών τους προς τους ιατρούς, μπορεί να αποκαλύψει ενδιαφέρουσες υπόγειες διαδρομές με κατευθυνόμενη συνταγογραφία και διόγκωση της δαπάνης. Το πρόβλημα μπορεί κάπως να αντιμετωπισθεί με το να μην θεωρούνται ως έξοδα και να εκπίπτουν φορολογικώς από τις φαρμακευτικές εταιρείες οι δαπάνες για το συνεδριακό τουρισμό, οι δε παροχές προς τους ιατρούς να θεωρούνται δωρεές, γιατί σε τελευταία ανάλυση το Δημόσιο, δηλαδή οι φορολογούμενοι, πληρώνουν ένα μεγάλο μέρος των δαπανών αυτών. Σημαντική οικονομική αιμορραγία προκαλούν επίσης οι υπερτιμολογήσεις των χρησιμοποιούμενων ιατρικών μοσχευμάτων, μηχανημάτων κ.λπ. η οποία ελπίζουμε ότι θα περιορισθεί με την καθιέρωση νομοθετικού συστήματος προμηθειών απευθείας από τους προμηθευτές και όχι μέσω τριγωνικών διεθνών συναλλαγών. Έχει κατ' επανάληψη διαπιστωθεί ότι γίνεται κατασπατάληση φαρμάκων και υλικών στη νοσοκομειακή και εξωνοσοκομειακή περίθαλψη και ότι πολύτιμα μηχανήματα δεν έχουν τεθεί σε χρήση επί σειρά ετών, ώστε οι εξετάσεις να γίνονται ιδιωτικώς εκτός νοσοκομείων, έχει δε καταγγελθεί ότι πολλές εργαστηριακές εξετάσεις με πανάκριβα αντιδραστήρια εκτελούνται σε δημόσια νοσοκομεία για

λογαριασμό ιδιωτικών εργαστηρίων. Εκεί που υπάρχει πλήρης σύγχυση και έλλειψη ελέγχου είναι οι πανεπιστημιακές κλινικές και τα ιδιωτικά ιατρεία των πανεπιστημιακών ιατρών. Θα πρέπει λοιπόν οι δυσλειτουργίες αυτές να αρθούν.

Η επιτυχία της αποστολής μας, όπως περιγράφεται παραπάνω, εξαρτάται κυρίως από την ικανότητα, την εκπαίδευση και την ατομική προσπάθεια των στελεχών των ελεγκτικών σωμάτων και υπηρεσιών. Σημαντικό επίσης βήμα για τη βελτίωση της Δημόσιας Διοίκησης θα αποτελέσει και η εισαγωγή του θεσμού του εσωτερικού ελέγχου στις δημόσιες υπηρεσίες και η αξιολόγηση αυτών που επιβάλλεται από οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σε κάθε, όμως, περίπτωση πρέπει να ενισχυθούν με προσωπικό οι υπηρεσίες επιθεώρησης.

Ειδικότερα, η υπηρεσία μας έχει διαπιστώσει διαχρονικά τη διαρκή υποστελέχωση του Σώματος Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων (ΣΕΔΕ) με αποτέλεσμα πρακτικά την αδυναμία διενέργειας ελέγχων στις μελέτες και τα έργα που εκτελούνται για λογαριασμό του Δημοσίου. Αξίζει τον κόπο να σημειωθεί ότι από συστάσεως του θεσμού του ΓΕΔΔ το ΣΕΔΕ, παρά την ύπαρξη 50 θέσεων επιθεωρητών, ήταν πάντα υποστελεχωμένο. Αυτό, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι έλεγχοι σε δημόσια έργα βάσει του νόμου δεν μπορούν να διενεργηθούν μετά την οριστική παραλαβή τους καθιστά ουσιαστικά τη διαδικασία παραγωγής μελετών και δημοσίων έργων ανέλεγκτη στην πράξη. Κατόπιν αυτού θεωρούμε επιτακτική την ανάγκη άμεσης στελέχωσης του ΣΕΔΕ με μηχανικούς επιθεωρητές όλων των ειδικοτήτων.

Σημαντικός εθνικός πλούτος και παράγων εθνικής πολιτιστικής και οικονομικής αναπτύξεως υπήρξαν τα κοινωφελή ιδρύματα και κληροδοτήματα, τα οποία προσέφεραν στο παρελθόν τεράστιες υπηρεσίες στο έθνος και την κοινωνία. Η όλη λειτουργία τους ρυθμίζεται από τον α.ν. 2039/1939, ο οποίος πλέον έχει ξεπερασθεί με αποτέλεσμα την έλλειψη επαρκούς εποπτείας αυτών, η δε διοίκηση των οποίων έχει σε μεγάλο βαθμό πέσει σε χέρια επιτηδίων οι οποίοι απλώς ασκούν διαχείριση ενίοτε επ' ωφελεία τους. Κάνουμε προσπάθειες προκειμένου αφενός να απογραφούν τα ιδρύματα αυτά, που ανέρχονται σε 10.000 περίπου, αλλά ενδέχεται να μας διαφεύγουν κάποια, αφετέρου να υποχρεωθούν οι διοικήσεις τους να υποβάλλουν ισολογισμούς και λογοδοσίες, για μερικά εκ των οποίων δεν έχουν υποβληθεί επί σειρά ετών, να εκτελούν τους όρους των αντίστοιχων διαθηκών και να μεριμνούν για την καταβολή των κληροδοσιών. Οι δυσλειτουργίες αυτές μπορούν να επιλυθούν μόνο με τη θέσπιση ενός νέου σύγχρονου νόμου και με την ανάθεση της διοίκησης τους καθώς και των φιλανθρωπικών σωματείων σε πρόσωπα ειλικρινή με διάθεση κοινωνικής προσφοράς.

Με το άρθρο 13 του ν.3320/2005 μας δόθηκε η δυνατότητα, με τη χρηματοδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να διοργανώνουμε σεμινάρια για την επιμόρφωση των στελεχών των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου. Ήδη διοργανώνουμε τέτοια σεμινάρια και προγραμματίζεται η διοργάνωση και άλλων, φιλοδοξούμε δε να επιμορφώσουμε το σύνολο των μελών των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου, ώστε με το

υπό κατάρτιση προεδρικό διάταγμα για την αξιολόγηση των ελεγκτικών σωμάτων να αυξήσουμε την απόδοσή τους. Επιτακτική επίσης προβλέπεται η ανάγκη για την αναβάθμιση των διευθύνσεων επιθεώρησης των Υπουργείων και Δημοσίων Οργανισμών, η θέσπιση εσωτερικού ελέγχου ως και η εξασφάλιση της απρόσκοπτης ανεξάρτητης λειτουργίας τους.

Η συντριπτική μερίδα της κοινής γνώμης εκφράζει την άποψη ότι η Δημόσια Διοίκηση είναι ο μεγάλος ασθενής. Η άποψη αυτή, με την οποία σε μεγάλο βαθμό συντάσσομαι, στηρίζεται κυρίως στο γεγονός ότι οι ρυθμοί λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης δεν ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις της εποχής μας ενώ σε πολλές περιπτώσεις δεν τηρείται η νομιμότητα.

Επιπροσθέτως η ατιμωρησία των δημοσίων υπαλλήλων σε περιπτώσεις πειθαρχικών και ποινικών παραβάσεων έχει απογοητεύσει τους πολίτες και τους έχει αποθαρρύνει να προβαίνουν σε καταγγελίες, γιατί πιστεύουν ότι τελικά κανένας δεν θα τιμωρηθεί. Σαφώς, πολλοί συμπολίτες μας έχουν ταλαιπωρηθεί κατά την επαφή τους με το Δημόσιο χωρίς αυτό να σημαίνει ότι το όλο οικοδόμημα της δημόσιας διοίκησης πάσχει, είναι όμως δεδομένο ότι η Δημόσια Διοίκηση θα μπορούσε να λειτουργήσει πιο αποτελεσματικά και διάφανα και να αποδώσει στο έργο που της ζητεί ο λαός και για το οποίο υποβάλλεται σε τόσες οικονομικές θυσίες εφόσον παγιωθούν οι αναγκαίες διαρθρωτικές αλλαγές όπως:

1. η επαναφορά του κωλύματος εντοπιότητας για υπαλλήλους ή λειτουργούς σε κρίσιμους ή ιδιαίτερους τομείς του κράτους όπως δικαιοσύνη, αστυνομία, λιμενικό σώμα, εφορία/κτηματικές υπηρεσίες, πολεοδομία κ.λ.π.,
2. η κατανομή των αρμοδιοτήτων και του ανθρώπινου δυναμικού ανά φορέα ή υπηρεσία σύμφωνα με τις πραγματικές ανάγκες και με ορθολογικά κριτήρια (νέα οργανογράμματα με οργανωτική ανάπτυξη που περιλαμβάνει σχεδιασμό θέσεων εργασίας) και όχι συνωστισμός σε ορισμένες καλύτερα αμειβόμενες με διάφορες μεθόδους π.χ. μετατάξεις, αποσπάσεις κλπ.,
3. η θέσπιση εσωτερικής κινητικότητας του ανθρώπινου δυναμικού με εναλλαγή στις θέσεις ευθύνης,
4. η ιδιωτικοποίηση εκείνων των τομέων του Δημοσίου, που δεν ανταποκρίνονται στο ρόλο αυτού ως *imperium* και *fiscus* χωρίς όμως το κράτος να απολέσει σε καμία περίπτωση τον ελεγκτικό ή ρυθμιστικό του ρόλο,
5. η διαμόρφωση νέου μισθολογίου των υπαλλήλων το οποίο θα διέπεται από αξιοκρατικά κριτήρια και θα συνδέει την αμοιβή με την παραγωγικότητα,
6. η ουσιαστική αξιολόγηση των δημοσίων φορέων και του ανθρώπινου δυναμικού τους βάσει στόχων που θα τεθούν ως μέρος των στρατηγικών προγραμμάτων που θα καταρτιστούν,
7. η μείωση της γραφειοκρατίας με την συνεχή απλούστευση των γραφειοκρατικών διαδικασιών π.χ. διεκπεραίωση υποθέσεων με συστήματα *one's man job* ή *one stop shop* όπου είναι εφικτό και την πλήρη ανάπτυξη και εφαρμογή της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης. Χρήσιμο θα ήταν το κράτος να

αποκτήσει επιτέλους εμπιστοσύνη τους πολίτες και στην προσπάθεια του να προστατευθεί να μην ορθώνει διάφορα γραφειοκρατικά εμπόδια.

8. η συνεχής ενίσχυση της διαφάνειας της διοικητικής δράσης και μάλιστα ηλεκτρονικά

9. η στελέχωση των υπηρεσιακών και πειθαρχικών συμβουλίων με ικανούς και επιμορφωμένους προς τούτο υπαλλήλους για αντικειμενικότερες κρίσεις αλλά και ουσιαστικότερη απονομή πειθαρχικού δικαίου,

10. ο αυτοπεριορισμός των συνδικαλιστών στα αμιγώς συνδικαλιστικά τους καθήκοντα,

11. η ενίσχυση των μηχανισμών και συστημάτων ελέγχου και αυτοελέγχου τόσο στην κεντρική όσο και στην τοπική αυτοδιοίκηση, με ουσιαστικότερο και αποτελεσματικότερο έλεγχο από τις Περιφέρειες στους ΟΤΑ α' και β' βαθμού και την εισαγωγή του ελέγχου στις δημοτικές επιχειρήσεις,

12. η παροχή κινήτρων στους πραγματικά άξιους υπαλλήλους και προσπάθεια για περισσότερη υπευθυνότητα εκ μέρους των προϊσταμένων κατά την σύνταξη των εκθέσεων αξιολόγησής τους, διότι εμφανίζεται το φαινόμενο όλοι σχεδόν οι υπάλληλοι να έχουν βαθμολογηθεί ως άριστοι με συνέπεια τα υπηρεσιακά συμβούλια να αδυνατούν να επιλέξουν του πραγματικά άριστους και οι αποφάσεις τους να ακυρώνονται από τα διοικητικά δικαστήρια,

13. οι υπηρεσιακώς προϊστάμενοι να ασκούν τις αρμοδιότητές τους ως μονομελή πειθαρχικά όργανα, αντί να διενεργούν ασκόπως ΕΔΕ, που δεν καταλήγουν πουθενά,

14. κατά την προαγωγή τους, οι υπάλληλοι να τοποθετούνται σε άλλη υπηρεσία, διότι πολλές φορές αδυνατούν να επιβληθούν σε πρώην ισόβαθμους συναδέλφους,

15. το Δημόσιο και τα ΝΠΔΔ καταβάλλουν σε τρίτους για αποζημιώσεις τεράστια ποσά για πράξεις ή παραλείψεις από δόλο ή από βαρεία αμέλεια των υπαλλήλων τους κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους. Σύμφωνα με την υπάρχουσα νομοθεσία προβλέπεται ο καταλογισμός των καταβληθέντων ποσών στους υπαιτίους υπαλλήλους, αλλά αυτό σπανίως πραγματοποιείται και πρέπει να ενεργοποιηθεί.

Το κυριότερο όμως είναι ότι όλοι - πολίτες, υπάλληλοι, διοικητικά όργανα και συνδικαλιστικοί φορείς- πρέπει να συνειδητοποιήσουμε ότι υπεράνω όλων των ιδίων συμφερόντων προέχει το δημόσιο συμφέρον στο οποίο εμπεριέχεται η καλή λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης.

Η γραφειοκρατία, η οποία είναι διάχυτη στους περισσότερους τομείς της Δημόσιας Διοίκησης έχει βαρύτερες επιπτώσεις στην οικονομική ανάπτυξη της χώρας και προκαλεί ταλαιπωρία στους πολίτες, καθόσον

♦ Δημιουργεί δυσκολίες στους πολίτες-χρήστες στην πρόσβαση στις υπηρεσίες του κράτους αυξάνοντας το χρόνο και την δαπάνη που απαιτείται για την εξυπηρέτησή τους,

- ◆ Οδηγεί συχνά σε διαδικασίες και πρακτικές οι οποίες έρχονται σε αντίθεση με τη σύγχρονη απαίτηση για διαφάνεια, λογοδοσία και ανοικτή διοίκηση,
- ◆ Ευνοεί την κακοδιοίκηση η οποία, όπως είναι γνωστό, οδηγεί αρκετές φορές και στη διαφθορά ή ευνοεί την ανάπτυξή της,
- ◆ Προκαλεί δυσκολίες και καθυστερήσεις στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων και επίλυσης προβλημάτων,
- ◆ Εμποδίζει την γενικότερη ανάπτυξη της χώρας καθόσον δημιουργεί ανασφάλεια δικαίου και καθιστά δυσχερείς τις επενδύσεις σύμφωνα με τις Εκθέσεις Διεθνών Οργανισμών για τη χώρα μας (Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, ΟΟΣΑ, Παγκόσμια Τράπεζα, κλπ.)
- ◆ Οδηγεί σε σπάταλη διαχείριση των διαθέσιμων πόρων και αύξηση του κόστους λειτουργίας των κρατικών υπηρεσιών.

Παρά το γεγονός ότι η ανάγκη για μείωση της γραφειοκρατίας έχει γίνει πλέον κατανοητή ως αναγκαιότητα από όλους αλλά και τις πολλές προσπάθειες που έχουν γίνει προς την κατεύθυνση αυτή, δεν έχουμε φθάσει ακόμα στο επιθυμητό επίπεδο, διότι δεν έχει αλλάξει ακόμη η νοοτροπία των υπαλλήλων, οι οποίοι είναι προσκολλημένοι σ' αυτά που έμαθαν εμπειρικά όταν μπήκαν στην υπηρεσία και αντιδρούν σε οποιοδήποτε νεωτερισμό. Ευελπιστούμε, ότι η νέα γενιά των υπαλλήλων κυρίως των προερχομένων από την επιτυχή λειτουργία της ΕΣΔΔΑ και η πλήρης μηχανογράφηση των δημοσίων υπηρεσιών και η εισαγωγή της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, που επιτυχώς εισάγει η κυβέρνηση, θα βελτιώσει κατά πολύ την κατάσταση.

Ο ΓΕΔΔ σύμφωνα με το ρόλο και τη αποστολή του για την καταπολέμηση της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης και την εύρυθμη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης όταν εντοπίζει, διερευνώντας ο ίδιος ή δια των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου, φαινόμενα γραφειοκρατίας είτε αυτά οδηγούν σε κακοδιοίκηση είτε όχι, διατυπώνει προτάσεις για τη μείωσή τους ή την κατάργησή τους μέσω των πορισμάτων προς τους αρμόδιους φορείς και της ετήσιας του έκθεσης, η οποία υποβάλλεται στον Πρωθυπουργό και στην Πρόεδρο της Βουλής και κοινοποιείται στο Υπουργικό Συμβούλιο.

Επιπλέον, πρέπει οι ελεγκτικοί μηχανισμοί να λειτουργούν πιο αποτελεσματικά και γρήγορα διότι πολλές φορές, ώσπου να ολοκληρωθεί η έρευνα τα πειθαρχικά αδικήματα έχουν παραγραφεί γι' αυτό απαιτείται αναμόρφωση του ισχύοντος πειθαρχικού δικαίου με έναρξη της παραγραφής των πειθαρχικών αδικημάτων όχι από την πράξη, αλλά από τότε που έγιναν αυτά γνωστά αρμοδίως. Εξάλλου πρέπει για τα ήσσονος σημασίας πειθαρχικά παραπτώματα να λειτουργούν πιο αποτελεσματικά τα μονομελή πειθαρχικά όργανα. Αλλά τίποτε δεν πρόκειται να επιτευχθεί εάν όλοι δε δώσουμε το παράδειγμα αφοσίωσης στο έργο μας με συνεχή, αποτελεσματική, χωρίς παρεμβάσεις εργασία και χωρίς την αυθάδεια της εξουσίας.

Υπάρχουν ορισμένα ζητήματα που φαίνονται κατ' αρχήν ασήμαντα, αλλά που έχουν σοβαρές και ενίοτε τραγικές επιπτώσεις για την κοινωνία, όπως οι

παράνομες διαφημιστικές πινακίδες κατά μήκος των εθνικών κυρίως οδών, οι οποίες έχουν προκαλέσει σωρεία θανατηφόρων ατυχημάτων. Ευτυχώς με την πρόσφατη παρέμβαση του κ. Πρωθυπουργού μεγάλο μέρος των παράνομων διαφημιστικών πινακίδων έχει αφαιρεθεί. Επίσης οι ΟΤΑ, κυρίως της Αττικής, έχουν προχωρήσει σε μονοδρομήσεις δρόμων για να αποτρέψουν τη διαμπερή διέλευση αυτοκινήτων από τις εσωτερικές οδούς με αποτέλεσμα να επιβαρύνονται υπέρμετρα οι κεντρικές αρτηρίες. Σκόπιμο θα ήταν να ρυθμιστεί το ζήτημα νομοθετικά, ώστε οι παράλληλοι μονόδρομοι να έχουν αντίθετη φορά, ή όταν οδός διέρχεται διαμπερώς από περισσότερους δήμους θα πρέπει να έχει την αυτή φορά και οι πεζοδρομήσεις των οδών πρέπει να γίνονται με γνώμονα όχι την εξυπηρέτηση ορισμένων τοπικών παραγόντων, αλλά το γενικότερο καλό διότι τα μέτρα αυτά θα επιφέρουν οικονομία καυσίμων και περιορισμό των καυσαερίων. Με την ανοχή των ΟΤΑ οι διάφοροι επαγγελματίες και τα περίπτερα, τα οποία πλέον έχουν μέγεθος και λειτουργία SUPER MARKET έχουν καταλάβει παράνομα τα κεντρικά πεζοδρόμια των δήμων με αποτέλεσμα να κατέρχονται οι πεζοί στο οδόστρωμα με κίνδυνο τραυματισμού τους, έχουν άλλωστε καταγραφεί ήδη παρόμοια περιστατικά, ενώ δυσχεραίνεται ή εμποδίζεται τελείως η διέλευση των ΑΜΕΑ. Για την εξάλειψη των φαινομένων αυτών πρέπει επιτέλους οι δημοτικές αστυνομίες να ασκήσουν τα αστυνομικά τους καθήκοντα. Τέλος ως πολύ επιμορφωτικό και διαφωτιστικό για τους πολίτες μέτρο είναι να υποχρεωθούν νομοθετικά οι ΟΤΑ να αναγράφουν δια βραχέων στις πινακίδες των οδών την αιτία της ονοματοδοσίας ώστε να διαιωνίζεται η ιστορική μνήμη.

Ο ΓΕΔΔ εκπροσωπεί τη χώρα μας και συνεργάζεται με τους διεθνείς φορείς που ασχολούνται με την καταπολέμηση της διαφθοράς (Ευρωπαϊκή Ένωση, OLAF, ΟΗΕ, Συμβούλιο Ευρώπης, Greco, ΟΑΣΑ) και με τη συμμετοχή μας στις διεθνείς οργανώσεις και συνέδρια έχουμε επιτύχει την άριστη συνεργασία με αυτές και την μεταφορά τεχνογνωσίας.

Κατά το διάστημα που αναφέρεται η παρουσιαζόμενη έκθεση συνεργαστήκαμε επιτυχώς με όλες σχεδόν τις δημόσιες υπηρεσίες, οργανισμούς, ανεξάρτητες αρχές και ΜΚΟ και χάρη στην αμέριστη συμπαράσταση της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Εσωτερικών, αλλά και τη φιλόπονη εργασία των Βοηθών μου, των Ειδικών Επιθεωρητών, του προσωπικού των Διευθύνσεων Γραμματείας και Πόθεν Εσχες του Γραφείου μου και των επί κεφαλής και μελών των Σωμάτων Επιθεωρήσεων και Ελέγχου, με τους οποίους συνεργάζομαι αγαστά στις συνεδριάσεις του ΣΟΕΕ, επιτύχαμε πολλά όπως προκύπτει από τα στατιστικά στοιχεία και πίνακες τόσο της υπηρεσίας μου, όσο και των εποπτευόμενων σωμάτων και υπηρεσιών επιθεώρησης και ελέγχου, που περιέχονται στην παρούσα έκθεση και ελπίζουμε με τη συνεργασία όλων να επιτύχουμε περισσότερα για την επιτυχή εκπλήρωση του έργου μας και να δημιουργήσουμε θεσμούς τους οποίους όλοι πρέπει να σεβόμαστε και να μην τους αμφισβητούμε για ιδιοτελείς σκοπούς. Αμοιβαία όμως και τα πρόσωπα που στελεχώνουν τους θεσμούς πρέπει να

σέβονται τους θεσμούς και το αξίωμα που κατέχουν, διότι ασκούν
λειτουργήματα με διαχρονικές επιπτώσεις και όχι μόνο βιοποριστικό επάγγελμα.

Κλείνοντας ευχαριστώ όλους τους παραπάνω και ιδιαίτερα εκείνους που
βοήθησαν στην σύνταξη και επεξεργασία της παρούσας έκθεσης

Λέανδρος Ρακιντζής

Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης

Αρεοπαγίτης ε.τ.



ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΟΥ ΘΕΣΜΟΥ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

- 1. Παρουσίαση του θεσμού**
- 2. Νομοθετικό πλαίσιο**
- 3. Αρμοδιότητες**
- 4. Δομή – Στελέχωση**

1. Παρουσίαση του θεσμού

Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης (ΓΕΔΔ) συστάθηκε με τον ν. 3074/2002 (ΦΕΚ Α' 296/04.12.2002) και αποτελεί μονοπρόσωπο όργανο της Δημόσιας Διοίκησης με χαρακτηριστικά οινονεί ανεξάρτητης διοικητικής αρχής καθώς αν και δεν χαρακτηρίζεται ρητά ως τέτοια, δεν υπόκειται σε έλεγχο από οποιοδήποτε κυβερνητικό όργανο ή δημόσια αρχή (με εξαίρεση το διορισμό και την παύση του από το υπουργικό Συμβούλιο με εισήγηση του Πρωθυπουργού).

Η ίδρυση του θεσμού πραγματοποιήθηκε σε συνέχεια της Σύμβασης ποινικού δικαίου για τη Διαφθορά που υπέγραψαν τα μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης στο Στασβούργο τον Ιανουάριο του 1999, στο άρθρο 20 της οποίας προβλέπεται ότι κάθε συμβαλλόμενο μέρος πρέπει να υιοθετήσει τα μέτρα εκείνα που είναι απαραίτητα για να διασφαλιστεί ότι άτομα ή φορείς που θα διαθέτουν την απαραίτητη ανεξαρτησία, θα εξειδικευτούν στην καταπολέμηση της διαφθοράς (Η σύμβαση κυρώθηκε με τον ν. 3560/2007 ΦΕΚ Α' 103/14.05.2007). Είχε προηγηθεί η Απόφαση (97) 24 της 6^{ης} Νοεμβρίου 1997 της Επιτροπής των Υπουργών του ίδιου Διεθνούς Οργανισμού με την οποία καθορίζονται οι 20 κατευθυντήριες γραμμές της μάχης κατά της διαφθοράς. Η τρίτη εξ αυτών ορίζει ότι θα πρέπει να διασφαλίζεται ότι τα πρόσωπα που έχουν αναλάβει την πρόληψη, τις έρευνες, τις διώξεις και την τιμωρία φαινομένων διαφθοράς πρέπει να απολαμβάνουν της απαραίτητης ανεξαρτησίας και αυτονομίας κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, να είναι απαλλαγμένα από κάθε επιρροή που δεν συνάδει με το κύρος τους και να διαθέτουν τα απαραίτητα μέσα για τη συλλογή των απαραίτητων αποδείξεων.

Οι παραπάνω προβλέψεις ελήφθησαν υπόψη τόσο από τον ιδρυτικό νόμο του θεσμού όσο και από τα μεταγενέστερα νομοθετήματα με τα οποία ενισχύθηκε η ελεγκτική και πειθαρχική αρμοδιότητα του ΓΕΔΔ.

Πρέπει επίσης να επισημανθεί ότι οι ρητές διατάξεις περί των υψηλών προσόντων και κοινής αποδοχής του προσώπου του ΓΕΔΔ, της προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας του, σε συνδυασμό με την καθιέρωση ορισμένης 5ετούς ανανεώσιμης θητείας και της μη ρητής οργανωτικής του ένταξης σε δημόσια υπηρεσία, συνέβαλαν στην καθιέρωση του ΓΕΔΔ ως ισχυρής και ταυτόχρονα ανεξάρτητης ελεγκτικής αρχής αυξημένου κύρους και βεληνεκούς με άμεσο στόχο την οργάνωση του χώρου των ελεγκτικών μηχανισμών και αποστολή η οποία έγκειται στη διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της διοίκησης, την παρακολούθηση και αξιολόγηση και συντονισμό του έργου των ελεγκτικών σωμάτων και τον εντοπισμό των φαινομένων διαφθοράς και κακοδιοίκησης (άρθρο 1, ν. 3074/02).

Από τον Σεπτέμβριο του 2004 Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης είναι ο αρεοπαγίτης ε.τ. κ. Λεάνδρος Ρακιντζής.

2. Νομοθετικό πλαίσιο

Ένα πλέγμα διατάξεων προσδιορίζει τη δράση και τις αρμοδιότητες του ΓΕΔΔ, αποτέλεσμα του γεγονότος ότι ο νομοθέτης δεν έπαψε από την πρώτη κιόλας στιγμή της λειτουργίας του θεσμού, πάντοτε στην κατεύθυνση της αποτελεσματικότερης δράσης και λειτουργίας του, να εμπλουτίζει και να συμπληρώνει με νέες διευρυμένες και ειδικότερες διατάξεις τις αρμοδιότητές του.

Έτσι, ο τρόπος άσκησής τους και η λειτουργία του Γραφείου του ΓΕΔΔ ρυθμίζεται από τις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν.3074/2002 όπως αυτές έχουν συμπληρωθεί και τροποποιηθεί με τις διατάξεις των άρθρων :

- **14 του ν. 3801/2009**

για την προστασία των Ειδικών Επιθεωρητών που υπηρετούν στο Γραφείο του ΓΕΔΔ κατά την εκτέλεση του έργου τους

- **26 του ν.3536/2007**

για την επέκταση της στελέχωσης της Γραμματείας και της Διεύθυνσης επεξεργασίας Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης

- **3 του ν.3613/2007**

για τη δυνατότητα προσφυγής ενώπιον των Διοικητικών Δικαστηρίων κατά των αποφάσεων των πειθαρχικών οργάνων

• **6 του ν. 3491/2006**

για την υποβολή δηλώσεων «πόθεν έσχες» των μελών των Σωμάτων Ελέγχου, υπαλλήλων Δ.Ο.Υ. , Πολεοδομιών κά

• **14 του ν.3345/2005**

για την άρση του τραπεζικού, φορολογικού και χρηματιστηριακού απορρήτου

• **26 του ν.3200/2003**

για τη δυνατότητα να διατάσσει ο ίδιος ο ΓΕΔΔ ΕΔΕ και να ασκεί ένσταση κατά των αποφάσεων των Α'θμίων πειθαρχικών οργάνων

• **5 του ν.3146/2003 και**

για τη δυνατότητα απόσπασης των Ειδικών Επιθεωρητών

• **9 του ν.3094/2003**

για την ανανεώσιμη 5ετή θητεία του

Το νομοθετικό πλαίσιο λειτουργίας του θεσμού συμπληρώνουν οι διατάξεις του άρθρου 5 του ν. 3448/2006 που τον καθιστά αποκλειστικό όργανο κρίσης ενδικοφανούς προσφυγής από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον για την περαιτέρω χρήση πληροφοριών του δημόσιου τομέα.

Τέλος, με τις διατάξεις του π.δ.77/05 (ΦΕΚ Α' 118/20.05.2005) ορίζονται οι προϋποθέσεις και ο τρόπος διενέργειας των ελέγχων από το ΓΕΔΔ, καθώς και η οργάνωση και η λειτουργία του γραφείου του.

Η ενίσχυση του θεσμικού ρόλου του ΓΕΔΔ καταδεικνύεται από συγκεκριμένες νομοθετικές επιλογές, με τις οποίες πιστοποιήθηκε η αποτελεσματικότητα της δράσης του σε διάφορους τομείς της αρμοδιότητάς του, κυρίως δε στο πεδίο του πειθαρχικού ελέγχου και της αντιμετώπισης της κακοδιοίκησης, καθώς και η ολοένα ευρύτερη αποδοχή και καθιέρωση του θεσμού τόσο στη συνείδηση του κοινού – πολιτών και ιδιωτικών φορέων της οικονομίας - όσο και στο σύνολο των δημοσίων υπηρεσιών.

Ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζει η διάταξη της τελευταίας παραγράφου του άρθρου 3 παρ.5 του ν.3613/2007, με την οποία δίνεται το δικαίωμα στον ΓΕΔΔ να προσφύγει απ' ευθείας ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά όλων των τελεσίδικων αποφάσεων όλων των πειθαρχικών συμβουλίων των φορέων, στους οποίους δικαιούται κατά τα ανωτέρω να ασκεί ελέγχους, επανελέγχους και επιθεωρήσεις, για τα πειθαρχικά εκείνα αδικήματα που επισύρουν την ποινή της παύσης ή του υποβιβασμού, καθώς και ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου κατά όλων των άλλων τελεσίδικων αποφάσεων μονομελών ή πειθαρχικών οργάνων.

Το δικαίωμα αυτό στηρίζει η υποχρέωση κοινοποίησης στο Γραφείο του ΓΕΔΔ όλων των πειθαρχικών αποφάσεων, από την οποία, αρχίζει, άλλωστε και η προθεσμία για την άσκηση της προσφυγής. Το εν λόγω δικαίωμα συμπληρώνει την πειθαρχική αρμοδιότητα του ΓΕΔΔ, δίνοντάς του την ευχέρεια παρέμβασης ακόμη και επί τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων, ολοκληρώνοντάς την, στη συνέχεια της θεσμοθέτησης της δυνατότητας του να ασκεί ένσταση κατά των πειθαρχικών αποφάσεων σε ανώτερο πειθαρχικό όργανο.

3. Αρμοδιότητες

Η πολυμορφικότητα των ελεγκτικών μέσων που διαθέτει ο ΓΕΔΔ σε περισσότερους του ενός τομέα διοικητικής δράσης, του επιτρέπει την διεξόδυσή σε πολλαπλά πεδία άσκησης διοικητικής δράσης, αναδεικνύοντας και αντίστοιχα πολλαπλούς ρόλους :

I. ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΟ :

Ο ΓΕΔΔ κατά την άσκηση των αμιγώς ελεγκτικών του καθηκόντων μπορεί να:

- *Διεξάγει επιθεωρήσεις, ελέγχους, επανελέγχους και έρευνες ή να διατάσσει τη διενέργειά τους από τα Σώματα και τις υπάρχουσες Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου στο Δημόσιο, στα ΝΠΔΔ, στους ΟΤΑ πρώτου και δευτέρου βαθμού, στις επιχειρήσεις τους, στα κρατικά νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου και στις δημόσιες επιχειρήσεις ή επιχειρήσεις, τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος*
- *Εξετάζει καταγγελίες ή αναφορές που υποβάλλονται στο γραφείο του*

- Ζητά από το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους ή από τους ελεγχόμενους φορείς την άσκηση των προβλεπόμενων από τον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας δικαιωμάτων του πολιτικώς ενάγοντος (παράσταση πολιτικής αγωγής) για την ικανοποίηση της ηθικής βλάβης που μπορεί να έχει προκαλέσει στο δημόσιο ή στους φορείς αυτούς, με αξιόποινες πράξεις του, οποιοσδήποτε υπάλληλος, λειτουργός ή όργανό τους,
- Αίρει το τραπεζικό, φορολογικό και χρηματιστηριακό απόρρητο των ελεγχόμενων προσώπων
- Ζητά τον διορισμό εμπειρογνομόνων, δημοσίων υπαλλήλων ή λειτουργών ή και ιδιωτών, όταν αυτό κρίνεται αναγκαίο
- Ζητά τη συγκρότηση μικτού κλιμακίου ελέγχου αποτελούμενου από επιθεωρητές–ελεγκτές δύο ή περισσότερων σωμάτων ή υπηρεσιών επιθεώρησης και ελέγχου.

Η συνεργασία με τον ΓΕΔΔ ή με τα ελεγκτικά σώματα ή υπηρεσίες, στις οποίες έχει αναθέσει ελεγκτικό έργο, είναι υποχρεωτική για τους υπαλλήλους και λειτουργούς των ελεγχόμενων φορέων, η δε άρνηση των τελευταίων να συμπράξουν, να συνεργασθούν ή να χορηγήσουν στοιχεία κατά τον έλεγχο συνιστά αυτοτελές πειθαρχικό παράπτωμα. Η διαπίστωση πειθαρχικών παραπτωμάτων υπαλλήλων ή λειτουργών των ελεγχόμενων φορέων στο πλαίσιο ελέγχου ή επιθεώρησης που διενεργείται από τον ΓΕΔΔ ή κατ' εντολή του, δεσμεύει τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα για την άσκηση πειθαρχική δίωξης.

Όλοι οι έλεγχοι που διενεργούνται από τον ΓΕΔΔ ή κατ' εντολή του:

- στοχεύουν στην αποτελεσματική καταπολέμηση της διαφθοράς και στον καταμερισμό τυχόν ευθυνών, στον έλεγχο της διαχείρισης του δημοσίου χρήματος και στον εντοπισμό των τομέων της δημόσιας διοίκησης που χρειάζονται βελτίωση με σκοπό την αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών και
- πραγματοποιούνται σύμφωνα με τις αρχές της ακεραιότητας, της εχεμύθειας και της ουδετερότητας.

II. ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΟΡΓΑΝΟ :

Ο ΓΕΔΔ μπορεί να:

- Ασκή ή να διατάσσει την άσκηση πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη άλλων διοικητικών μέτρων σε βάρος δημοσίων υπαλλήλων και λειτουργών και να διενεργεί ένορκες διοικητικές εξετάσεις.
- Εξετάζει αποφάσεις πειθαρχικών οργάνων και να τις παραπέμπει στο ανώτερο κατά περίπτωση πειθαρχικό όργανο ασκώντας τα προβλεπόμενα από τον νόμο ένδικα μέσα.
- Προσφεύγει ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά όλων των τελεσίδικων αποφάσεων όλων των πειθαρχικών συμβουλίων των προαναφερόμενων φορέων για πειθαρχικά αδικήματα που επισύρουν την ποινή

της πάσης ή του υποβιβασμού, καθώς και ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου κατά όλων των άλλων τελεσίδικων αποφάσεων μονομελών ή πειθαρχικών οργάνων.

III. ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΟ

Στην αρμοδιότητα του ΓΕΔΔ περιλαμβάνεται:

- Η σύγκληση και η προεδρία του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου.
- Η εποπτεία της δράσης και η αξιολόγηση του έργου των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου.

IV. ΑΛΛΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ

Στον ΓΕΔΔ έχει ανατεθεί επίσης:

- Ο έλεγχος των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης (πόθεν έσχες) όλων των μελών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου.
- Ο έλεγχος των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης όλων των προϊσταμένων των Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών και των λοιπών ελεγκτικών υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών και των υπαλλήλων (ελεγκτών) που υπηρετούν σε αυτές καθώς και των προϊσταμένων και των υπαλλήλων των πολεοδομικών γραφείων και υπηρεσιών των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης.
- Η εξέταση προσφυγών κατά αποφάσεων φορέων του δημόσιου τομέα με τις οποίες απορρίπτονται, στο σύνολό τους ή εν μέρει, αιτήσεις χορήγησης δημοσίων εγγράφων για περαιτέρω χρήση.
- Η υποβολή νομοθετικών και οργανωτικών προτάσεων για την πάταξη της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης στην ελληνική δημόσια διοίκηση.
- Ο έλεγχος της προσβασιμότητας Ατόμων Με Ειδικές Ανάγκες σε δημόσιες υπηρεσίες (βλ. κεφ. Ζ της παρούσας)
- Με τις διατάξεις του άρθρου 14 παρ. 2 του ν. 3801/2009 δόθηκε η δυνατότητα στον ΓΕΔΔ να ζητά από το Δημόσιο ή τους λοιπούς εποπτευόμενους δημόσιους φορείς να παρίστανται ως πολιτικώς ενάγοντες κατά την ακροαματική διαδικασία προς υποστήριξη της κατηγορίας σε περιπτώσεις παράβασης της περιβαλλοντικής νομοθεσίας είτε από υπαλλήλους ή όργανα του δημοσίου είτε από ιδιώτες φυσικά ή νομικά πρόσωπα (άρθρο 14 ν. 3801/2009)

4. Δομή – Στελέχωση

Ο ΓΕΔΔ συνεπικουρείται στο έργο του από τέσσερις Βοηθούς Γενικούς Επιθεωρητές, οι οποίοι διορίζονται μετά από πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών. Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. Τις θέσεις αυτές κατέχουν σήμερα οι Ελευθέριος Αθανασόπουλος, Δρ Ιατρός, Μιλτιάδης Βασιλόπουλος, Δρ. Χημικός-Μηχανικός (απεχώρησε τον Ιανουάριο του 2010), Παναγιώτης Ζάρρας, Οικονομολόγος και Φώτης Χατζημικές,

Χωροτάκτης-Πολεοδόμος.

Το έργο του ΓΕΔΔ υποστηρίζεται από οκτώ ειδικούς επιθεωρητές, οι οποίοι επιλέγονται ύστερα από δημόσια πρόσκληση και είτε αποσπώνται από άλλες δημόσιες υπηρεσίες είτε προσλαμβάνονται με διετή θητεία. Στις 31.12.2009 στο γραφείο του ΓΕΔΔ υπηρετούσαν με απόσπαση οι κ.κ. Νικολίτσα Ράπτη, Δρ οικονομολόγος, εφοριακός υπάλληλος, Γεώργιος Κοροβέσης Δρ πολιτικός μηχανικός, υπάλληλος της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας, Τρύφων Καββαθάς, στατιστικός, υπάλληλος της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, Φωτούλα Ντινάκη διοικητικός επιστήμονας, απόφοιτη της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης, υπάλληλος του Νοσοκομείου Παίδων Αγία Σοφία, Θεοφάνης Κρουσταλάκης ηλεκτρολόγος – μηχανικός, υπάλληλος του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, Νίκος Δουλαδέρης, νομικός, Ειδικός Επιστήμονας στον Συνήγορο του Πολίτη, Σέργιος Δρόσος Δρ Νομικής Σχολής Αθηνών, Ειδικός Επιστήμονας στον Συνήγορο του Πολίτη και Νικόλαος Μπούρτζινος, χημικός – μηχανικός υπάλληλος του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.

Στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης λειτουργεί σε επίπεδο Διεύθυνσης Γραμματεία καθώς και Διεύθυνση Επεξεργασίας Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης, που στελεχώνονται κατ' ανώτατο όριο από είκοσι (20) μόνιμους ή με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου υπαλλήλους του δημοσίου, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, των ΟΤΑ α' και β' βαθμού και των κρατικών νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου με απόσπαση διάρκειας τριών ετών, που μπορεί να παρατείνεται για ισόχρονα διαστήματα.

Της Γραμματείας και της Διεύθυνσης Επεξεργασίας Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης προΐστανται υπάλληλοι κατηγορίας ΠΕ με Α' βαθμό. Η Γραμματεία είναι αρμόδια για τη διοικητική οργάνωση και λειτουργία της υπηρεσίας, την κατάσταση του προσωπικού της, την οικονομική της διαχείριση, τη λειτουργία του μηχανογραφικού της συστήματος και κάθε άλλη αρμοδιότητα που της ανατίθεται από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης. Η Διεύθυνση Επεξεργασίας Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης έχει ως αποστολή την υποστήριξη του ΓΕΔΔ στην άσκηση του ετήσιου ελέγχου των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης.

B

ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

- 1. Πειθαρχική Αρμοδιότητα**
 - 1.1 Αναλυτικός πίνακας ενστάσεων ΓΕΔΔ
 - 1.2 Πίνακες – Διαγράμματα
- 2. Ελεγκτικό Έργο**
 - 2.1 Στατιστική αποτίμηση ελεγκτικού έργου
 - 2.2 Πίνακες – Διαγράμματα

1. Πειθαρχική αρμοδιότητα

1.1 Αναλυτικός πίνακας ενστάσεων ΓΕΔΔ

Κατά το 2009 κοινοποιήθηκαν στο Γραφείο του ΓΕΔΔ 2740 πειθαρχικές αποφάσεις που εξέδωσαν τα αρμόδια όργανα. Σε 195 περιπτώσεις, ποσοστό 7,1 %, ο ΓΕΔΔ υπέβαλε ένσταση προκειμένου να κριθούν εκ νέου οι υποθέσεις από το ανώτερο πειθαρχικό όργανο. Στον πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζονται οι φορείς στις πειθαρχικές αποφάσεις των οποίων υποβλήθηκαν ενστάσεις:

ΦΟΡΕΑΣ	ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΟΡΓΑΝΟ	ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΠΑΡΑΠΤΩΝΑ	ΑΠΟΦΑΣΗ	ΑΝΩΤΕΡΟ ΟΡΓΑΝΟ	ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ ΓΕΔΔ
ΔΗΜ. ΑΘΗΝΑΙΩΝ	ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	1
ΔΗΜ. ΑΣΠΡΟΠΥΡΓΟΥ	Υ.Σ. Ν. ΔΥΤ. ΑΤΤΙΚΗΣ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΠΡΟΤΙΜΗΣΗ ΝΕΟΤΕΡΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΜΕ ΠΑΡΑΜΕΛΗΣΗ ΠΑΛΛΙΟΤΕΡΩΝ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	Β/ΜΙΟ ΠΕΙΘ ΣΥΜΒ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ	1
ΔΗΜ. ΑΣΠΡΟΠΥΡΓΟΥ	Υ.Σ. Ν. ΔΥΤ. ΑΤΤΙΚΗΣ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	Β/ΜΙΟ ΠΕΙΘ ΣΥΜΒ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ	1
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΑΡΧΗΣ ΑΜΕΡΟΛΗΨΙΑΣ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	Β/ΜΙΟ ΠΕΙΘ ΣΥΜΒ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ	1
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	Β/ΜΙΟ ΠΕΙΘ ΣΥΜΒ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ	1
ΔΗΜ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	Β/ΜΙΟ ΠΕΙΘ ΣΥΜΒ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ	1
ΔΗΜ. Κ. ΜΗΤΡΟΥΣΙΟΥ (ΣΕΡΡΩΝ)	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	Υ.Σ. Ν. ΣΕΡΡΩΝ	2
ΔΗΜ. ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	Υ.Σ. Ν. ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	1
ΔΗΜ. ΚΡΥΑΣ ΒΡΥΣΗΣ (Ν.ΠΕΛΛΑΣ)	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	Υ.Σ. Ν. ΠΕΛΛΑΣ	3
ΔΗΜ. ΜΑΝΤΑΜΑΔΟΥ	Υ.Σ. Ν. ΛΕΣΒΟΥ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	Β/ΜΙΟ ΠΕΙΘ ΣΥΜΒ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ	1

ΔΗΜ. ΟΙΝΟΥΝΤΟΣ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	Υ.Σ. Ν. ΛΑΚΩΝΙΑΣ	1
ΔΗΜ. ΠΕΙΡΑΙΑ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘ'ΗΝΟΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΠΚ Ή ΑΛΛΟΥΣ ΕΙΔ.ΠΟΙΝ. ΝΟΜΟΥΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	Β/ΜΙΟ ΠΕΙΘ ΣΥΜΒ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ	1
ΔΗΜ. ΠΟΡΟΥ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	Υ.Σ. Ν. ΠΕΙΡΑΙΑ	1
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΕΘΝΙΚΟ ΜΕΤΣΟΒΙΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ	ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	1
ΕΘΝΙΚΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΔΟΜΗΣ Α.Ε.	ΠΡΩΤ. Υ.Σ. ΕΔΙΣΥ ΑΕ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	Β/ΘΜΙΟ ΠΕΙΘ ΣΥΜΒ ΕΔΙΣΥ ΑΕ	3
ΕΘΝΙΚΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΔΟΜΗΣ Α.Ε.	ΠΡΩΤ. Υ.Σ. ΕΔΙΣΥ ΑΕ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	Β/ΘΜΙΟ ΠΕΙΘ ΣΥΜΒ ΕΔΙΣΥ ΑΕ	3
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ, Ή ΑΜΕΛΕΙΑ Ή ΕΠΙΠΟΛΑΙΟΤΗΤΑ Ή ΡΑΘΥΜΙΑ ΠΕΡΙ ΤΗΝ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΟΥΤΟΥ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	Β/ΘΜΙΟ ΠΕΙΘ ΣΥΜΒ ΕΔΙΣΥ ΑΕ	1
ΕΥΔΑΠ Α.Ε.	ΔΙΕΥΘΥΝΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	Α/ΘΜΙΟ. Υ.Σ. ΕΥΔΑΠ Α.Ε.	1
ΗΛΕΚΤΡΟΚΙΝΗΤΑ ΛΕΩΦΟΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΑΘΗΝΩΝ-ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.	ΠΡΩΤ. ΠΕΙΘ. ΗΛΠΑΠ	ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	Β/ΘΜΙΟ ΠΕΙΘ ΣΥΜΒ ΗΛΠΑΠ	2
		ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΟΣ ΑΝΑΞΙΟΠΡΕΠΗ Ή ΑΝΑΞΙΑ ΓΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΔΙΑΓΩΓΗ ΕΝΤΟΣ Ή ΕΚΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	Β/ΘΜΙΟ ΠΕΙΘ ΣΥΜΒ ΗΛΠΑΠ	2
ΙΚΑ ΕΤΑΜ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΠΡΟΤΙΜΗΣΗ ΝΕΟΤΕΡΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΜΕ ΠΑΡΑΜΕΛΗΣΗ ΠΑΛΑΙΟΤΕΡΩΝ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1

	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ ΛΟΓΩ ΠΑΡΑΓΡΑΦΗΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΠΑΥΣΗ ΔΙΩΞΗΣ ΛΟΓΩ ΠΑΡΑΓΡΑΦΗΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	3
	ΑΡΝΗΣΗ Ή ΠΑΡΕΛΚΥΣΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ
ΑΣΚΗΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΑΜΟΙΒΗ ΧΩΡΙΣ ΑΔΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΑΡΧΗΣ ΑΜΕΡΟΛΗΨΙΑΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘ'ΗΝΟΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΠΚ Ή ΑΛΛΟΥΣ ΕΙΔ.ΠΟΙΝ. ΝΟΜΟΥΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΑΠΟΛΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	4
ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	7
	ΑΠΑΛΛΑΓΗ ΛΟΓΩ ΠΑΡΑΓΡΑΦΗΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΠΑΥΣΗ ΔΙΩΞΗΣ ΛΟΓΩ ΠΑΡΑΓΡΑΦΗΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	4
	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΑΠΟΛΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΣ ΑΝΑΞΙΟΠΡΕΠΗ Ή ΑΝΑΞΙΑ ΓΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΔΙΑΓΩΓΗ ΕΝΤΟΣ Ή ΕΚΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΑΠΑΛΛΑΓΗ ΛΟΓΩ ΠΑΡΑΓΡΑΦΗΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΠΑΥΣΗ ΔΙΩΞΗΣ ΛΟΓΩ ΠΑΡΑΓΡΑΦΗΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	5
	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΑΠΟΛΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	4

		ΧΡΗΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥΠΑΛ. ΙΔΙΟΤΗΤΑΣ Ή ΠΛΗΡΟΦ. ΠΟΥ ΚΑΤΕΧΕΙ ΥΠΑΛ. ΓΙΑ ΕΞΥΠΗΡ. ΙΔΙΩΤ. ΣΥΜΦ. Ή ΤΡΙΤ. ΠΡΟΣΩΠΟΥ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	4
			ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	3
ΚΕΦΟ-ΜΕΡΙΜΝΑ-ΠΡΟΝΟΙΑ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΔΣ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	Υ.Σ. Ν. ΠΕΙΡΑΙΑ	1
		ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΣ ΑΝΑΞΙΟΠΡΕΠΗ Ή ΑΝΑΞΙΑ ΓΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΔΙΑΓΩΓΗ ΕΝΤΟΣ Ή ΕΚΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	Υ.Σ. Ν. ΠΕΙΡΑΙΑ	1
ΝΑ ΑΘΗΝΩΝ-ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΠΟΔΟΧΗ ΥΛΙΚΗΣ ΕΥΝΟΙΑΣ Ή ΑΝΤΑΛΛΑΓΜ. ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧ. ΑΠΟ ΠΡΟΣ. ΤΟΥ ΟΠΟΙΟΥ Ο ΥΠΑΛ. ΧΕΙΡΙΖΕΤΑΙ ΤΙΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
		ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
			ΣΤΕΡΗΣΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΠΡΟΑΓΩΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘ'ΝΤΟΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΠΚ Ή ΑΛΛΟΥΣ ΕΙΔ.ΠΟΙΝ. ΝΟΜΟΥΣ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
			ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
			ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
		ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΣ ΑΝΑΞΙΟΠΡΕΠΗ Ή ΑΝΑΞΙΑ ΓΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΔΙΑΓΩΓΗ ΕΝΤΟΣ Ή ΕΚΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
			ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2	
		ΧΡΗΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥΠΑΛ. ΙΔΙΟΤΗΤΑΣ Ή ΠΛΗΡΟΦ. ΠΟΥ ΚΑΤΕΧΕΙ ΥΠΑΛ. ΓΙΑ ΕΞΥΠΗΡ. ΙΔΙΩΤ. ΣΥΜΦ. Ή ΤΡΙΤ. ΠΡΟΣΩΠΟΥ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΝΑ ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ	ΝΟΜΑΡΧΗΣ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2

ΝΑ ΑΧΑΪΑΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΝΑ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	5
ΝΑ ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	ΝΟΜΑΡΧΗΣ	ΑΝΑΡΜΟΣΤΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΠΟΛΙΤΕΣ, ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΜΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΤΟΥΣ, ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΔΙΕΚΠΕΡΑΙΩΣΗ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΑΡΧΗΣ ΑΜΕΡΟΛΗΨΙΑΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΝΑ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΧΡΗΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥΠΛ. ΙΔΙΟΤΗΤΑΣ Ή ΠΛΗΡΟΦ. ΠΟΥ ΚΑΤΕΧΕΙ ΥΠΑΛ. ΓΙΑ ΕΞΥΠΗΡ. ΙΔΙΩΤ. ΣΥΜΦ. Ή ΤΡΙΤ. ΠΡΟΣΩΠΟΥ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΝΑ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΝΑ ΚΑΒΑΛΑΣ- ΔΡΑΜΑΣ-ΞΑΝΘΗΣ	ΝΟΜΑΡΧΗΣ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	3
ΝΑ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	ΝΟΜΑΡΧΗΣ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΑΥΣΗ ΔΙΩΞΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	2
ΝΑ ΡΕΘΥΜΝΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘ'ΝΤΟΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΠΚ Ή ΑΛΛΟΥΣ ΕΙΔ.ΠΟΙΝ. ΝΟΜΟΥΣ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΣ ΑΝΑΞΙΟΠΡΕΠΗ Ή ΑΝΑΞΙΑ ΓΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΔΙΑΓΩΓΗ ΕΝΤΟΣ Ή ΕΚΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΝΑ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1

		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	7
ΝΟΣ. ΑΣΚΛΗΠΕΙΟ ΒΟΥΛΑΣ	ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ	ΑΡΝΗΣΗ Ή ΠΑΡΕΛΚΥΣΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	1
ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΑΘΗΝΩΝ Γ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	Υ.Σ. 1ης ΥΠΕ ΑΤΤΙΚΗΣ	1
ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΑΙΓΙΟΥ	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	Υ.Σ. 6ης ΥΠΕ ΠΕΛΟΠ, ΙΟΝ Ν	1
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	Υ.Σ. 6ης ΥΠΕ ΠΕΛΟΠ, ΙΟΝ Ν	1
ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ "ΘΡΙΑΣΙΟ"	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΝΑΡΜΟΣΤΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΠΟΛΙΤΕΣ, ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΜΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΤΟΥΣ, ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΔΙΕΚΠΕΡΑΙΩΣΗ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	Υ.Σ. 2ης ΥΠΕ ΠΕΙΡ & ΑΙΓ	1
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	Υ.Σ. 2ης ΥΠΕ ΠΕΙΡ & ΑΙΓ	2
			ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	Υ.Σ. 2ης ΥΠΕ ΠΕΙΡ & ΑΙΓ	1
ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΒΕΝΙΖΕΛΕΙΟ-ΠΑΝΑΝΕΙΟ	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	Υ.Σ. 7ης ΥΠΕ ΚΡΗΤΗΣ	1
		ΧΡΗΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥΠΛΑ. ΙΔΙΟΤΗΤΑΣ Ή ΠΛΗΡΟΦ. ΠΟΥ ΚΑΤΕΧΕΙ ΥΠΑΛ. ΓΙΑ ΕΞΥΠΗΡ. ΙΔΙΩΤ. ΣΥΜΦ. Ή ΤΡΙΤ. ΠΡΟΣΩΠΟΥ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	Υ.Σ. 7ης ΥΠΕ ΚΡΗΤΗΣ	1
ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΛΑΜΙΑΣ	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΝΑΡΜΟΣΤΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΠΟΛΙΤΕΣ, ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΜΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΤΟΥΣ, ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΔΙΕΚΠΕΡΑΙΩΣΗ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	Υ.Σ. 5ης ΥΠΕ ΘΕΣ. & ΣΤ. Ε	1
ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ "ΒΟΣΤΑΝΕΙΟ"	Υ.Σ. 2ης ΥΠΕ ΠΕΙΡ. & ΑΙΓ.	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΠΑΙΔΩΝ ΠΑΤΡΩΝ "ΚΑΡΑΜΑΝΔΑΝΕΙΟ"	ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	Υ.Σ. 6ης ΥΠΕ ΠΕΛΟΠ, ΙΟΝ Ν	1
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	Υ.Σ. 6ης ΥΠΕ ΠΕΛΟΠ, ΙΟΝ Ν	1
ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Υ.Σ. 5ης ΥΠΕ ΘΕΣ & ΣΤ ΕΛ	ΑΡΝΗΣΗ Ή ΠΑΡΕΛΚΥΣΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2

ΝΟΣ. ΓΕΝΙΚΟ ΛΑΡΙΣΑΣ	Υ.Σ. 5ης ΥΠΕ ΘΕΣ & ΣΤ ΕΛ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΝΟΣ. ΡΟΔΟΥ ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ	Υ.Σ. 2ης ΥΠΕ ΠΕΙΡ. & ΑΙΓ.	ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘ'ΝΤΟΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΠΚ Ή ΑΛΛΟΥΣ ΕΙΔ.ΠΟΙΝ. ΝΟΜΟΥΣ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΣ ΑΝΑΞΙΟΠΡΕΠΗ Ή ΑΝΑΞΙΑ ΓΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΔΙΑΓΩΓΗ ΕΝΤΟΣ Ή ΕΚΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΟΑΕΕ-ΤΕΒΕ	ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΟΙΚΟΣ ΕΥΓΗΡΙΑΣ ΡΟΔΟΥ "ΧΑΡΑΛΑΜΠΕΙΟ ΓΗΡΟΚΟΜΕΙΟ"	ΥΠΟΔΙΟΙΚΗΤΗΣ 2ης ΥΠΕ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	Υ.Σ. 2ης ΥΠΕ ΠΕΙΡ & ΑΙΓ	2
ΟΙΚΟΣ ΝΑΥΤΟΥ	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	1
		ΑΡΝΗΣΗ Ή ΠΑΡΕΛΚΥΣΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	1
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΥΛΙΚΟΥ ΑΕ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	Β/ΘΜΙΟ ΥΠΗΡ. ΣΥΒΜ. ΟΔΔΥ	1
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
			ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
		ΦΘΟΡΑ ΛΟΓΩ ΑΣΥΝ. ΧΡΗΣΗΣ, ΕΓΚΑΤΑΛΕΙΨΗΣ Ή ΠΑΡΑΝ. ΧΡΗΣΗΣ ΠΡΑΓΜΑΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
			ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΑΡΝΗΣΗ Ή ΠΑΡΕΛΚΥΣΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1

		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΑΡΧΗΣ ΑΜΕΡΟΛΗΨΙΑΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘ'ΗΝΟΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΠΚ Ή ΑΛΛΟΥΣ ΕΙΔ.ΠΟΙΝ. ΝΟΜΟΥΣ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΠΟΔΟΧΗ ΥΛΙΚΗΣ ΕΥΝΟΙΑΣ Ή ΑΝΤΑΛΛΑΓΜ. ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧ. ΑΠΟ ΠΡΟΣ. ΤΟΥ ΟΠΟΙΟΥ Ο ΥΠΑΛ. ΧΕΙΡΙΖΕΤΑΙ ΤΙΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΣ ΑΝΑΞΙΟΠΡΕΠΗ Ή ΑΝΑΞΙΑ ΓΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΔΙΑΓΩΓΗ ΕΝΤΟΣ Ή ΕΚΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΣ ΑΝΑΞΙΟΠΡΕΠΗ Ή ΑΝΑΞΙΑ ΓΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΔΙΑΓΩΓΗ ΕΝΤΟΣ Ή ΕΚΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΤΕΙ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΔΣ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΥΠ. ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ	ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΑΝΩΤ. ΠΕΙΘ. ΣΥΜΒ. ΥΠ. ΕΞΩ	1
		ΑΡΝΗΣΗ Ή ΠΑΡΕΛΚΥΣΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΑΝΩΤ. ΠΕΙΘ. ΣΥΜΒ. ΥΠ. ΕΞΩ	1
		ΕΛΛΕΙΨΗ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΟΥΣ ΠΡΟΣΗΚΟΝΤΟΣ ΣΕΒΑΣΜΟΥ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΑΝΩΤ. ΠΕΙΘ. ΣΥΜΒ. ΥΠ. ΕΞΩ	1
	ΓΕΝ. ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	1
		ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	1

		ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	2
		ΕΛΛΕΙΨΗ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΟΥΣ ΠΡΟΣΗΚΟΝΤΟΣ ΣΕΒΑΣΜΟΥ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	2
			ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	1
			ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	2
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	2
			ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	1
			ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	2
		ΧΡΗΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥΠΛ. ΙΔΙΟΤΗΤΑΣ Ή ΠΛΗΡΟΦ. ΠΟΥ ΚΑΤΕΧΕΙ ΥΠΑΛ. ΓΙΑ ΕΞΥΠΗΡ. ΙΔΙΩΤ. ΣΥΜΦ. Ή ΤΡΙΤ. ΠΡΟΣΩΠΟΥ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	2
ΥΠ. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ	ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΥΠΗΡ. ΣΥΜΒ. ΙΑΤΡΟΔΙΚΑΣΤΩΝ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΣΤΕΡΗΣΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΠΡΟΑΓΩΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΑΠΟΛΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΠΡΟΤΙΜΗΣΗ ΝΕΟΤΕΡΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΜΕ ΠΑΡΑΜΕΛΗΣΗ ΠΑΛΛΙΟΤΕΡΩΝ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	10
		ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΑΠΟΔΟΧΗ ΥΛΙΚΗΣ ΕΥΝΟΙΑΣ Ή ΑΝΤΑΛΛΑΓΜ. ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧ. ΑΠΟ ΠΡΟΣ. ΤΟΥ ΟΠΟΙΟΥ Ο ΥΠΑΛ. ΧΕΙΡΙΖΕΤΑΙ ΤΙΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΑΡΧΗΣ ΑΜΕΡΟΛΗΨΙΑΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘ/ΝΤΟΣ ΚΑΤΑ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1

		ΤΟΝ ΠΚ Ή ΑΛΛΟΥΣ ΕΙΔ.ΠΟΙΝ. ΝΟΜΟΥΣ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
			ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΑΠΟΛΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΤΗΣ ΕΧΕΜΥΘΕΙΑΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΣΥΝΑΨΗ ΣΤΕΝΩΝ ΚΟΙΝ/ΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ ΜΕ ΠΡΟΣ. ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΤΑ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΑ ΕΞΑΡΤΩΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΥΠΑΛΛΗΛΟ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΣ ΑΝΑΞΙΟΠΡΕΠΗ Ή ΑΝΑΞΙΑ ΓΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΔΙΑΓΩΓΗ ΕΝΤΟΣ Ή ΕΚΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
		ΧΡΗΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥΠΑΛ. ΙΔΙΟΤΗΤΑΣ Ή ΠΛΗΡΟΦ. ΠΟΥ ΚΑΤΕΧΕΙ ΥΠΑΛ. ΓΙΑ ΕΞΥΠΗΡ. ΙΔΙΩΤ. ΣΥΜΦ. Ή ΤΡΙΤ. ΠΡΟΣΩΠΟΥ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
			ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
ΥΠ. ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
		ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
			ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΥΠ. ΟΙΚ/ΜΙΑΣ & ΟΙΚ/ΚΩΝ - ΓΕΝ ΧΗΜ ΚΡΑΤΟΥΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	1
		ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	2
			ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	1
		ΑΡΝΗΣΗ Ή ΠΑΡΕΛΚΥΣΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	1
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	1
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΥΠΟΘΕΣΗ ΣΤΟ ΑΡΧΕΙΟ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	1
	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	4

		ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
		ΑΠΟΔΟΧΗ ΥΛΙΚΗΣ ΕΥΝΟΙΑΣ Ή ΑΝΤΑΛΛΑΓΜ. ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧ. ΑΠΟ ΠΡΟΣ. ΤΟΥ ΟΠΟΙΟΥ Ο ΥΠΑΛ. ΧΕΙΡΙΖΕΤΑΙ ΤΙΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	3
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘ'ΝΤΟΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΠΚ Ή ΑΛΛΟΥΣ ΕΙΔ.ΠΟΙΝ. ΝΟΜΟΥΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	12
			ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
			ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
			ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	5
			ΥΠΟΒΙΒΑΣΜΟ Σ ΚΑΤΑ ΕΝΑ ΒΑΘΜΟ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΣ ΑΝΑΞΙΟΠΡΕΠΗ Ή ΑΝΑΞΙΑ ΓΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΔΙΑΓΩΓΗ ΕΝΤΟΣ Ή ΕΚΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	4
			ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
			ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
			ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	5
			ΥΠΟΒΙΒΑΣΜΟ Σ ΚΑΤΑ ΕΝΑ ΒΑΘΜΟ	---	1
			ΥΠΟΒΙΒΑΣΜΟ Σ ΚΑΤΑ ΕΝΑ ΒΑΘΜΟ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΥΠ. ΠΑΙΔΕΙΑΣ & ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ	ΑΠΥΣΔΕ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘ'ΝΤΟΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΠΚ Ή ΑΛΛΟΥΣ ΕΙΔ.ΠΟΙΝ. ΝΟΜΟΥΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΑΠΥΣΔΕ ΗΠΕΙΡΟΥ	ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΣ ΑΝΑΞΙΟΠΡΕΠΗ Ή ΑΝΑΞΙΑ ΓΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΔΙΑΓΩΓΗ ΕΝΤΟΣ Ή ΕΚΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΑΠΥΣΔΕ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘ'ΝΤΟΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΠΚ Ή ΑΛΛΟΥΣ ΕΙΔ.ΠΟΙΝ. ΝΟΜΟΥΣ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΚΕΝΤΡ ΥΠ ΣΥΜΒ ΔΙΟΙΚΗΤ ΠΡΟ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΚΥΣΠΕ (ΥΠ. ΠΑΙΔΕΙΑΣ)	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1

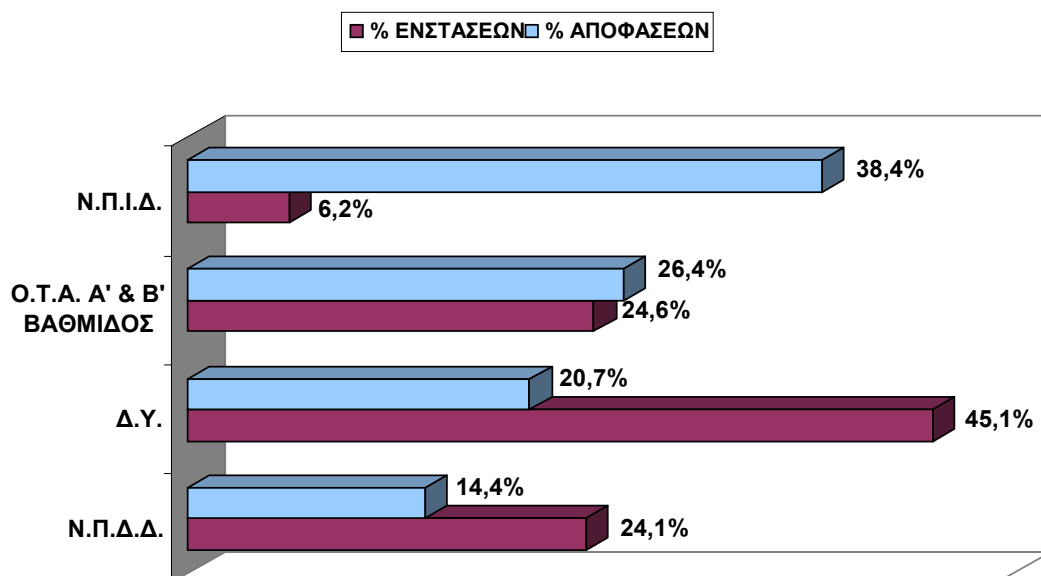
ΠΡΟΪΣΤ. Δ.Ε. ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ	ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘ'ΝΤΟΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΠΚ Ή ΑΛΛΟΥΣ ΕΙΔ.ΠΟΙΝ. ΝΟΜΟΥΣ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΠΥΣΔΕ ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ	1
ΠΡΟΪΣΤ. Δ.Ε. ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ	ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΣ ΑΝΑΞΙΟΠΡΕΠΗ Ή ΑΝΑΞΙΑ ΓΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΔΙΑΓΩΓΗ ΕΝΤΟΣ Ή ΕΚΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΠΥΣΔΕ ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ	1
ΠΥΣΔΕ Α' ΑΘΗΝΑΣ	ΑΣΚΗΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΑΜΟΙΒΗ ΧΩΡΙΣ ΑΔΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΠΥΣΔΕ ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗΣ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΣ ΑΝΑΞΙΟΠΡΕΠΗ Ή ΑΝΑΞΙΑ ΓΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΔΙΑΓΩΓΗ ΕΝΤΟΣ Ή ΕΚΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΠΥΣΔΕ Δ' ΑΘΗΝΑΣ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΩΣ ΣΟΒΑΡΗ ΑΠΕΙΘΕΙΑ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΠΥΣΔΕ ΔΥΤ. ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ	ΑΝΑΡΜΟΣΤΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΠΟΛΙΤΕΣ, ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΜΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΤΟΥΣ, ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΔΙΕΚΠΕΡΑΙΩΣΗ	ΣΤΕΡΗΣΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΠΡΟΑΓΩΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΠΥΣΔΕ ΔΥΤ. ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ	ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΣΤΕΡΗΣΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΠΡΟΑΓΩΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΠΥΣΔΕ ΗΜΑΘΙΑΣ	ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΠΥΣΔΕ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΠΥΣΠΕ ΛΑΚΩΝΙΑΣ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1

ΥΠ. ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘ'ΗΝΟΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΠΚ Ή ΑΛΛΟΥΣ ΕΙΔ.ΠΟΙΝ. ΝΟΜΟΥΣ	ΣΤΕΡΗΣΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΠΡΟΑΓΩΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ	ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	1
		ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	1

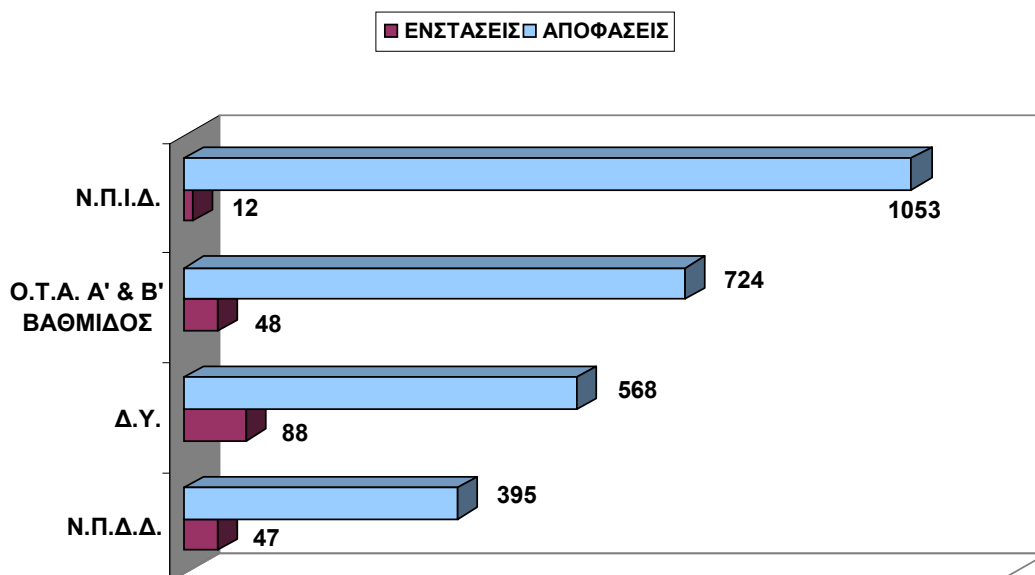
ΣΥΝΟΛΟ 309

1.2 Πίνακες - Διαγράμματα

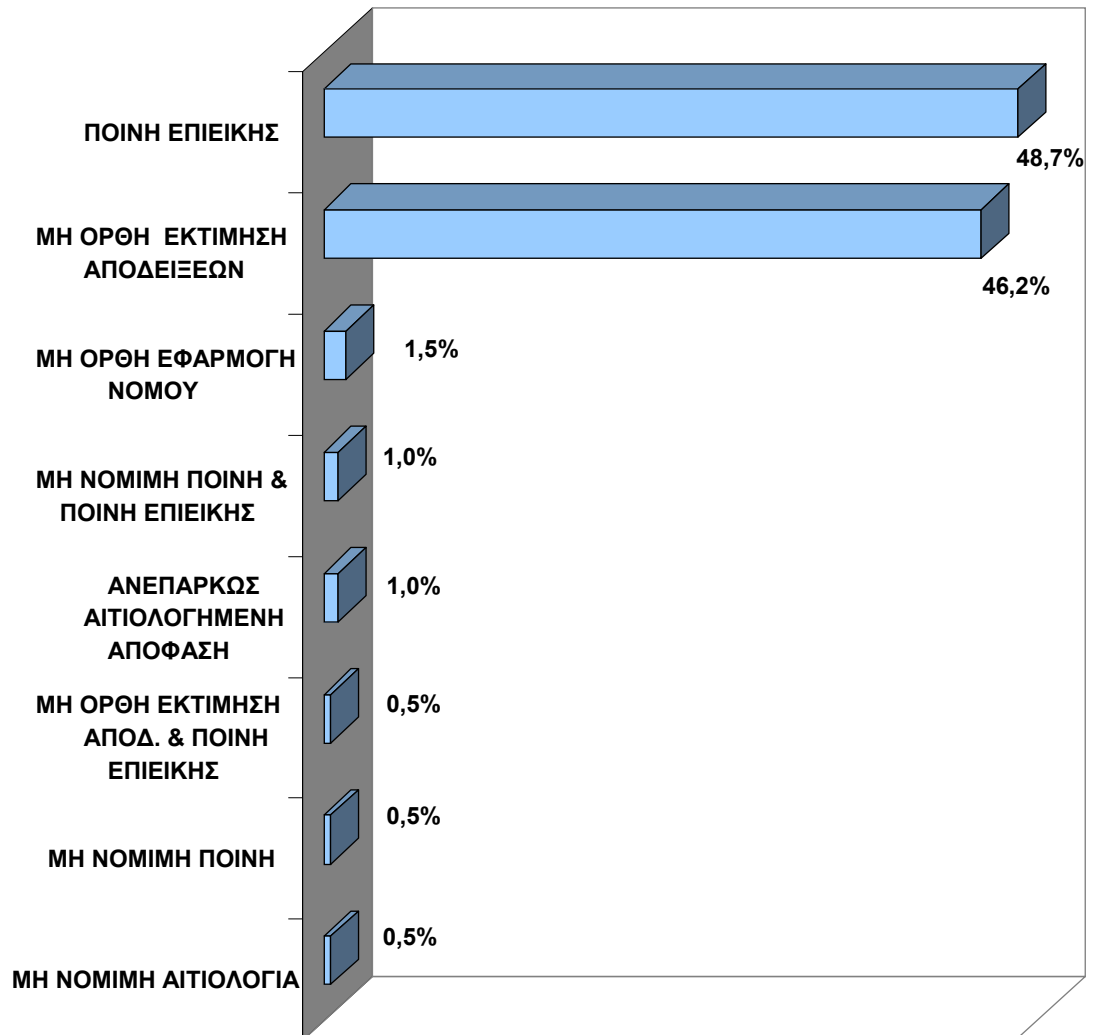
ΓΡΑΦΗΜΑ 1
ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΚΑΙ
ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΝΟΜΙΚΗ ΜΟΡΦΗ ΦΟΡΕΑ



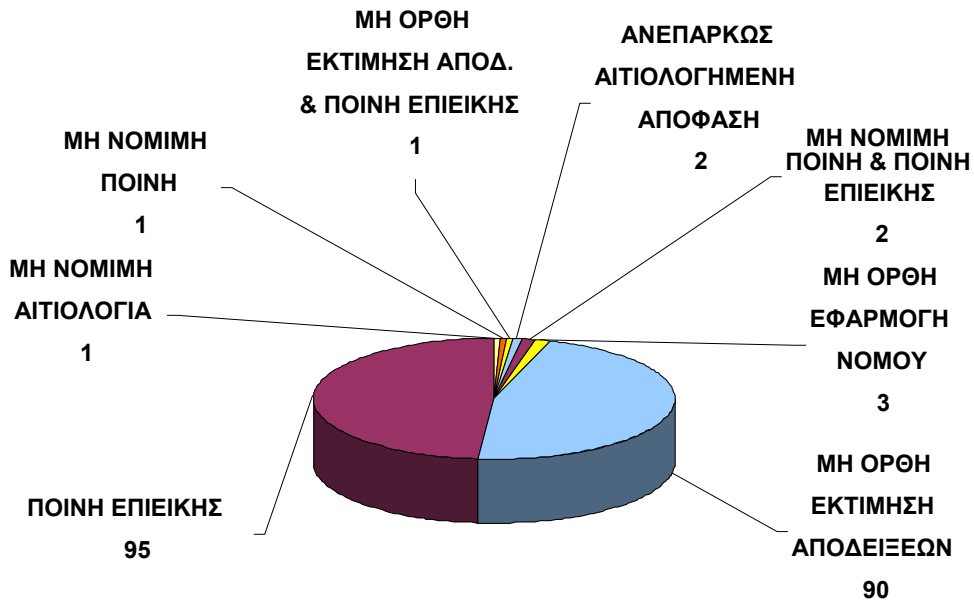
ΓΡΑΦΗΜΑ 2
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΚΑΙ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΝΟΜΙΚΗ ΜΟΡΦΗ ΦΟΡΕΑ



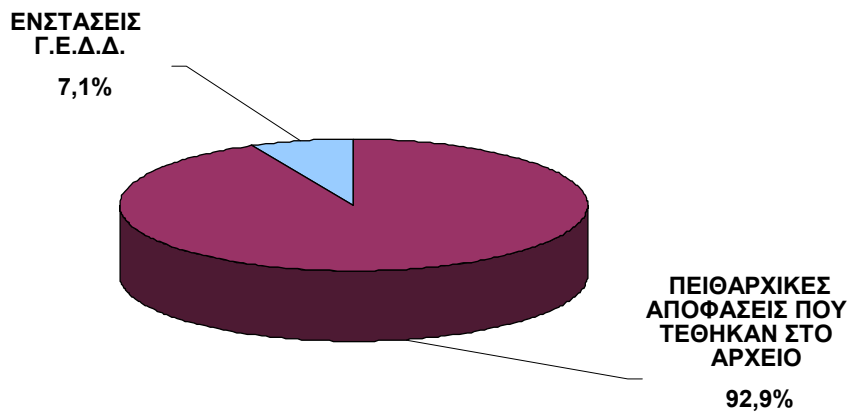
ΓΡΑΦΗΜΑ 3
ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΛΟΓΟ ΕΝΣΤΑΣΗΣ



**ΓΡΑΦΗΜΑ 4
ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΛΟΓΟ ΕΝΣΤΑΣΗΣ**



**ΓΡΑΦΗΜΑ 5
ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ
(ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ & ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ
ΠΟΥ ΤΕΘΗΚΑΝ ΣΤΟ ΑΡΧΕΙΟ)**



2. Ελεγκτικό Έργο

2.1 Στατιστική αποτίμηση ελεγκτικού έργου

Και κατά το 2009 παρατηρήθηκε (γραφήματα 1.1 και 1.2) αυξητική τάση των υποθέσεων που χειρίστηκε ο ΓΕΔΔ (981 το 2009, 888 το 2008, 828 το 2007, 568 το 2006). Η αύξηση αυτή συνδέεται άμεσα με την διόγκωση, σε σχέση με τις προηγούμενες χρονιές, του αριθμού των επώνυμων καταγγελιών που είναι σημαντική τόσο ποσοστιαία όσο και σε απόλυτους αριθμούς (437 ποσοστό 45,3% το 2009, 366 ποσοστό 41,2% το 2008). Πρέπει ωστόσο να επισημανθεί ότι ο αριθμός αυτός αφορά στις καταγγελίες εκείνες το περιεχόμενο των οποίων εξετάστηκε από τον ΓΕΔΔ και ότι ο πραγματικός όγκος των αναφορών – καταγγελιών που κατατέθηκαν στο Γραφείο του ΓΕΔΔ προς διερεύνηση είναι πολύ μεγαλύτερος. Αυτό συμβαίνει επειδή ο ΓΕΔΔ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ.2 περ.ζ' του ν. 3074/2002 μπορεί κατά την κρίση του να διερευνά ή να θέτει στο αρχείο καταγγελίες ή αναφορές, ευχέρεια της οποίας κάνει χρήση λαμβάνοντας υπόψη διάφορες παραμέτρους όπως μεταξύ άλλων η σοβαρότητα των καταγγελλομένων, η προσκόμιση στοιχείων και η ύπαρξη ενδείξεων ή υπονοιών για τη διάπραξη ποινικών αδικημάτων ή πειθαρχικών παραβάσεων αλλά και η διαθεσιμότητα του προσωπικού του Γραφείου του και των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου.

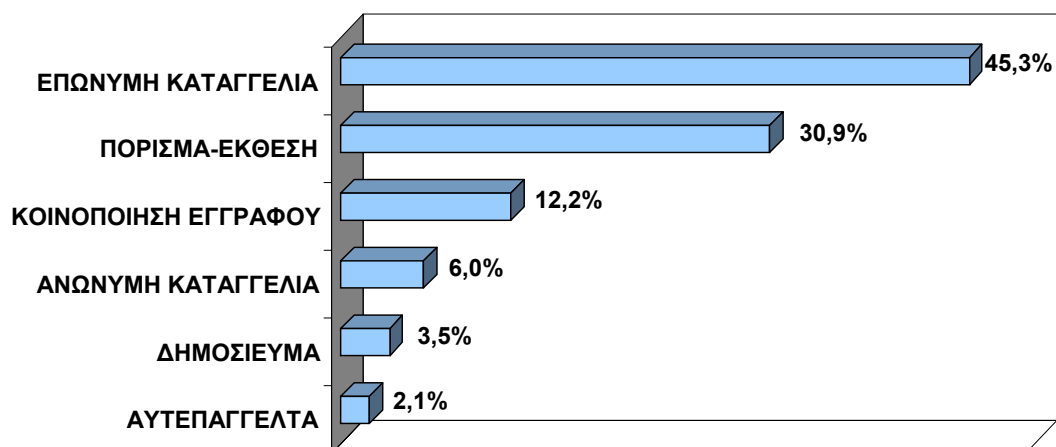
Οι οικονομικοί και διαχειριστικοί έλεγχοι αποτέλεσαν και για το 2009 τη βασικότερη κατηγορία υποθέσεων (γράφημα 3) γεγονός που δικαιολογεί και το μεγάλο ποσοστό υποθέσεων που διαβιβάστηκαν προς έλεγχο στη Γενική Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης (γράφημα 9). Εξάλλου στην ίδια κατηγορία εντάσσονται και οι περισσότερες εκθέσεις και έγγραφα που κοινοποιήθηκαν στον ΓΕΔΔ (πίνακας 4). Αντίστοιχα οι επώνυμες καταγγελίες εστιάζουν κυρίως σε πολεοδομικά θέματα καθώς η προσφυγή στην ελεγκτική αρμοδιότητα του ΓΕΔΔ καλύπτει το κενό που υφίσταται στον έλεγχο των πολεοδομικών υπηρεσιών.

Οι ΟΤΑ α' και β' βαθμού βρέθηκαν για μια χρονιά στο επίκεντρο της δραστηριότητας του ΓΕΔΔ, η δε γεωγραφική κατανομή των υποθέσεων ακολουθεί τα πληθυσμιακά δεδομένα με την Αττική να προηγείται στα σχετικά στατιστικά στοιχεία (γραφήματα 6 και 7).

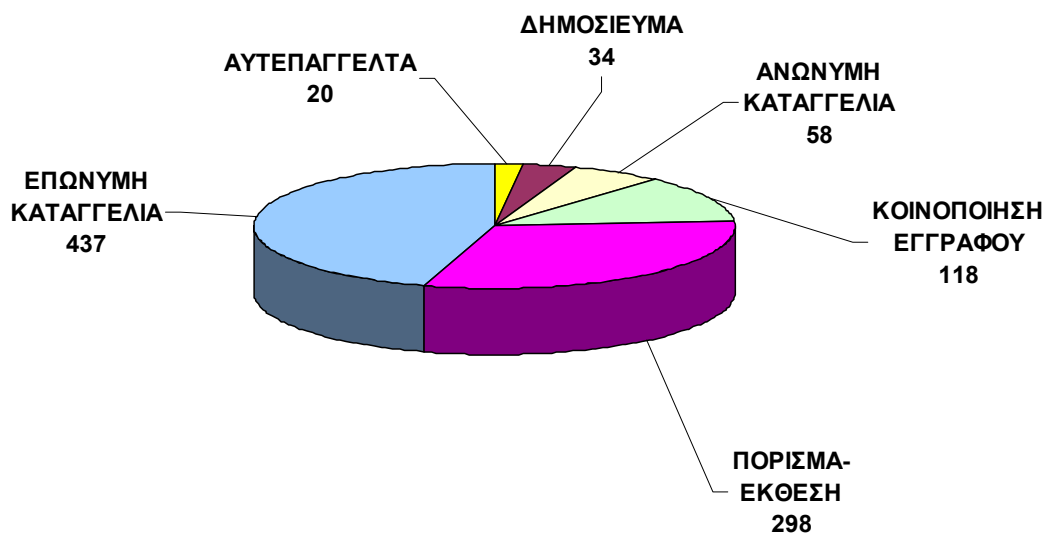
Τέλος τα βασικότερα συμπεράσματα που απορρέουν από την ελεγκτική δράση αφορούν σε προβλήματα διοικητικής δράσης χωρίς όμως να παραγνωρίζονται τα αυξημένα ποσοστά διαπιστώσεων ποινικών αδικημάτων και περιπτώσεων διαφθοράς (γράφημα 8).

2.2 Πίνακες – Διαγράμματα

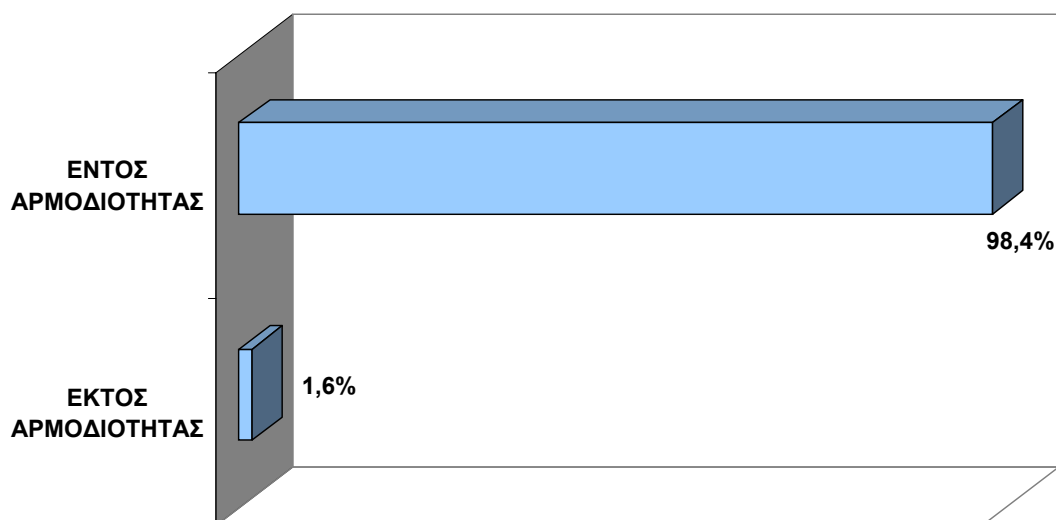
ΓΡΑΦΗΜΑ 1.1
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗ



ΓΡΑΦΗΜΑ 1.2
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗ



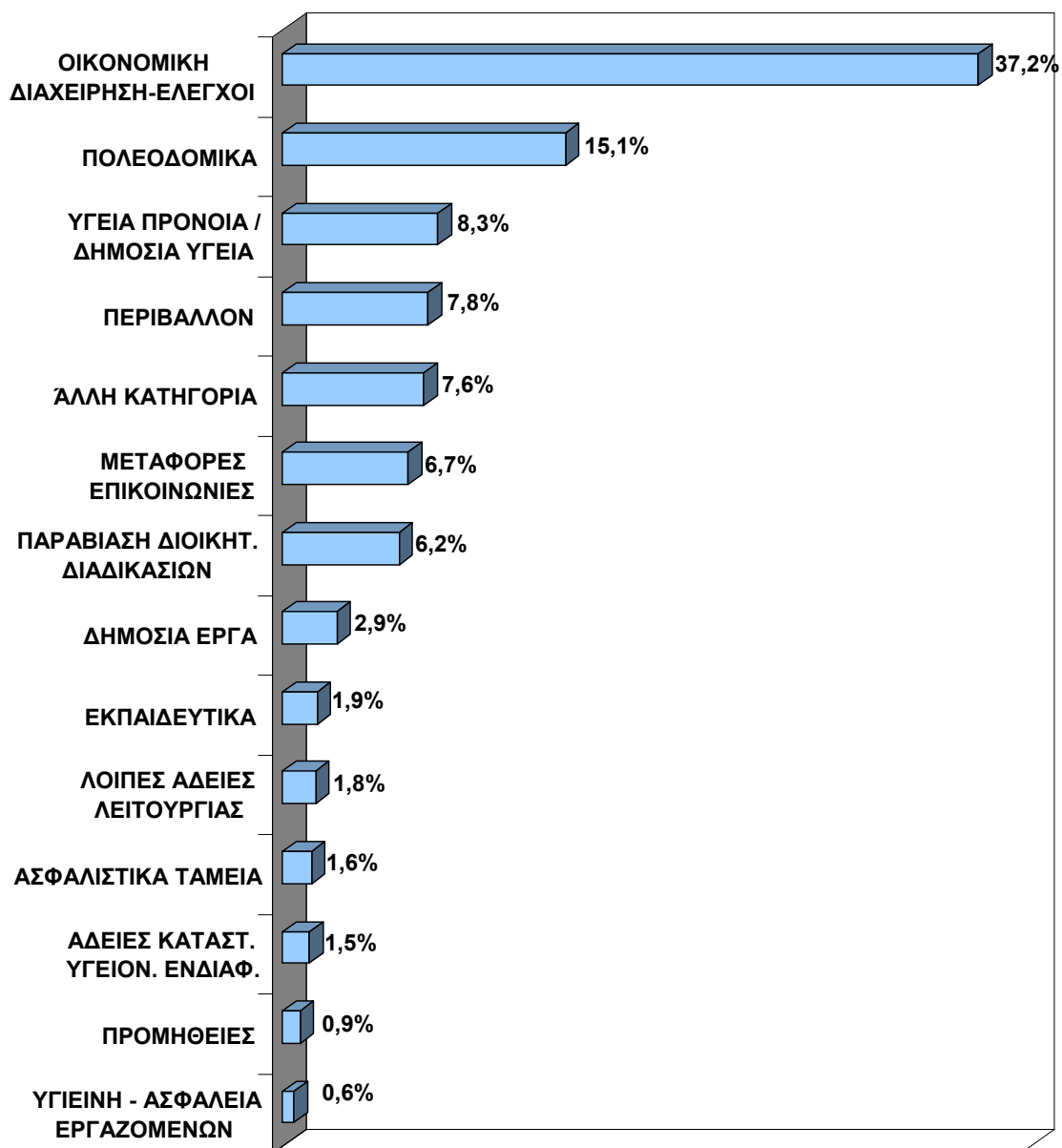
ΓΡΑΦΗΜΑ 2.1
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΕΝΤΟΣ - ΕΚΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ



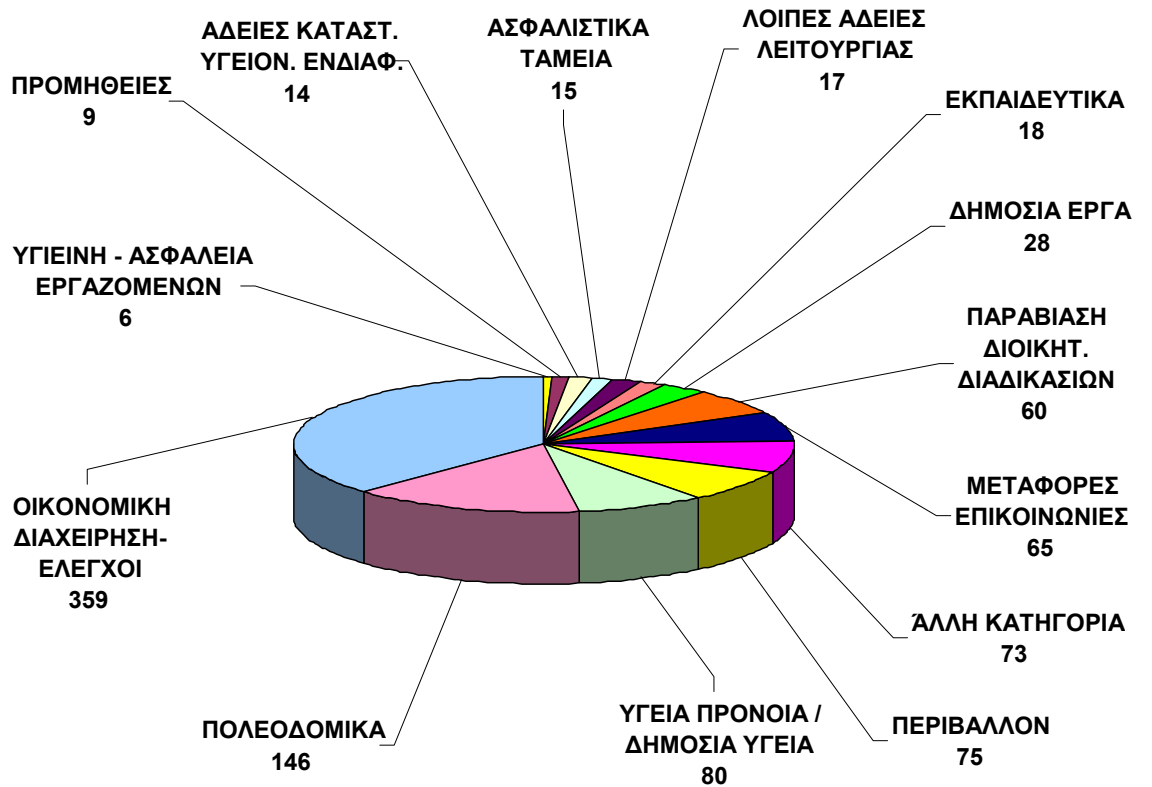
ΓΡΑΦΗΜΑ 2.2
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΕΝΤΟΣ - ΕΚΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ



ΓΡΑΦΗΜΑ 3.1
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΘΕΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ



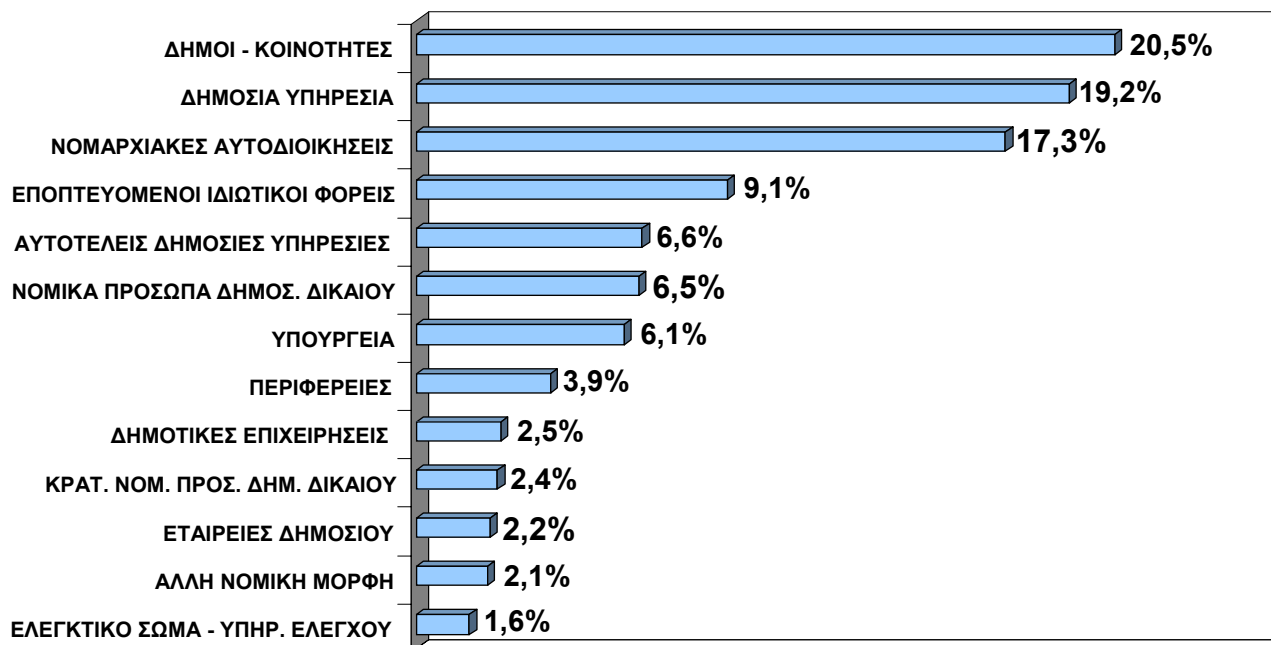
**ΓΡΑΦΗΜΑ 3.2
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΘΕΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ**



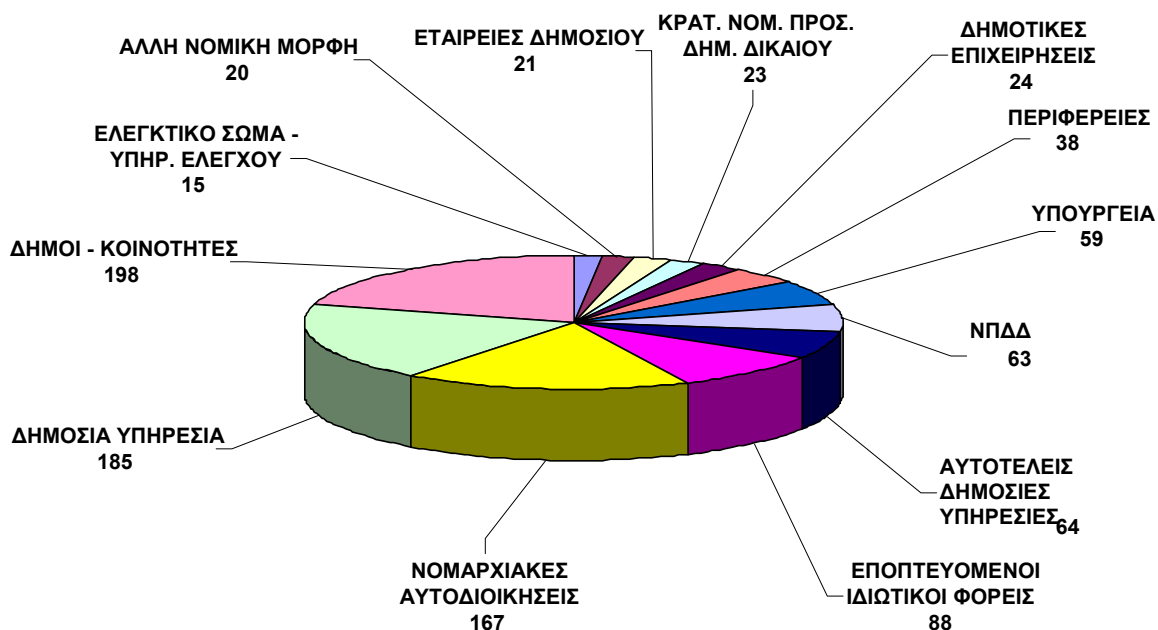
ΠΙΝΑΚΑΣ 4
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΚΑΤΑ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗ ΥΠΟΘΕΣΗΣ
& ΚΑΤΑ ΘΕΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ

ΘΕΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΑΝΩΝΥΜΗ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ	ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΑ	ΔΗΜΟΣΙΕΥΜΑ	ΕΠΩΝΥΜΗ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ	ΚΟΙΝ/ΣΗ ΕΓΓΡΑΦΟΥ	ΠΟΡΙΣΜΑ-ΕΚΘΕΣΗ	ΣΥΝΟΛΑ
ΑΔΕΙΕΣ ΚΑΤΑΣΤ. ΥΓΕΙΟΝ. ΕΝΔΙΑΦ.		1		10	2	1	14
ΆΛΛΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	9	4	2	54	2	2	73
ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΤΑΜΕΙΑ	1	1		10	2	1	15
ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΡΓΑ	1		2	21		4	28
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ	2		2	11	1	2	18
ΛΟΙΠΕΣ ΑΔΕΙΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ	1		1	11		4	17
ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ	2	6	2	19	4	32	65
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΗΣΗ-ΕΛΕΓΧΟΙ	12	3	6	48	92	198	359
ΠΑΡΑΒΙΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ	4	1	1	52	1	1	60
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	4	1	11	48	4	7	75
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΑ	11		4	103	7	21	146
ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ				8		1	9
ΥΓΕΙΑ ΠΡΟΝΟΙΑ / ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΓΕΙΑ	11	2	3	37	3	24	80
ΥΓΙΕΙΝΗ - ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ		1		5			6
ΣΥΝΟΛΑ	58	20	34	437	118	298	965

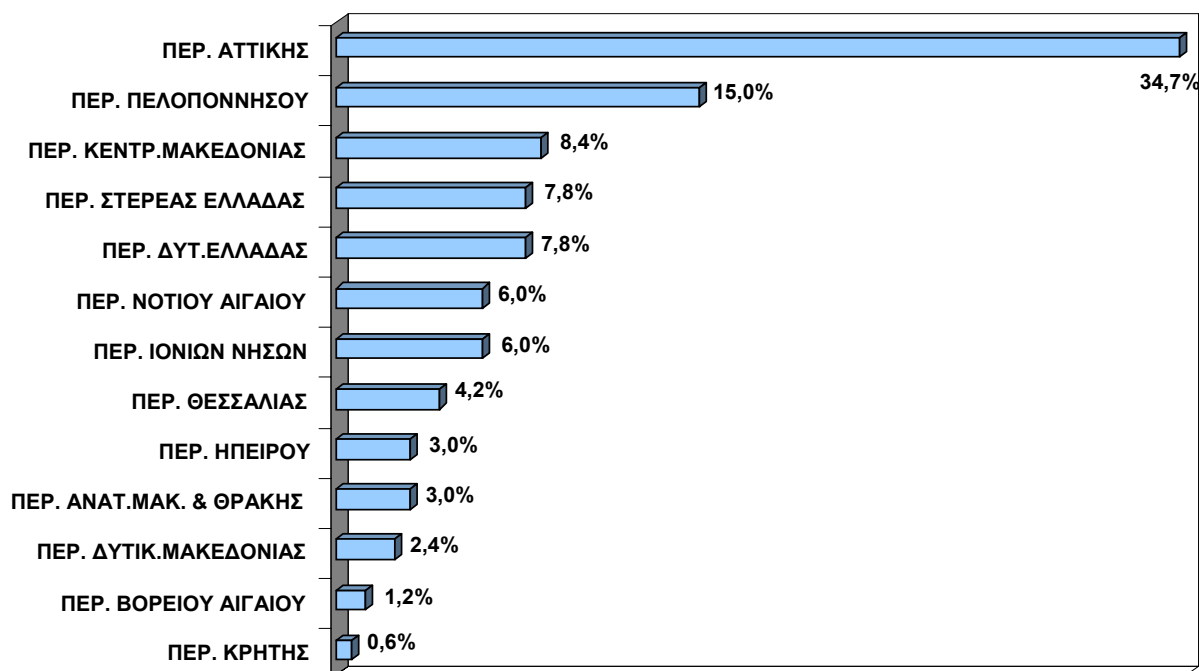
ΓΡΑΦΗΜΑ 5.1
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΝΟΜΙΚΗ ΜΟΡΦΗ ΦΟΡΕΑ



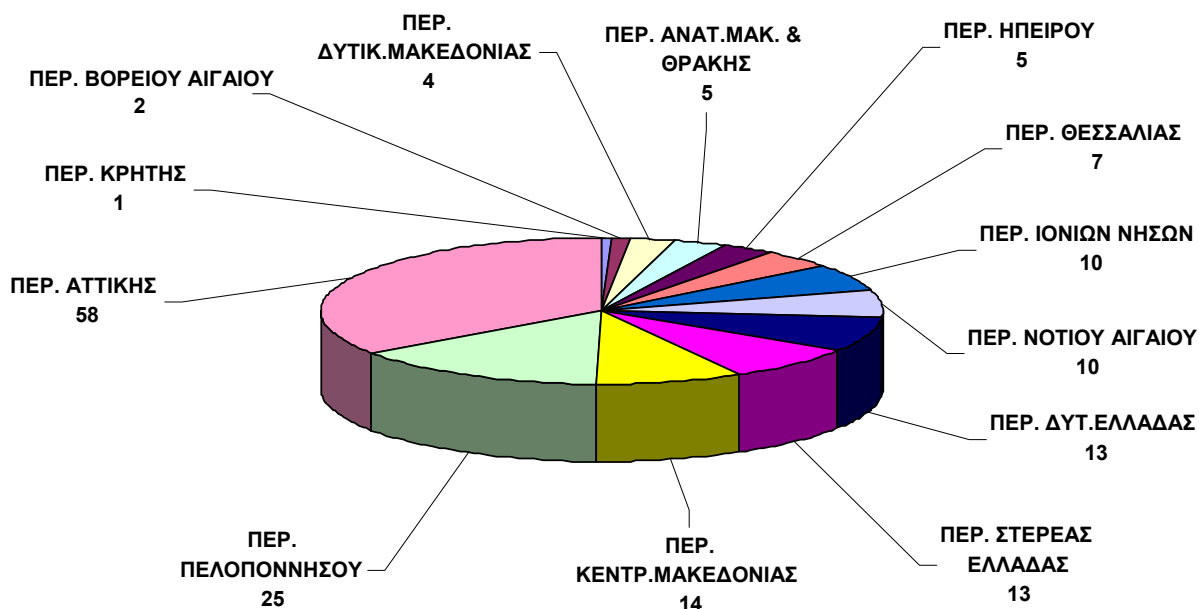
ΓΡΑΦΗΜΑ 5.2
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΝΟΜΙΚΗ ΜΟΡΦΗ ΦΟΡΕΑ



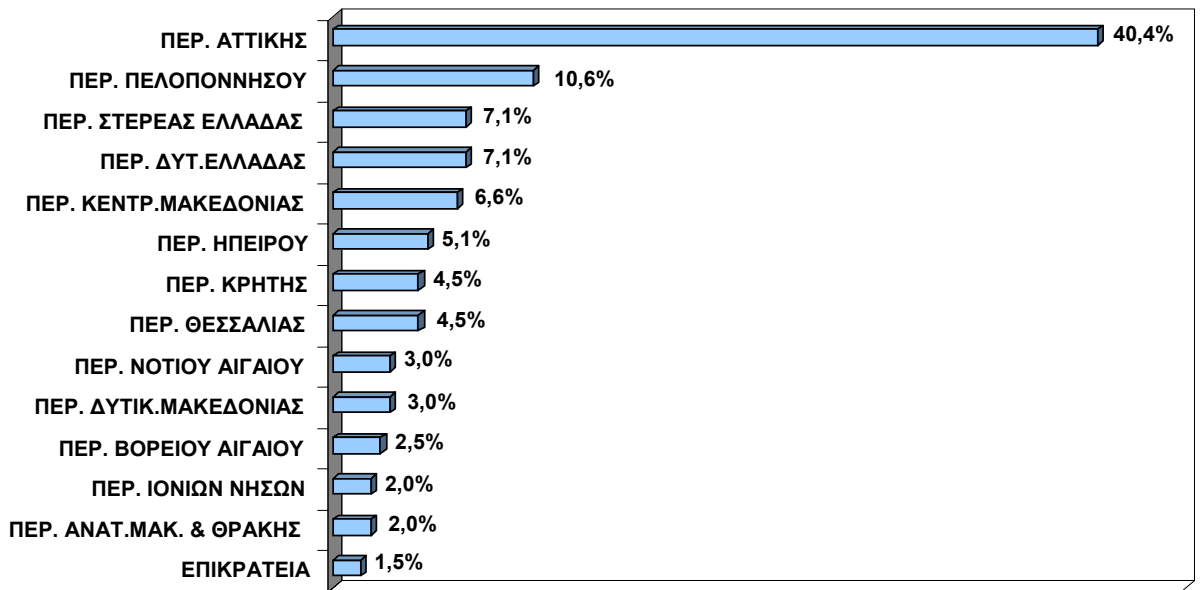
ΓΡΑΦΗΜΑ 6.1
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΩΝ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΩΝ
ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ



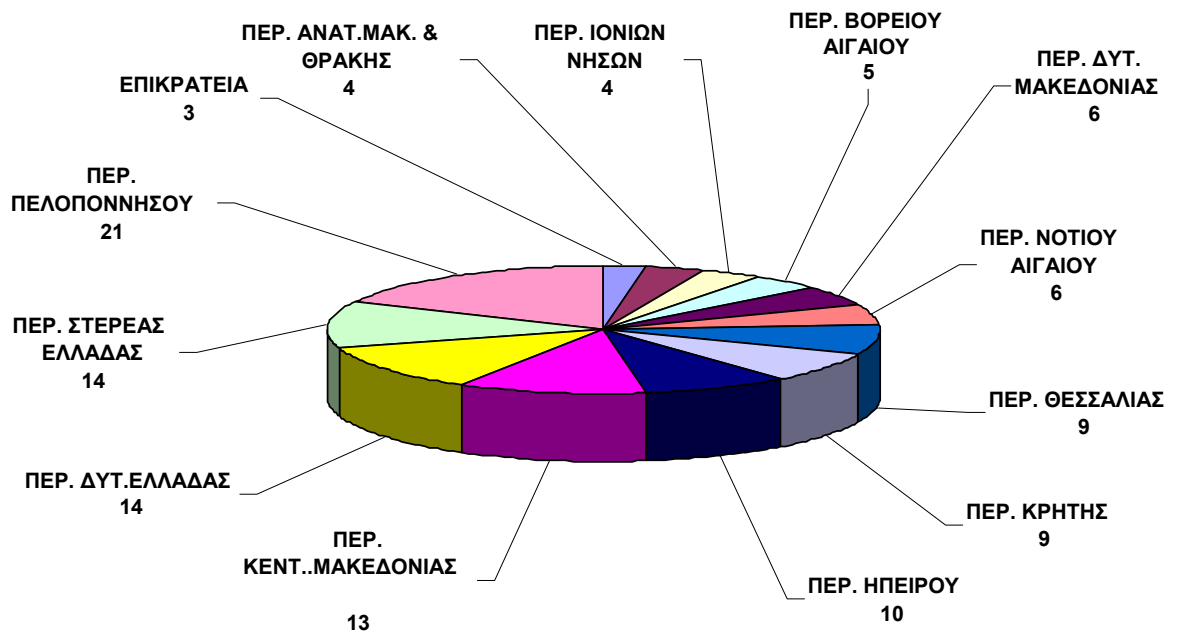
ΓΡΑΦΗΜΑ 6.2
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΩΝ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΩΝ
ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ



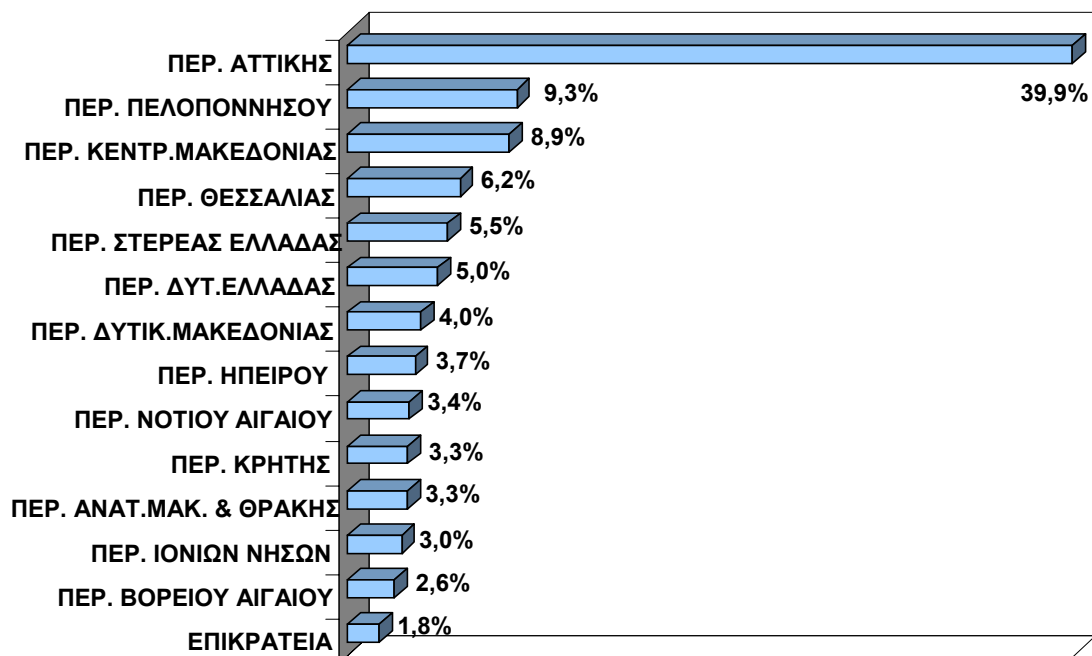
ΓΡΑΦΗΜΑ 6.3
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΔΗΜΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ



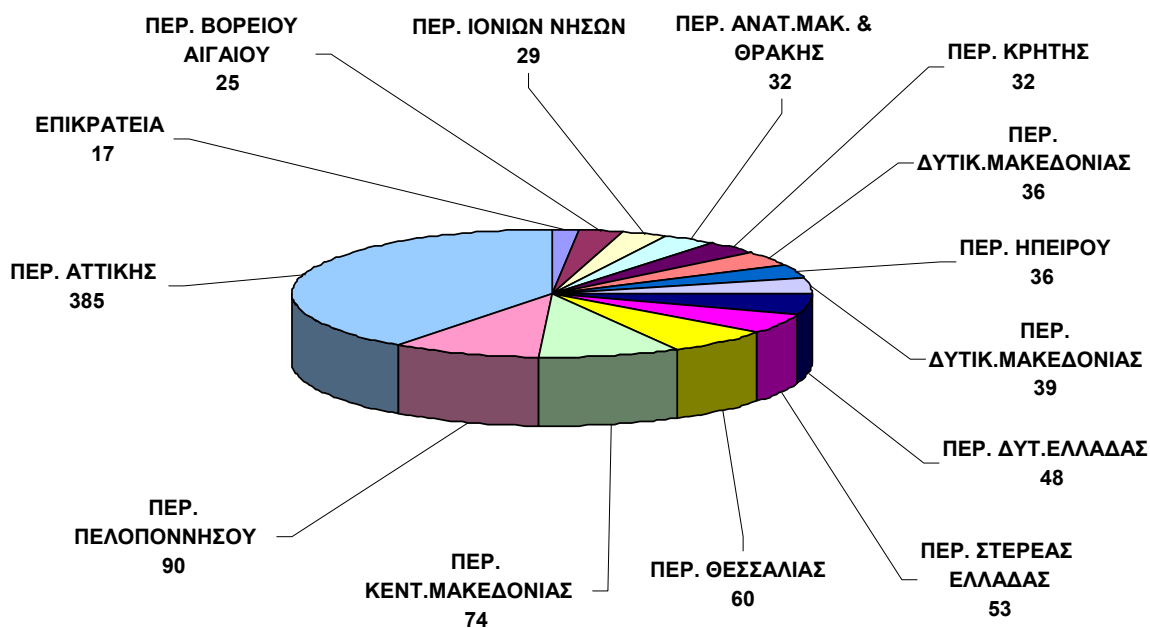
ΓΡΑΦΗΜΑ 6.4
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΔΗΜΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ



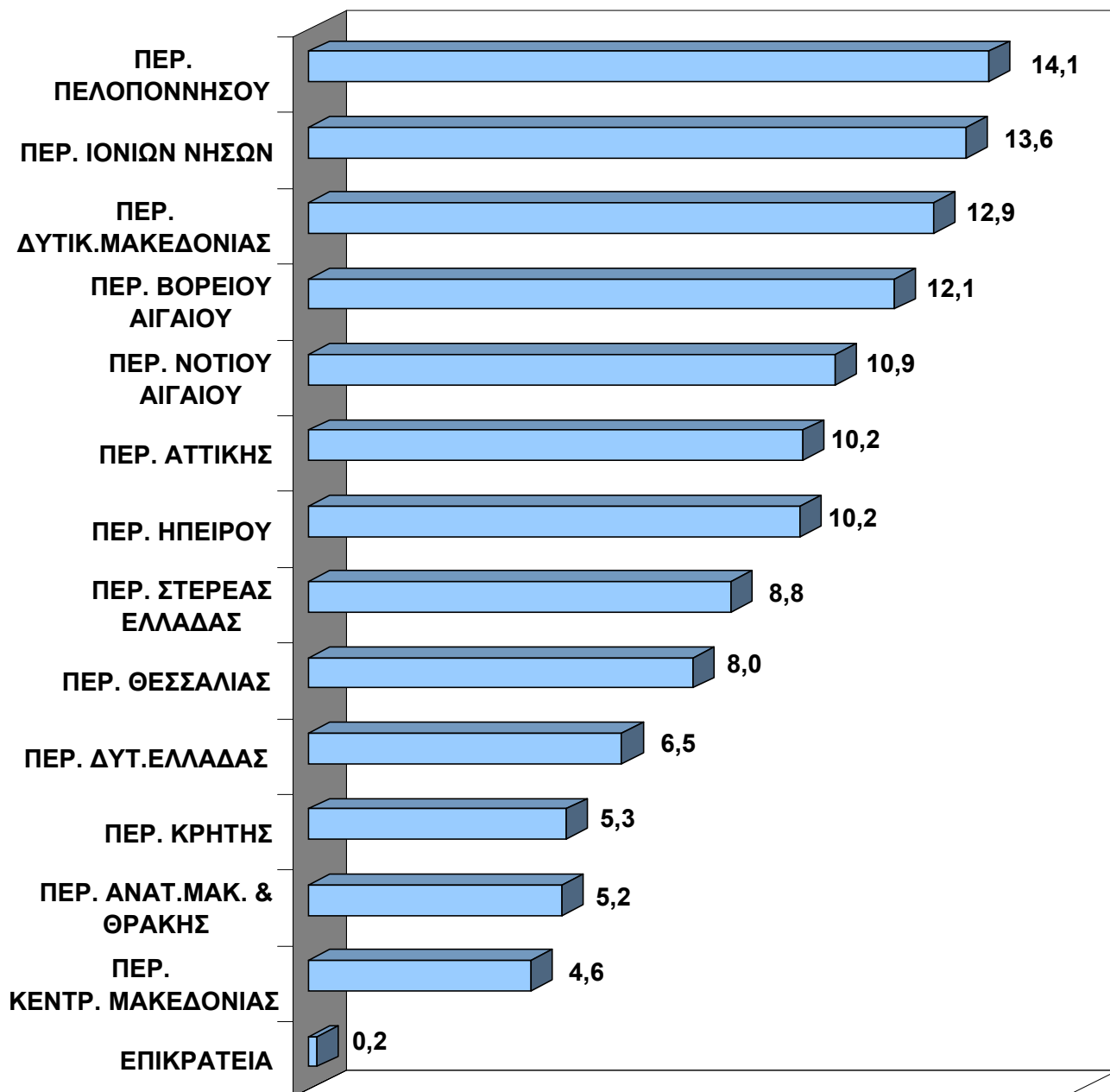
ΓΡΑΦΗΜΑ 7.1
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΘΕΣΗ ΕΛΕΧΓΟΜΕΝΟΥ ΦΟΡΕΑ



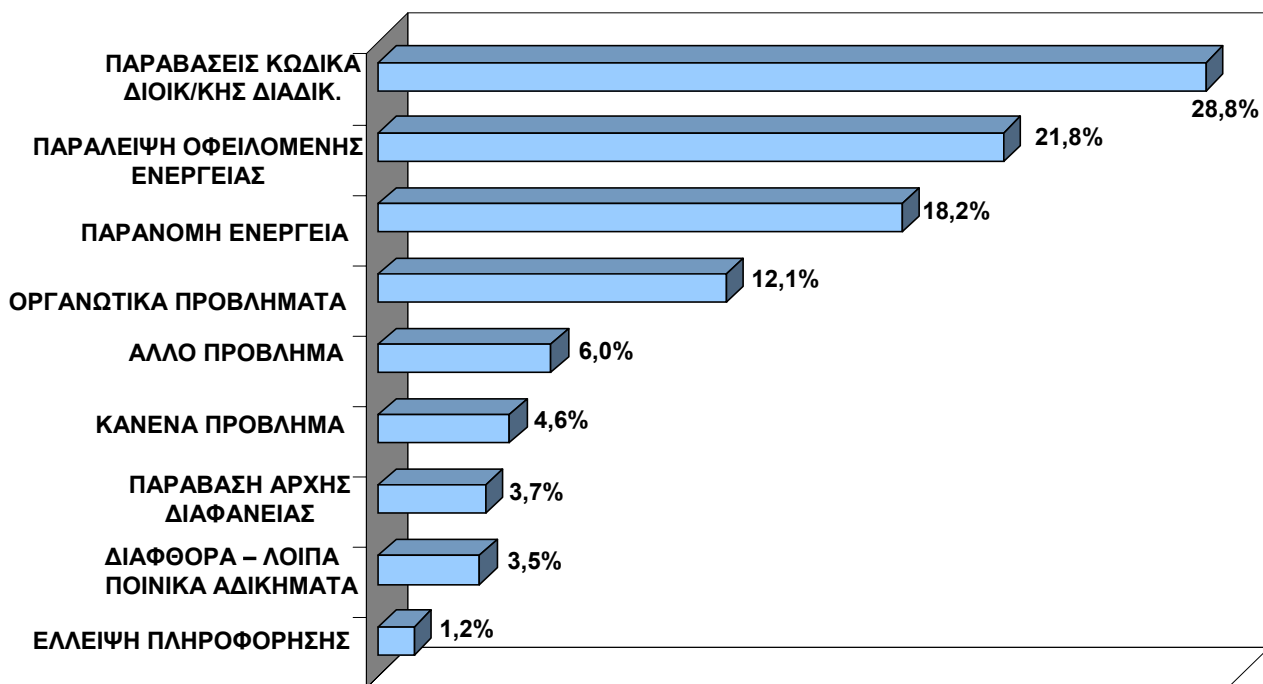
ΓΡΑΦΗΜΑ 7.2
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΘΕΣΗ ΕΛΕΧΓΟΜΕΝΟΥ ΦΟΡΕΑ



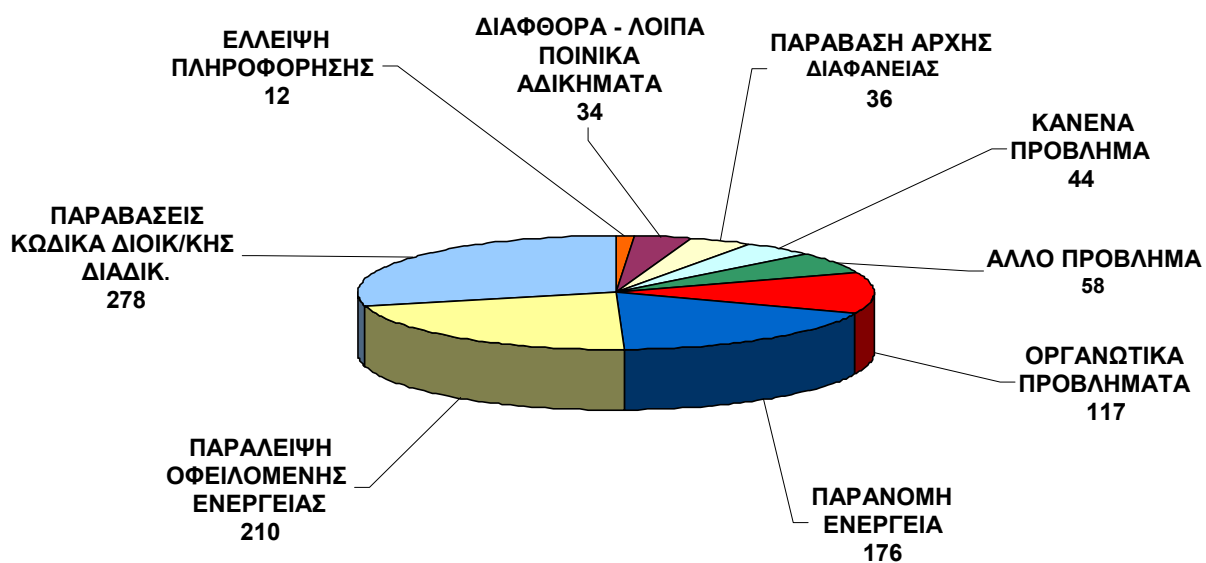
ΓΡΑΦΗΜΑ 7.3
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΑΝΑ 100.000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ



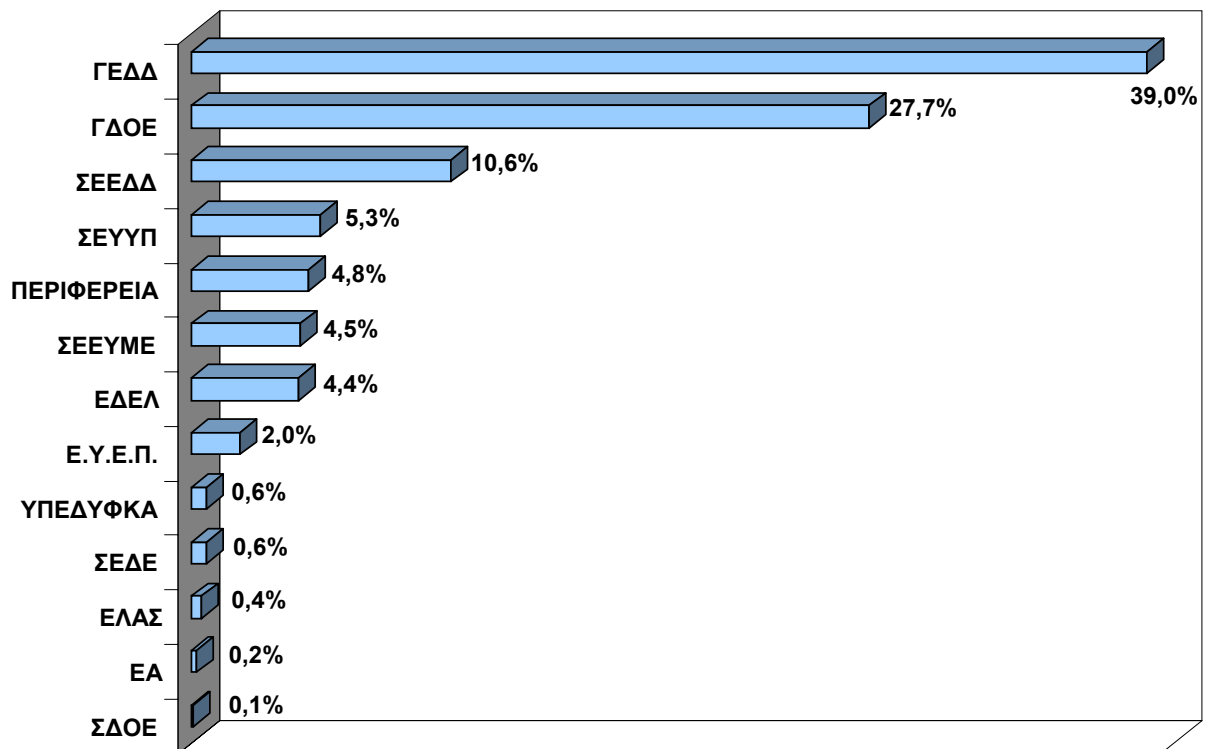
ΓΡΑΦΗΜΑ 8.1
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΜΟΡΦΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ



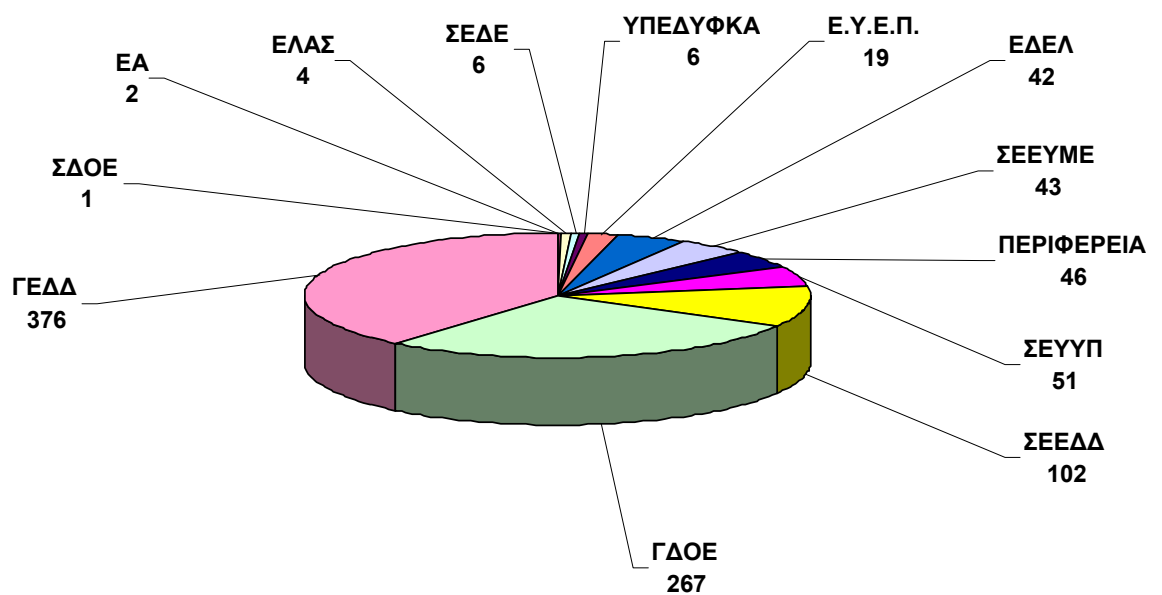
ΓΡΑΦΗΜΑ 8.2
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΜΟΡΦΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ



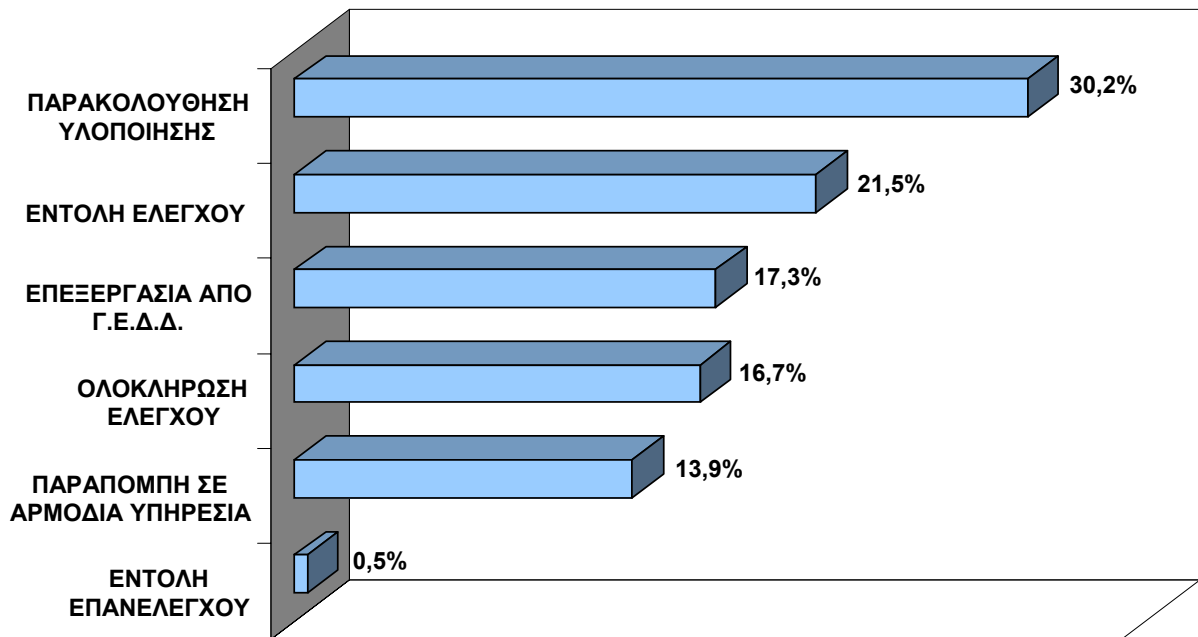
**ΓΡΑΦΗΜΑ 9.1
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΚΑΤΑ
ΣΩΜΑ - ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ**



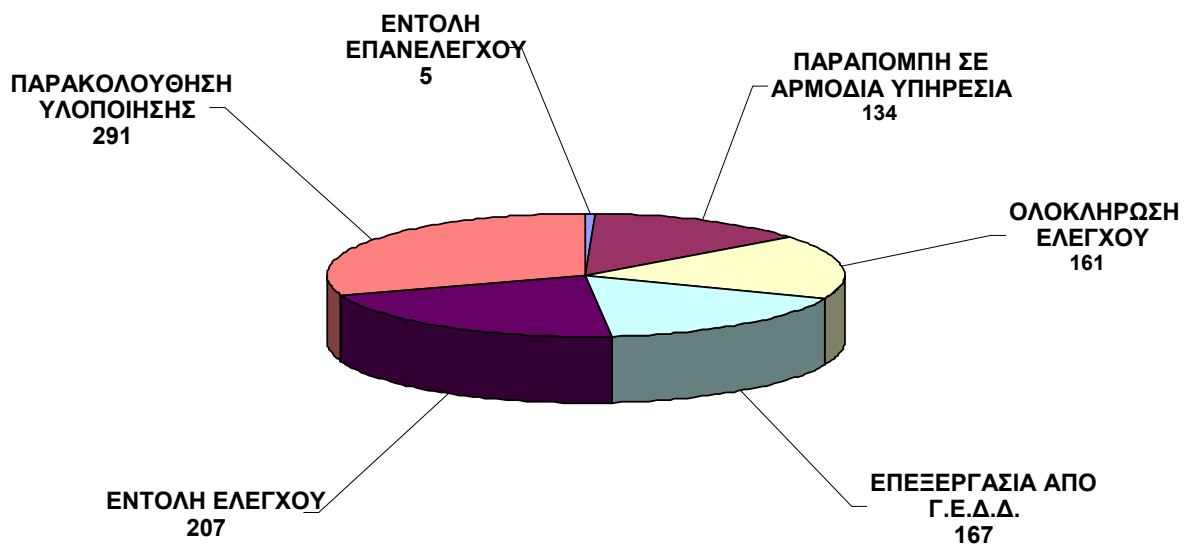
**ΓΡΑΦΗΜΑ 9.2
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΚΑΤΑ
ΣΩΜΑ - ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ**



**ΓΡΑΦΗΜΑ 10.1
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΣΤΑΔΙΟ ΕΞΕΛΙΞΗΣ**



**ΓΡΑΦΗΜΑ 10.2
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΣΤΑΔΙΟ ΕΞΕΛΙΞΗΣ**





ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

- 1. Πειθαρχική αρμοδιότητα**
- 2. Ενστάσεις κατά πειθαρχικών αποφάσεων**
- 3. Προσφυγή κατά τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων**
- 4. Πειθαρχική δίωξη**
- 5. Έναρξη / επίσπευση πειθαρχικής διαδικασίας**
- 6. Παρακολούθηση της εξέλιξης της ποινικής διαδικασίας/εντολή παράστασης πολιτικής αγωγής**

1. Πειθαρχική αρμοδιότητα

Ο ΓΕΔΔ άσκησε κατά το 2009 την πειθαρχική του αρμοδιότητα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 §5 του ν.3613/07 ο οποίος τροποποίησε προγενέστερες σχετικές διατάξεις.

Σύμφωνα με τις διατάξεις αυτές διεξάγει ο ίδιος ή με τους Βοηθούς του ή τους Ειδικούς Επιθεωρητές που υπηρετούν στο Γραφείο του ή τα αρμόδια όργανα των φορέων του πρώτου εδαφίου του παραπάνω άρθρου, Ένορκη Διοικητική Εξέταση (ΕΔΕ) και σε κάθε περίπτωση μπορεί να ασκήσει ή να διατάξει την άσκηση πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη άλλων διοικητικών μέτρων.

Μπορεί επίσης να ασκεί ένσταση κατά οποιασδήποτε απόφασης των πειθαρχικών οργάνων των φορέων του πρώτου εδαφίου παραπέμποντας :

α) Στο αμέσως ανώτερο πειθαρχικό όργανο υποθέσεις για τις οποίες έχει εκδοθεί απόφαση κατώτερου πειθαρχικού οργάνου,

β) Στο οικείο δευτεροβάθμιο πειθαρχικό συμβούλιο υποθέσεις για τις οποίες έχει εκδοθεί απόφαση μονομελούς πειθαρχικού οργάνου η οποία δεν προσβάλλεται με ένσταση στο υπηρεσιακό συμβούλιο του οικείου φορέα.

Και στις δύο περιπτώσεις εφαρμόζονται κατά τα λοιπά οι διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα ή οι κατά περίπτωση οικείες διατάξεις όπως ισχύουν κάθε φορά.

Ο ΓΕΔΔ έχει επίσης δικαίωμα προσφυγής ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά όλων των τελεσίδικων αποφάσεων όλων των πειθαρχικών συμβουλίων των φορέων του πρώτου εδαφίου για πειθαρχικά αδικήματα που επισύρουν την ποινή της οριστικής παύσης ή του υποβιβασμού και ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου κατά όλων των άλλων τελεσίδικων αποφάσεων μονομελών ή πειθαρχικών οργάνων.

Η προσφυγή υπογράφεται από τον ΓΕΔΔ και κατά τη συζήτηση παρίσταται ο ίδιος ή το υπ' αυτού οριζόμενο πρόσωπο από τους υπηρετούντες στο Γραφείο του.

Η προθεσμία για την άσκηση των προαναφερομένων ενστάσεων και προσφυγών αρχίζει από την υποχρεωτική κοινοποίηση των σχετικών πειθαρχικών αποφάσεων στο Γραφείο του.

Με τη διάταξη αυτή ο ΓΕΔΔ ενισχύθηκε σημαντικά, καθόσον του παρέχεται το δικαίωμα να προσφεύγει ενώπιον του ΣτΕ ή του Διοικητικού Εφετείου κατά όλων των τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων όλων των πειθαρχικών συμβουλίων και των μονομελών ή συλλογικών πειθαρχικών οργάνων των φορέων του δημόσιου τομέα.

Επιπροσθέτως πρέπει να σημειωθεί ότι η πειθαρχική αρμοδιότητα του ΓΕΔΔ αφορά και στους ιατρούς του ΕΣΥ, τα μέλη ΔΕΠ των ΑΕΙ , το διδακτικό προσωπικό των ΑΤΕΙ και το προσωπικό του δημόσιου τομέα με σύμβαση ΙΔΑΧ.

Επίσης η πειθαρχική αρμοδιότητα του ΓΕΔΔ επεκτείνεται και στους φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Με την με αριθμ. πρωτ. ΔΙΔΑΔ/Φ58/267/4169/13-02-08, εγκύκλιο του Υπουργού Εσωτερικών έχει γνωστοποιηθεί στους φορείς του δημόσιου τομέα η διάταξη νόμου που αφορά στην πειθαρχική αρμοδιότητα του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, καθώς και την υποχρέωσή τους να κοινοποιούν στο Γραφείο του όλες τις πειθαρχικές αποφάσεις υπενθυμίζοντας ότι η μη κοινοποίηση αποτελεί πειθαρχικό παράπτωμα.

Επιπρόσθετα των ειδικών διατάξεων που αφορούν στην πειθαρχική δικαιοδοσία του ΓΕΔΔ, με τον Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ, ο οποίος κυρώθηκε με τον Ν. 3528/07 και τον Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, ο οποίος κυρώθηκε με το Ν.3584/07, ο ΓΕΔΔ αναφέρεται πλέον ρητώς ως πειθαρχικό όργανο της δημόσιας διοίκησης.

2. Ενστάσεις κατά πειθαρχικών αποφάσεων

Σκοπός της συμμετοχής του ΓΕΔΔ στην πειθαρχική διαδικασία μέσω της άσκησης ένστασης κατά πειθαρχικών αποφάσεων στον αμέσως ανώτερο βαθμό, είναι η αποτελεσματικότερη απονομή του πειθαρχικού δικαίου και ο περιορισμός της πιθανότητας μη επιβολής της πρέπουσας πειθαρχικής ποινής ή της ατιμωρησίας των υπαλλήλων της δημόσιας διοίκησης που έχουν υποπέσει σε πειθαρχικά παραπτώματα.

Η διασφάλιση της απονομής πειθαρχικού δικαίου αποτελεί ουσιώδη προϋπόθεση για την αποτελεσματική και εύρυθμη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης.

Επίσης, μέσω της πειθαρχικής δικαιοδοσίας του ΓΕΔΔ, καθίσταται ευκολότερος ο συσχετισμός των διαπιστώσεων των πορισμάτων και των εκθέσεων επιθεώρησης και ελέγχου για την τέλεση πειθαρχικών παραπτωμάτων υπαλλήλων με την πειθαρχική διαδικασία και τις πειθαρχικές αποφάσεις των οικείων πειθαρχικών οργάνων άρα και με την πειθαρχική τιμωρία τους. Ο συσχετισμός αυτός καθίσταται απαραίτητος για την παρακολούθηση της ορθής εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 14§3 του Ν.3345/05, σύμφωνα με την οποία όταν στα πορίσματα και εκθέσεις επιθεώρησης και ελέγχου διαπιστώνεται η τέλεση πειθαρχικών παραπτωμάτων υπαλλήλων της δημόσιας διοίκησης, τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα δεσμεύονται για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης κατ' αυτών.

Με την προαναφερθείσα εγκύκλιο του Υπουργού Εσωτερικών ΔΙΔΑΔ/Φ.58/267/4169/13-02-08 έχει γνωστοποιηθεί στους δημόσιους φορείς (υπουργεία, αυτοτελείς δημόσιες υπηρεσίες, περιφέρειες, ανεξάρτητες αρχές, νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις, ΟΤΑ και δημόσιες επιχειρήσεις και οργανισμούς) η υποχρέωσή τους να κοινοποιούν έγκαιρα στο ΓΕΔΔ όλες τις πειθαρχικές αποφάσεις των πειθαρχικών προϊσταμένων και στους προέδρους των υπηρεσιακών συμβουλίων τις

αποφάσεις των οικείων υπηρεσιακών συμβουλίων, προκειμένου να τελεσιδικούν, ενημερώνοντας τον παράλληλα για την πορεία των εκκρεμών πειθαρχικών υποθέσεων.

Ειδικότερα, όσον αφορά στην κοινοποίηση των αποφάσεων των υπηρεσιακών συμβουλίων, αυτή πρέπει να πραγματοποιείται ταυτόχρονα τόσο στον οικείο υπουργό ή το μονομελές όργανο, το οποίο έχει δικαίωμα υποβολής ένστασης στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο όσο και στο ΓΕΔΔ, προκειμένου να περατώνεται κατά το δυνατόν ταυτόχρονα για τους ανωτέρω η προβλεπόμενη από τις διατάξεις της παρ. 3 άρθρο 142 του Υπαλληλικού Κώδικα προθεσμία.

Η πιστή εφαρμογή του νόμου, με την έγκαιρη κοινοποίηση όλων των πειθαρχικών αποφάσεων, είναι αποφασιστικής σημασίας για την αποτελεσματική άσκηση από τον ΓΕΔΔ της δικαιοδοσίας του αυτής. Επιπλέον καθίσταται δυνατή ή εξαγωγή χρήσιμων συμπερασμάτων, σχετικά με τη διαδικασία απονομής πειθαρχικού δικαίου με στόχο τη βελτίωσή της.

Η Διεύθυνση Γραμματείας του Γραφείου του ΓΕΔΔ για την αποτελεσματική επεξεργασία και στατιστική αξιοποίηση των πειθαρχικών αποφάσεων, βάσει των παραπάνω, χρησιμοποιεί ειδική μηχανογραφική εφαρμογή για την καταχώρηση όλων των πειθαρχικών αποφάσεων και την στατιστική επεξεργασία τους.

Κατά το **2009** κοινοποιήθηκαν στο Γραφείο του ΓΕΔΔ, σε εφαρμογή της πειθαρχικής του δικαιοδοσίας του για την άσκηση ένδικων μέσων κατ' αποφάσεων πειθαρχικών οργάνων, **2740** πειθαρχικές αποφάσεις μονομελών και συλλογικών πειθαρχικών οργάνων που εκδίκασαν πειθαρχικές υποθέσεις σε πρώτο βαθμό.

Από τις αποφάσεις αυτές οι **1687** αφορούσαν το στενό δημόσιο τομέα, δηλαδή δημόσιες υπηρεσίες, νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, ΟΤΑ α' και β' βαθμού και οι 1053 τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, δηλαδή, νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου (δημόσιες επιχειρήσεις, και οργανισμοί)

Ο ΓΕΔΔ άσκησε το 2009 **195** συνολικά ενστάσεις κατά αποφάσεων συλλογικών ή μονομελών πειθαρχικών οργάνων, σύμφωνα με την προβλεπόμενη νομοθεσία. Οι **183** από αυτές αφορούσαν στο στενό δημόσιο τομέα και οι **12** τον ευρύτερο.

Οι λόγοι που επέβαλαν την άσκηση ένστασης κατά των αποφάσεων αυτών είναι κυρίως:

- η επιβολή υπερβολικά επιεικών ποινών σε σχέση με τη βαρύτητα των παραπτώματων
- η μη ορθή εκτίμηση αποδεικτικών στοιχείων, όπως ένορκες διοικητικές εξετάσεις και πορίσματα ή εκθέσεις επιθεώρησης και ελέγχου των σωμάτων και υπηρεσιών επιθεώρησης και ελέγχου, με τα οποία διαπιστώνεται η τέλεση πειθαρχικών παραπτώματων και προτείνεται ο πειθαρχικός έλεγχος υπαλλήλων για ενέργειες ή παραλείψεις τους ως εμπλεκόμενων στις εν λόγω υποθέσεις

- η ανεπαρκής αιτιολόγηση, η μη νόμιμη αιτιολόγηση, η παντελής απουσία αιτιολόγησης των πειθαρχικών αποφάσεων σε αντίθεση με όσα οι κείμενες διατάξεις, η πάγια νομολογία του ΣτΕ και των διοικητικών δικαστηρίων, αλλά και οι θεμελιώδεις αρχές του διοικητικού δικαίου επιτάσσουν
- η εσφαλμένη ερμηνεία νόμου κατά την εκτίμηση των αποδεικτικών στοιχείων

Πρέπει να σημειωθεί ότι με τον νέο κώδικα κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, ο οποίος κυρώθηκε με τον ν.3584/07 και συγκεκριμένα με το άρθρο 6 συστάθηκε και λειτουργεί για πρώτη φορά Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων.

Από το σύνολο των ενστάσεων κατά πειθαρχικών αποφάσεων που υπέβαλε κατά το 2009 ο ΓΕΔΔ αναφέρονται ενδεικτικά οι εξής:

1. Ένσταση κατά απόφασης του Πρωτοβάθμιου Υπηρεσιακού-Πειθαρχικού Συμβουλίου Υπαλλήλων των Καταστημάτων Κράτησης με την οποία απαλλάχθηκε υπάλληλος Ειδικού Καταστήματος Κράτησης Νέων που παραπέμφθηκε για το πειθαρχικό παράπτωμα της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγή εντός ή εκτός υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα, κρατούμενοι σε Φυλακή εκμεταλλεζόμενοι την αδράνεια σωφρονιστικών υπαλλήλων, κατά το χρονικό διάστημα από το Σεπτέμβριο έως και Δεκέμβριο του 2002 πέτυχαν να εισάγουν διαδοχικά στη Φυλακή ποσότητα ναρκωτικής ουσίας (ηρωίνης) για δική τους χρήση, αλλά και για πώληση μέρους αυτής σε συγκατούμένους τους αντί χρημάτων ή άλλων ανταλλαγμάτων. Ο εγκαλούμενος σωφρονιστικός υπάλληλος όταν πληροφορήθηκε ότι ο υπάλληλος εξωτερικής φρούρησης είχε κληθεί να καταθέσει ενώπιον του Εισαγγελέως Πρωτοδικών Πειραιά, σχετικά με την ως άνω υπόθεση, προσπάθησε να τον πείσει να μην καταθέσει όλη την αλήθεια και πριν καταθέσει να συνεννοηθεί μαζί με αυτόν και άλλους κατηγορούμενους σωφρονιστικούς, ώστε να καταθέσουν όλοι τα ίδια.

2. Ένσταση κατά απόφασης Πρωτοβάθμιου Υπηρεσιακού-Πειθαρχικού Συμβουλίου Υπαλλήλων των Καταστημάτων Κράτησης με την οποία απαλλάχθηκε υπάλληλος Καταστήματος Κράτησης που παραπέμφθηκε για το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος και της νόθευσης δημόσιου βιβλίου.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος κατά την ώρα της απόδρασης κρατουμένων εκτελούσε διατεταγμένη υπηρεσία στην υπερυψωμένη εξωτερική σκοπιά και δεν έδειξε την απαιτούμενη από τα υπηρεσιακά του καθήκοντα προσοχή και επιμέλεια, αφού δεν αντέδρασε, ούτε κατά την προσγείωση, ούτε κατά την απογείωση του ελικοπτέρου με το οποίο απέδρασαν κρατούμενοι, δεν έκανε χρήση του ατομικού του οπλισμού, έστω αποτρεπτικά, ρίχνοντας προειδοποιητικές βολές, με αποτέλεσμα από την

ολιγωρία του αυτή, να μην αποτραπεί η αναχώρηση του ελικοπτέρου με τους δύο δραπέτες από το χώρο του προαυλίου της πτέρυγας.

3. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου ΙΚΑ-ΕΤΑΜ με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε μόνιμο ιατρό παθολόγο που παραπέμφθηκε για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος, που προβλέπεται από το ν.3528/07, καθόσον παρέβη τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 3 του ίδιου Νόμου σύμφωνα με το οποίο «Απαγορεύεται η απόκτηση από υπάλληλο, σύζυγο ή ανήλικα τέκνα τους μετοχών ανώνυμων εταιρειών που υπάγονται στον ειδικό έλεγχο της υπηρεσίας του. Υπάλληλος που κατά το διορισμό του ο ίδιος ή σύζυγός του ή ανήλικα τέκνα του κατέχουν μετοχές ανώνυμων εταιρειών οι οποίες εμπίπτουν στην απαγόρευση του προηγούμενου εδαφίου ή τις αποκτά κατά τη διάρκεια της υπηρεσίας του, λόγω κληρονομιάς, υποχρεούται να υποβάλει σχετική δήλωση στην υπηρεσία του και εντός ενός έτους είτε να τις μεταβιβάσει είτε να ζητήσει τη μετακίνησή του σε άλλη αρχή της υπηρεσίας του ή τη μετάταξη σε άλλη δημόσια υπηρεσία ή νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου...».

Συγκεκριμένα, η σύζυγος του εγκαλούμενου ιατρού, είχε αγοράσει μετοχές του συμβεβλημένου με το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ ιδιωτικού Διαγνωστικού Κέντρου «που λειτουργεί ως Ανώνυμη Εταιρεία.

4. Ένσταση κατά απόφασης Διοικητικού Συμβουλίου Γενικού Νοσοκομείου με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε υπάλληλο Κέντρου Υγείας για τα πειθαρχικά παραπτώματα της αδικαιολόγητης αποχής και της άρνησης ή παρέλκυσης εκτέλεσης υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος διορίστηκε και υπηρετεί σε Κέντρο Υγείας σε θέση κλάδου ΔΕ Πληρωμάτων Ασθενοφόρων. Κατά τα τρία τελευταία χρόνια και λόγω ελλείψεως ασθενοφόρου οχήματος στο Κέντρο Υγείας τρεις υπάλληλοι απασχολούνταν ως φύλακες μετά από προφορική εντολή του Διευθυντή. Ο εγκαλούμενος υπάλληλος άρχισε να παρουσιάζεται αυθαίρετα στην πρωινή βάρδια και όχι σ' αυτήν που του είχε ορίσει ο Δ/ντής. Κλήθηκε σε απολογία και αρχικά του επιβλήθηκε η ποινή της έγγραφης επίπληξης και ενώ η αυθαίρετη παρουσία του στην πρωινή βάρδια συνεχιζόταν, κλήθηκε εν νέου να απολογηθεί και του επιβλήθηκε η ποινή στέρησης αποδοχών πέντε ημερών.

Κατόπιν ένστασης του ΓΕΔΔ, το Πειθαρχικό Συμβούλιο της Υγειονομικής Περιφέρειας αποφάσισε την ακύρωση των δύο προαναφερόμενων αποφάσεων και την επιστροφή του πειθαρχικού φακέλου του εγκαλούμενου υπαλλήλου στο Νοσοκομείο στο οποίο υπάγεται το Κέντρο Υγείας για την τήρηση των νόμιμων διαδικασιών Τελικά μετά την αναπομπή και εκδίκαση της υπόθεσης από το Διοικητικό Συμβούλιο του Νοσοκομείου δεν επιβλήθηκε ποινή κατά τα παραπάνω.

5. Ένσταση κατά απόφασης του Πρωτοβάθμιου Υπηρεσιακού-Πειθαρχικού Συμβουλίου Υπαλλήλων των Καταστημάτων Κράτησης με την οποία απαλλάχθηκε υπάλληλος Ψυχιατρείου Κρατουμένων που παραπέμφθηκε για τα πειθαρχικά παραπτώματα της αμέλειας καθώς και της ατελούς εκπλήρωσης

του καθήκοντος, της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός ή εκτός υπηρεσίας.

Ο εγκαλούμενος υπάλληλος

- Διευκόλυνε την εισαγωγή ναρκωτικών ουσιών (ηρωΐνης σε σωφρονιστικό κατάστημα κατ' εξακολούθηση από δράστη που ανήκε στο προσωπικό του σωφρονιστικού καταστήματος).

- Παραπλάνησε συναδέλφους σε ψευδορκία.

6. Ένσταση κατά απόφασης Πρωτοβάθμιου Υπηρεσιακού - Πειθαρχικού Συμβουλίου Υπαλλήλων των Καταστημάτων Κράτησης με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε υπάλληλο που παραπέμφθηκε για το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας – κατ' εξακολούθηση - και της ατελούς εκπλήρωσης του καθήκοντος.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος με την ιδιότητα του μέλους του Συμβουλίου του άρθρου 70 του ν.2776/1999 Καταστήματος Κράτησης, ως Κοινωνικός Λειτουργός και Εισηγητής στο ως άνω Συμβούλιο, συμμετείχε στη λήψη αποφάσεων του ως άνω Συμβουλίου, για χορήγηση άδειας σε κρατούμενο του καταστήματος ο οποίος δε διέθετε τις απαιτούμενες ουσιαστικές προϋποθέσεις προς τούτο, καθώς εξέτιε ποινής τετράκις ισόβιας καθειρίζεως, καθειρίζεως είκοσι πέντε ετών και αθροιστικά φυλακίσεως τριάντα ενός μηνών για εγκλήματα της ανθρωποκτονίας με πρόθεση κατά συρροή, ληστείας κατά συρροή, οπλοφορίας, οπλοχρησίας, αποδράσεως κρατουμένου κ.λ. Επίσης, ότι ο ανωτέρω κρατούμενος βαρυνόταν με τρεις αποδράσεις στο παρελθόν και μία απόπειρα αποδράσεως και υπήρχε κίνδυνος κακής χρήσεως της άδειας από μέρους του, αφού σε προηγούμενες χορηγηθείσες είχε δημιουργήσει βάσιμες υπόνοιες προς τούτο.

7. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε Προϊστάμενο ΔΟΥ για το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας και της μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος από το Νοέμβριο του 2004 έως το Σεπτέμβριο του 2006 κατά εξακολούθηση, παρά το γεγονός ότι είχε ιδιαίτερη νομική υποχρέωση να ελέγχει και να μεριμνά για την εύρυθμη λειτουργία της Υπηρεσίας που προϊστάτο, εν τούτοις παρέλειψε να ασκήσει ως όφειλε, την εκ των καθηκόντων του επιβαλλόμενη εποπτεία για την έγκαιρη και σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις κατάθεση των εισπράξεων στην Τράπεζα της Ελλάδος διενεργώντας ημερήσιο έλεγχο του ταμειακού υπολοίπου του Γραφείου Διαχείρισης σε συσχετισμό με τις επιταγές και τα μετρητά του γραφείου. Αποτέλεσμα αυτής της παράλειψης ήταν η διενεργούμενη από το διαχειριστή άτακτη διαχείριση, η οποία τελικά οδήγησε στη δημιουργία ελλείμματος που ανέρχεται στο ποσό των 7.822.506,61 €. Επίσης κατά την παραλαβή της ΔΟΥ με την ιδιότητα του Προϊσταμένου υπέγραψε το πρωτόκολλο παράδοσης-παραλαβής που συνέταξε ο απερχόμενος Προϊστάμενος της ΔΟΥ χωρίς να επαληθεύσει, κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων, τα ποσά που

αναγράφονταν στο πρωτόκολλο αυτό, ενέργεια στην οποία εάν προέβαινε θα διαπιστωνόταν άμεσα η ύπαρξη του ελλείμματος.

8. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή στον Επόπτη Εξωτερικής Υπηρεσίας και Προϊστάμενο του Τμήματος Δίωξης Τελωνείου για το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας, καθώς και της ατελούς εκπλήρωσης του καθήκοντος.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος επέδειξε ολιγωρία κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του, καθόσον ειδοποιήθηκε επανειλημμένα από τον υπάλληλο εξωτερικής υπηρεσίας την ίδια ημερομηνία και ώρα και δεν έσπευσε αμέσως στο Λιμάνι, ως όφειλε, για να ζητήσει τη συνδρομή του Λιμεναρχείου και της Τροχαίας για τον εντοπισμό φορτηγού οχήματος που κλάπηκε, ενώ την επόμενη ημέρα δε υπέβαλε αναφορά για το περιστατικό στη Δ/ση του Τελωνείου, ως όφειλε.

9. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου Υπαλλήλων Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης με την οποία κηρύχθηκε αθώος υπάλληλος για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος, παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους της και χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός ή εκτός υπηρεσίας, ενώ κρίθηκε ένοχος για το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας, καθώς και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος και του επιβλήθηκε η ποινή της έγγραφης επίπληξης.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος ενώ συμμετείχε σε ανώνυμη εταιρεία δεν δήλωσε στην Υπηρεσία του τη συμμετοχή του αυτή, όπως ήταν υποχρεωμένος σύμφωνα με το άρθρο 32 παρ. του ν. 3528/07 (Υ.Κ.)

10. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε Προϊστάμενο Τμήματος Γενικών Θεμάτων Τελωνείου που παραπέμφθηκε για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος ως Προϊστάμενος παρέλειψε κατ' εξακολούθηση νόμιμες υπηρεσιακές ενέργειες, καθώς όφειλε να παρακολουθεί την ορθή τήρηση του δελτίου υπηρεσίας και να ελέγχει τη συμπεριφορά υπαλλήλου, απαγορεύοντας του να πραγματοποιεί σφραγίσεις εκτός ωραρίου υπηρεσίας. Όφειλε επίσης να επιβλέπει για την ορθή και νόμιμη διάθεση των σφραγίδων, καθώς και να επιμελείται για την ύπαρξη «πράξης ορισμού υπαλλήλου για σφράγιση» στις διασαφήσεις, ώστε να επιτυγχάνεται η αποτελεσματική εποπτεία και ο έλεγχος στις ενέργειες των υφισταμένων του, καθόσον είναι πάντα υπαρκτός ο κίνδυνος βλάβης του Δημοσίου, από πιθανή αντικατάσταση, συμπλήρωση ή αφαίρεση φορτίου.

11. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε υπάλληλο Τελωνείου για το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας καθώς και της ατελούς εκπλήρωσης του καθήκοντος.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος παρέλαβε ποσότητα τσιγάρων, η οποία προέρχονταν από προσωρινή εναπόθεση και διακινήθηκε με το

καθεστώς της Εθνικής Διαμετακόμισης (τα τσιγάρα ανέρχονταν στις 2.843 κούτες συνολικά) δεν τήρησε την προβλεπόμενη διαδικασία και παρέδωσε τις παραπάνω αναγραφόμενες ποσότητες τσιγάρων στα ΕΛ.ΤΑ προκειμένου αυτές να επανεξαχθούν στις ΗΠΑ δια της ταχυδρομικής οδού χωρίς το εν λόγω Τελωνείο να έχει τέτοια αρμοδιότητα εφαρμόζοντας διαδικασία επανεξαγωγής της παραπάνω ποσότητας τσιγάρων στις ΗΠΑ με απλές επιστολές δια της ταχυδρομικής οδού.

12. Ένσταση κατά απόφασης του Υπηρεσιακού Συμβουλίου Υπαλλήλων Περιφέρειας με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε υπάλληλο Δασονομείο για τα πειθαρχικά παραπτώματα της αμέλειας καθώς και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος, της άρνησης ή παρέλκυσης εκτέλεσης υπηρεσίας και της παράβασης της αρχής της αμεροληψίας κατόπιν έκθεσης επιθεώρησης – ελέγχου του ΣΕΕΔΔ όλων των υποθέσεων με τις οποίες ασχολήθηκε ο εγκαλούμενος υπάλληλος κατά την άσκηση των καθηκόντων του στο Δασονομείο.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος κωλυσιεργούσε και δεν λάμβανε μέτρα προστασίας δασικών εκτάσεων, αρνούσαν να εκτελέσει τις εντολές της προϊσταμένης του αρχής και επιδείκνυε μεροληπτική συμπεριφορά σε υποθέσεις ηλεκτροδοτήσεων σε δασικές εκτάσεις για τις οποίες δεν έλαβε μέτρα για την προστασία τους, όπως είχε πράξει με άλλες υποθέσεις.

13. Ένσταση κατά απόφασης του Υπηρεσιακού Συμβουλίου Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε υπάλληλο του Τμήματος Πολεοδομικών Εφαρμογών που παραπέμφθηκε για παράβαση του υπαλληλικού καθήκοντος με απόφαση Νομάρχη ύστερα από Έκθεση Επιθεώρησης Ελέγχου του ΣΕΕΔΔ με αντικείμενο τον έλεγχο της τήρησης της νομιμότητας κατά την πρωτοκόλληση των αιτήσεων για έκδοση οικοδομικών αδειών από 1-9-2005 και εντεύθεν, καθώς διαπιστώθηκαν παραλείψεις που αφορούσαν στην έκδοση οικοδομικών αδειών.

14. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Υπουργείου Οικονομικών με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε υπάλληλο του Τελωνείου Θεσ/νίκης για το πειθαρχικό παράπτωμα της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός Υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος πραγματοποιούσε σφραγίσεις χωρίς έλεγχο όλες τις ημέρες και ώρες της εβδομάδας επιδεικνύοντας προθυμία να εκτελέσει όσες εντολές του ανατίθεντο, παραμένοντας όλη την ημέρα στο χώρο του τελωνείου, χωρίς να ζητά ούτε τη χορήγηση της κανονικής του άδειας, χωρίς να ενεργεί στα πλαίσια του μηνιαίου δελτίου υπηρεσίας, βάσει του οποίου ορίζονται τα καθήκοντα έκαστου υπαλλήλου και η βάρδια (πρωινή ή απογευματινή). Προκειμένου δε να δικαιολογήσει την καθημερινή και ολόημερη παρουσία του στο χώρο του τελωνείου, επικαλέστηκε τη δικαιολογία ότι ήταν επιφορτισμένος με διάφορα υπηρεσιακά καθήκοντα, τα οποία τον απασχολούσαν και πέραν του ωραρίου, γεγονός που θα έπρεπε να μην του επιτρέπει και τελικά να μη δικαιολογεί την περαιτέρω ενασχόλησή του με τις σφραγίσεις.

15. Ένσταση κατά απόφασης ΑΠΥΣΔΕ με την οποία απαλλάχθηκε ο Δ/ντής Εσπερινού Γυμνασίου για το πειθαρχικό παράπτωμα της ατελούς και μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος

Συγκεκριμένα, στο διάστημα από 1-1-2007 μέχρι και 1-10-2008 κατά το οποίο ο εγκαλούμενος υπάλληλος διετέλεσε Δ/ντής Γυμνασίου συνέβησαν τα εξής περιστατικά:

- Από το μήνα Ιανουάριο, με εντολή του ίδιου προς τους φύλακες, η εξωτερική πόρτα του σχολείου, κατά τη διάρκεια της λειτουργίας του παρέμενε ανοικτή για χρονικά διαστήματα, που διέφεραν ανάλογα με τις εκάστοτε εντολές του, προκειμένου να προμηθεύονται οι μαθητές φαγώσιμα είδη, αναψυκτικά, καθώς και αλκοολούχα ποτά (μπύρες) τα οποία κατανάλωναν εντός του σχολικού χώρου, με αποτέλεσμα να τίθεται σε κίνδυνο η ασφάλεια και η υγεία των μαθητών και παράλληλα να δίνεται η δυνατότητα στους μαθητές να προσέρχονται καθυστερημένα ή να αποχωρούν νωρίτερα από την κανονική διάρκεια του ημερήσιου ωρολογίου προγράμματος. Επίσης με τον τρόπο αυτό σημειώθηκε και είσοδος εξωσχολικών ατόμων στο χώρο του σχολείου.

- Κατά το μήνα Φεβρουάριου του 2007, μαθητές του σχολείου του, ανέβηκαν στην ταράτσα του σχολείου και έβαλαν φωτιά. Οι σχολικοί φύλακες επενέβησαν και τους κατέβασαν.

- Κατά το μήνα Οκτώβριο του 2007, διαπιστώθηκαν μικροκλοπές αναλώσιμου υλικού (στυλό, κασετίνων με μολύβια) από τα συρτάρια των γραφείων της κοινής αίθουσας καθηγητών των τριών συστεγαζόμενων σχολείων. Σχολικός φύλακας είδε μαθητές του Γυμνασίου, να ψάχνουν τα συρτάρια και τον απείλησαν, όταν τους έκανε παρατήρηση. Επίσης στις 18 Δεκεμβρίου 2007, μαθητές του Γυμνασίου έκλεψαν φαγώσιμα είδη από σακούλα που είχε προσωρινά αφήσει στην κοινή αίθουσα καθηγήτρια.

- Κατά τη διάρκεια του σχολικού έτους 2007-2008, βρέθηκαν στις αίθουσες, τουλάχιστον δύο φορές, μετά τη λειτουργία του Γυμνασίου, σφουγγάρια εμποτισμένα με ούρα. Επίσης βρέθηκαν ούρα στο πάτωμα αίθουσας.

- Την 17^η Δεκεμβρίου 2007, μαθητές του Γυμνασίου, κατά τη διάρκεια λειτουργίας του σχολείου άναψαν φωτιά σε πλαστικό κάδο απορριμμάτων που βρισκόταν στην εσωτερική σκάλα του σχολείου, την οποία έσβησαν οι φύλακες με την καθαρίστρια.

- Την 18^η Δεκεμβρίου 2007, μαθητές του Γυμνασίου, έσπασαν το τζάμι αίθουσας του 1^{ου} ορόφου, με αποτέλεσμα η καθηγήτρια να μεταφέρει τους 10 μαθητές στην αίθουσα καθηγητών για διδασκαλία. Εκεί οι μαθητές έριξαν διορθωτικό υγρό (blanco) σε σταχτοδοχείο και άναψαν φωτιά. Με τον ίδιο τρόπο έκαψαν ένα κομμάτι της μοκέτας του γραφείου.

- Την 16^η Ιανουαρίου 2008 μαθητές του Γυμνασίου έβαλαν φωτιά σε σφουγγάρι της αίθουσας. Λόγω της αποπνικτικής ατμόσφαιρας η καθηγήτρια

μετέφερε τους μαθητές σε άλλη αίθουσα για διδασκαλία υπό την επίβλεψη των φυλάκων.

- Την 21^η Ιανουαρίου 2008 μαθητές του Γυμνασίου Αθηνών έκαψαν σφουγγάρι αίθουσας πάνω στον πίνακα, με αποτέλεσμα να προκληθούν φθορές.

- Την 16^η Ιανουαρίου 2008, μαθητές του Γυμνασίου Αθηνών, κατά την ώρα λειτουργίας του σχολείου, προκάλεσαν εμπλοκή στην κλειδαριά της εξωτερικής πόρτας του σχολείου, αφού τοποθέτησαν σύρμα στα λουκέτα, αποκλείοντας την ελεύθερη είσοδο και έξοδο από το σχολικό χώρο τουλάχιστον για μία ώρα, με αποτέλεσμα να εγκλωβιστεί στο σχολείο η Δ/ντρια συστεγαζόμενου Γυμνασίου, οπότε με την επέμβαση εξωτερικού φύλακα κόπηκαν οι αλυσίδες της πόρτας με κόφτη.

- Από τον Ιανουάριο του 2007 μαθητές του Γυμνασίου χρησιμοποιούσαν τα κινητά τους τηλέφωνα εντός των σχολικών αιθουσών κατά τη διάρκεια των διδακτικών ωρών ενώπιον των καθηγητών τους για να συνομιλούν ή για να ακούν μουσική, ενώ άλλοτε εξέρχονταν κατά τη διάρκεια του μαθήματος από την αίθουσα, για να συνομιλήσουν με το κινητό τους τηλέφωνο. Επίσης από το προαναφερόμενο χρονικό διάστημα οι μαθητές ρύπαιναν συστηματικά τα πατώματα των αιθουσών διδασκαλίας με φλοιούς από πασατέμπο.

Επισημαίνεται ότι από τον Ιανουάριο του 2007, αλλά και κατά τη διάρκεια του επόμενου σχολικού έτους 2007-2008, είχε διαπιστωθεί ότι ο εγκαλούμενος, ως Διευθυντής του σχολείου, δεν είχε φροντίσει για τη διαμόρφωση του αναγκαίου παιδαγωγικού κλίματος μεταξύ των διδασκόντων και των μαθητών του σχολείου και δεν παρείχε την οφειλόμενη στήριξη στο ειδικό διδακτικό-παιδαγωγικό έργο των διδασκόντων σε εσπερινό σχολείο, με συνέπεια την πλήρη απειθαρχία και την έλλειψη στοιχειώδους σεβασμού των μαθητών προς τον ίδιο και τους εκπαιδευτικούς. Επιπλέον, παρά τα παραπάνω περιστατικά δεν είχε ασκηθεί πειθαρχικός έλεγχος, ούτε είχε συγκληθεί ο Σύλλογος Διδασκόντων του σχολείου προκειμένου να ελεγχθεί η συμπεριφορά και να επιβληθεί τυχόν πειθαρχική ποινή σε μαθητή του σχολείου. Η παραπάνω κατάσταση που επικρατούσε στο εν λόγω σχολείο ανάγκασε εκπαιδευτικούς που κατείχαν οργανική θέση να αποχωρήσουν από το σχολείο με απόσπαση ή με μετάθεση.

Επιπρόσθετα κατά τη διάρκεια των σχολικών ετών 2006-2007, 2007-2008 αλλά και κατά την έναρξη του σχολικού έτους 2008-2009 διαπιστώθηκε η πλημμελής και ανακριβής τήρηση του Μητρώου Μαθητών, του πρωτοκόλλου, των ατομικών δελτίων των μαθητών, καθώς και του Βιβλίου Πράξεων του Συλλόγου Διδασκόντων.

16. Ένσταση κατά απόφασης του Υπηρεσιακού Συμβουλίου Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε υπάλληλο της Δ/σης Κτηνιατρικής.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος ήταν κτηνίατρος-κρεοσκόπος σε σφαγείο επιχείρησης η οποία την 1-8-04 προέβη σε σφαγές ζώων για τα οποία

δεν είχαν εκδοθεί άδειες διακίνησης. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα σε μία τουλάχιστον περίπτωση 156 ζώα με χώρα προέλευσης τη Ρουμανία να καταλήξουν να πωληθούν ως ελληνικά και να παρουσιάζεται το παράδοξο φαινόμενο, η μεν εγκαλούμενη να ισχυρίζεται ότι τα αρνιά σφραγίσθηκαν από την ίδια με σφραγίδα χρώματος καφέ, ο δε αγοραστής ότι τα αρνιά κατά την αγορά τους έφεραν σφραγίδα χρώματος πράσινου.

17. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου ΙΚΑ ΕΤΑΜ με την οποία δεν επιβλήθηκε η ποινή σε μόνιμο ιατρό ωτορινολαρυγγολόγο για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος ιατρός χειρούργησε ασθενή σε ιδιωτική κλινική και δεν έδωσε απόδειξη παροχής υπηρεσιών.

18. Ένσταση κατά απόφασης του Νομάρχη με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή στον Προϊστάμενο της Δ/σης Γεωργίας και Αλιείας για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης της αρχής της αμεροληψίας και της ανάρμοστης συμπεριφοράς προς τους πολίτες, της αδικαιολόγητης μη εξυπηρέτησής τους και της μη έγκαιρης διεκπεραίωσης των υποθέσεών τους μετά από καταγγελία παραγωγού και χονδρέμπορου μελιού και μελισσών σύμφωνα με την οποία η Δ/ση Γεωργίας και Αλιείας αρνήθηκε να εκδώσει μελισσοκομικό βιβλιάριο, παρά το γεγονός ότι αυτός κατέθεσε τα δικαιολογητικά που προβλέπει σχετική απόφαση του Υπουργού Γεωργίας και αφορά στο Μητρώο Μελισσοκομικών Εκμεταλλεύσεων. Επισημαίνεται ότι με την καταχώρηση μελισσοκόμων στο Μητρώο εκδίδεται το Ατομικό Μελλισσοκομικό Βιβλιάριο, το οποίο είναι υποχρεωτικό για όσους έχουν στην κατοχή τους τουλάχιστον δέκα μελισσοσμήνη. Μετά από σχετική αλληλογραφία με τη Δ/ση Ζωικής Παραγωγής και Αξιοποίησης Προϊόντων Αυτής του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, χορηγήθηκε το μελισσοκομικό βιβλιάριο, τέσσερις μήνες μετά από την κατάθεση της αίτησής.

19. Ένσταση κατά απόφασης Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου Εξωτερικών με την οποία απαλλάχθηκε ο Φύλακας – Θυρωρός σε Γενικό Προξενείο για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης υπαλληλικού καθήκοντος και της χρησιμοποίησης της υπαλληλικής ιδιότητας ή πληροφοριών που κατέχει ο υπάλληλος λόγω της υπηρεσίας ή της θέσης του για εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων του ιδίου ή τρίτων προσώπων.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος φέρεται ότι ασκούσε πιέσεις στο προσωπικό του Προξενείου αναφορικά με την έκδοση θεωρήσεων εισόδου στη χώρας μας σε υπηκόους της χώρας που βρίσκεται το συγκεκριμένο Προξενείο.

20. Ένσταση κατά απόφασης, η οποία λήφθηκε μετά την αναπομπή της υπόθεσης από το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο σε ΑΠΥΣΔΕ, με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε εκπαιδευτικό για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους.

Συγκεκριμένα κατά το σχολικό έτος 2001-2002 ο εγκαλούμενος εκπαιδευτικός προέβη:

α) στην υπογραφή πράξεων, στις οποίες περιλαμβάνονταν οι φοιτούντες μαθητές του σχολείου και η δικαιολόγηση των απουσιών τους, μεταξύ των οποίων περιλαμβανόταν και άτομο, το οποίο ουδέποτε απέκτησε την ιδιότητα του μαθητή του σχολείου του,

β) στην υπογραφή χωρίς προηγούμενο έλεγχο πράξης του συλλόγου διδασκόντων καθηγητών του σχολείου του, με θέμα «Προαγωγή και απόλυση μαθητών σχολικού έτους 2001-2002», μεταξύ των οποίων περιλαμβανόταν και το όνομα του προαναφερόμενου ατόμου,

γ) στην έκδοση του απολυτηρίου τίτλου (πτυχίου) και του πιστοποιητικού σπουδών σε άτομο το οποίο ουδέποτε έφερε την ιδιότητα του μαθητή του σχολείου του, με αποτέλεσμα ο τελευταίος να γίνει κάτοχος τίτλου σπουδών.

21. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου ΙΚΑ ΕΤΑΜ με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε μόνιμο ιατρό-Διευθυντή για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος και της αμέλειας καθώς και της ατελούς εκπλήρωσης του καθήκοντος.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος, όπως παραδέχθηκε στην απολογία του, δεν προέβη, ως όφειλε, σε έλεγχο ύστερα από καταγγελίες που έλαβε προκειμένου να διαπιστώσει τυχόν παραβάσεις της σύμβασης ιδιωτικής κλινικής με το ΙΚΑ.

Από τη σχετική ΕΔΕ που διενεργήθηκε και τα συμπεράσματα αυτής προέκυψαν σαφείς παραβάσεις των όρων σύμβασης από την κλινική. Το ΙΚΑ χρεώθηκε περισσότερες ημέρες νοσηλείας από τις πραγματικές, οι ασφαλισμένοι εξαναγκάζονταν να πληρώνουν στην κλινική διάφορα ποσά με την αιτιολογία της βελτιωμένης θέσης, ενώ υπογράφονταν εξιτήρια με μεταχρονολογημένες ημερομηνίες αφού ασθενείς δε βρέθηκαν στον επί της κλίνης έλεγχο, ενώ υπήρχαν γραμμένοι στο Βιβλίο του ΙΚΑ ως νοσηλευόμενοι και τα βιβλιάρια ασθενείας τους βρέθηκαν στο Λογιστήριο της Κλινικής.

22. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου Υπουργείου Οικονομικών με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε Προϊστάμενο της ΔΟΥ για το πειθαρχικό παράπτωμα της χαρακτηριστικώς ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός Υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος ως Προϊστάμενος ΔΟΥ και υπόλογος Προϊστάμενος του Γραφείου ΤΠ& Δ κατά το χρονικό διάστημα από το Δεκέμβριο του έτους 2002 έως το Μάιο του έτους 2004, δεν προέβαινε σε ημερήσιο έλεγχο για τον ακριβή προσδιορισμό του ταμειακού υπολοίπου του Γραφείου ΤΠ&Δ ούτε έλεγχε τη νομιμότητα έκδοσης των γραμματίων είσπραξης, ενταλμάτων πληρωμής, επιταγών και λοιπών διαχειριστικών στοιχείων όπου ο διαχειριστής του προσκόμιζε για υπογραφή. Γενικότερα έλεγχε πλημμελώς τη λειτουργία του Γραφείου ΤΠ& Δ και για το λόγο αυτό κατέστη συνυπαίτιος με το διαχειριστή στη δημιουργία ελλείμματος στη

διαχείριση του Γραφείου Τ.Π. & Δ. που ανέρχεται στο ποσό των 394.938, 54 €.

23. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου ΙΚΑ ΕΤΑΜ με την οποία δεν επιβλήθηκε η ποινή σε μόνιμη ιατρό γυναικολόγο και Δ/ντρια σε ΤΜΥ ΙΚΑ ΕΤΑΜ για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος, της παράβασης της αρχής της αμεροληψίας, της αδικαιολόγητης αποχής από την εκτέλεση των καθηκόντων της, της άρνησης ή παρέλκυσης εκτέλεσης υπηρεσίας, της ανάρμοστης συμπεριφοράς προς τους πολίτες, της αδικαιολόγητης μη εξυπηρέτησής τους και της μη έγκαιρης διεκπεραίωσης των υποθέσεών τους και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγή εντός ή εκτός υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα, η εγκαλούμενη ιατρός:

- στην 1-9-04 στην εγκυμονούσα – ασφαλισμένη που της ζήτησε να της δώσει ένα καινούργιο παραπεμπτικό σχετικά με τις επείγουσες εξετάσεις που έπρεπε να κάνει σε διαγνωστικό κέντρο Ασπροπύργου (συμβεβλημένο με το ΙΚΑ) αρνήθηκε και μίλησε άσχημα και προσβλητικά.

- στις 3-2-05 στην ασφαλισμένη ζήτησε να της γράψει εξετάσεις προγεννητικού ελέγχου για την κόρη της που αδυνατούσε να μετακινηθεί αρνήθηκε να την εξυπηρετήσει, έσκισε τα φύλλα του βιβλιαρίου ασθενείας και της συμπεριφέρθηκε άκρως επιθετικά και ειρωνικά.

- στα μέσα Ιουνίου του 2004, στη νύφη της καταγγέλλουσας η οποία βρισκόταν στον έβδομο μήνα της εγκυμοσύνης της και προσήλθε για να της γράψει άδεια εγκυμοσύνης αμφισβήτησε την εγκυμοσύνη της, η οποία ήταν εμφανής και παρόλο που η ασφαλισμένη είχε μαζί της και τις εξετάσεις που το αποδείκνυαν, αρνήθηκε να της γράψει την άδεια.

- στις 5-5-05 η διενεργήσασα την ΕΔΕ, στα πλαίσια αυτοψίας, την αναζήτησε στο Υποκατάστημα στις 08:30 και διαπίστωσε ότι δεν είχε προσέλθει. Στις 10:00 βγήκε ανακοίνωση ότι δε θα ερχόταν στο Υποκατάστημα εκείνη την ημέρα.

- στις 6-6-05 και την 9-5-05 η διενεργήσασα την ΕΔΕ την αναζήτησε και πάλι στο Υποκατάστημα στις 08:30 και την περίμενε ως τις 09:50, οπότε αναγκάστηκε να φύγει. Η ιατρός προσήλθε τελικά στην Υπηρεσία της μετά τις 10:00. Όταν εκ νέου την αναζήτησε στις 12:30 η ιατρός είχε φύγει.

- στις 10-5-05 δεν παρουσιάστηκε στην Υπηρεσία της .

- στις 11-5-05 και την 12-5-05 προσήλθε στην Υπηρεσία της στις 10:00 και έφυγε περί της 12:00.

Η διενεργήσασα την ΕΔΕ, μετά από έλεγχο του βιβλίου στατιστικής της μονάδας, θεωρεί, ότι κατά τις παρακάτω ημερομηνίες 6-5-04, 13-5-04, 18-5-04, 19-5-04, 2-6-04, 18-6-04, 25-6-04, 8-7-04, 16-7-04, 23-7-04, 28-7-04, 17-8-04, 24-8-04, 22-9-04, 13-10-04, 15-10-04, 27-10-04, 9-11-04, 18-11-04, 19-11-04, 25-11-04, 1-12-04, 3-12-04, 10-12-04, 3-2-05, 9-2-05, 16-2-05, 18-2-05, 3-3-05, 22-3-05, 31-3-05, 6-4-05, 7-4-05, 15-4-05, 18-4-05 και 19-4-05, η

εγκαλούμενη ιατρός απουσίασε αδικαιολόγητα από την Υπηρεσία της. Στο συμπέρασμα αυτό κατέληξε διότι τις παραπάνω ημέρες δεν υπάρχει καμία εγγραφή στο βιβλίο στατιστικής.

24. Ένσταση κατά απόφασης του Υπηρεσιακού Συμβουλίου Υπαλλήλων της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Ιατροδικαστικών Υπηρεσιών η οποία λήφθηκε μετά την αναπομπής της υπόθεσης για νέα νόμιμη κρίση από το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, το οποίο ακύρωσε την πρωτοβαθμώς εκδοθείσα απόφαση. Με την ανωτέρω δεύτερη απόφαση του Συμβουλίου δεν επιβλήθηκε ποινή σε υπάλληλο του κλάδου ΔΕ Διοικητικού-Λογιστικού με Α' βαθμό, για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος, την αδικαιολόγητη προτίμηση νεότερων υποθέσεων με παραμέληση παλαιότερων, τη χρησιμοποίηση της δημοσιουπάλληλικής ιδιότητας ή πληροφοριών που κατέχει ο υπάλληλος λόγω της υπηρεσίας ή της θέσης του, για εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων του ίδιου ή τρίτων προσώπων, της παράβασης της αρχής της αμεροληψίας, της σύναψης στενών κοινωνικών σχέσεων με πρόσωπα των οποίων ουσιώδη συμφέροντα εξαρτώνται από τον τρόπο αντιμετώπισης θεμάτων της αρμοδιότητας του υπαλλήλου, της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους, της παράβασης της υποχρέωσης εχεμύθειας, της αποδοχής οποιασδήποτε υλικής εύνοιας ή ανταλλάγματος για το χειρισμό υπόθεσης από τον υπάλληλο κατά την άσκηση των καθηκόντων του.

Συγκεκριμένα ο εγκαλούμενος υπάλληλος απαιτούσε και δεχόταν διάφορα χρηματικά ποσά από κρατούμενους στις φυλακές ή συγγενείς κρατουμένων, το ύψος των οποίων δεν έχει γίνει γνωστό, προκειμένου :

- Να μεταχθούν κρατούμενοι από τις δικαστικές φυλακές που κρατούνταν σε δικαστικές φυλακές της αρεσκείας τους, εκτός σειράς μεταγωγών,
- Να επικοινωνεί με διευθυντές φυλακών και να ζητά να έχουν ευνοϊκή μεταχείριση κρατούμενοι και να τοποθετούνται σε θέσεις εργασίας στις δικαστικές φυλακές,
- Να συντάξει έγγραφο και να το παραδώσει σε κρατούμενο, στο οποίο έγραψε μετά από συνεννόηση με τους προϊσταμένους του ότι συμφωνούσε με αίτημα του κρατουμένου να παραστεί κατά τη συζήτηση της υφ' όρον απόλυσης του και ανέφερε επαινετικά λόγια για τον κρατούμενο, ενέργεια που ήταν αντίθετη με τα καθήκοντά του,
- Να αναλάβει τη διεκπεραίωση της υπόθεσης μεταφοράς του αλλοδαπού κρατούμενου, η οποία είχε εγκριθεί, αλλά καθυστερούσε η εκτέλεσή της, λόγω της επιβολής με δικαστική απόφαση χρηματικής ποινής σε βάρος του που εκκρεμούσε προς βεβαίωση στην αρμόδια Δ.Ο.Υ., μεταβαίνοντας στο Εφετείο Αθηνών και στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. προς τακτοποίηση του θέματος αυτού, καθώς και να ενδιαφερθεί και να προωθήσει προς επανεξέταση αίτημα του αλλοδαπού, κρατούμενου για ναρκωτικά, για τη μεταφορά του στην Τουρκία, αν και είχε απορριφθεί αρχικά το αίτημά του,

- Να ενδιαφερθεί για αιτήματα των καταδικασθέντων Αλβανών υπηκόων ζητώντας πληροφορίες από την αρμόδια υπάλληλο αν είχαν έλθει τα δικαιολογητικά τους από την Αλβανία, ενέργεια που δεν ήταν στα καθήκοντά του.

25. Ένσταση κατά απόφασης Πειθαρχικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε υπάλληλο Δ/νσης Κτηνιατρικής ο οποίος παραπέμφθηκε μετά αναφορά Ελεγκτών της ΥΠΠΕΕ της Περιφερειακής Δ/νσης Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, ύστερα από ανώνυμη γραπτή καταγγελία σχετικά με «ελληνοποιήσεις» αμνοεριφίων που εισάγονται από Βουλγαρία και Ρουμανία.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος ήταν κτηνίατρος-κρεοσκόπος σε σφαγείο επιχείρησης και προέβη σε σφαγές ζώων για τα οποία δεν είχαν εκδοθεί άδειες διακίνησης. Έτσι η μη ύπαρξη αδειών διακίνησης οδήγησε στη σφαγή και σφράγιση στη συνέχεια με πράσινη σφραγίδα σε μία τουλάχιστον περίπτωση 515 εισαγόμενων αρνιών. Τα αρνιά αυτά πουλήθηκαν από την ιδιοκτήτρια του σφαγείου προς άλλη επιχείρηση χωρίς να χαρακτηρίζονται ως εισαγόμενα. Στη συνέχεια πουλήθηκαν σε άλλη επιχείρηση και χαρακτηρίστηκαν «ως αρνιά γάλακτος ντόπια», ενώ έφεραν την πράσινη σφραγίδα που αποδείκνυε την εγχώρια προέλευσή τους.

Ο εγκαλούμενος στην ένορκη εξέτασή του όταν ρωτήθηκε γι' αυτό, δήλωσε ότι τα συγκεκριμένα 515 αρνιά αυτός τα σφράγισε με καφέ σφραγίδα, όπως και άλλα και ότι μετά τη σφράγιση και φόρτωσή τους δεν είναι σε θέση να γνωρίζει το πώς αυτά κατέληξαν και φέρουν πράσινη σφραγίδα.

Τέλος, οι επιθεωρητές σε άλλο σημείο του πορίσματος που αφορά στο προαναφερόμενο σφαγείο αναφέρθηκαν εκτενώς και σε άλλη περίπτωση σφαγής και κρεοσκόπησης 976 αρνιών από τον ίδιο κτηνίατρο, τα οποία κατά την άποψή τους αντιμετωπίστηκαν από τους εμπλεκόμενους στη συναλλαγή όπως και τα 515.

26. Ένσταση κατά απόφασης Δημαρχιακής Επιτροπής με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε υπάλληλο της Δ/νσης Κατασκευών, Τμήματος Χρεώσεων, Αποχέτευσης, Οδοποιίας και Κοινόχρηστων Χώρων Δήμου για το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας, καθώς και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος ο οποίος δεν ενέπιπτε στις κατηγορίες των εξουσιοδοτημένων υπαλλήλων, οι οποίοι δύναται να υπογράφουν έγγραφα, βάσει σχετικής απόφασης Δημάρχου, ενήργησε σύμφωνα με προφορική εντολή του Διευθυντή του και υπέγραψε με ιδιωτική εταιρεία που εκτελούσε έργα στα όρια του Δήμου την παράταση της άδειας τομής οδοστρώματος πεζοδρομίου, η οποία έληγε στις 14-8-2008, έως την 10-9-2008.

27. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου Υπαλλήλων Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της στέρησης του δικαιώματος για προαγωγή για δύο (2) έτη, στην τέως Προϊσταμένη του

Τμήματος Απογραφής και Ταξινόμησης Οχημάτων της Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών της Νομαρχίας και νυν Προϊσταμένη του Τμήματος Συγκοινωνιακής Μέριμνας της ίδιας Διεύθυνσης, για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος και της αμέλειας καθώς και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος.

Συγκεκριμένα η ανωτέρω υπάλληλος παραπέμφθηκε κατόπιν Εκθέσεων των Επιθεωρητών Ελεγκτών του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών, καθόσον δεν παρακολούθησε τη διενέργεια των εκατό (100) απογραφών των Φ.Δ.Χ. αυτοκινήτων από τους υφισταμένους του, την πλημμελή τήρηση και φύλαξη του αρχείου των Φ.Δ.Χ. αυτοκινήτων, με αποτέλεσμα την απώλεια των αρχικών φακέλων, τριάντα ενός (31) Φ.Δ.Χ. οχημάτων που έλαβαν αριθμό κυκλοφορίας ΙΑΕ, των αρχικών φακέλων επτά (7) Φ.Δ.Χ. οχημάτων που έλαβαν αριθμό κυκλοφορίας ΕΚΕ, την απώλεια των αρχικών και κυκλοφορούντων φακέλων επτά (7) Φ.Δ.Χ. οχημάτων που έλαβαν αριθμό κυκλοφορίας ΝΧΑ και δέκα πέντε (15) αρχικών φακέλων Φ.Δ.Χ. οχημάτων που πήραν αριθμό κυκλοφορίας ΝΧΑ και του βιβλίου μητρώου ΡΝΙ οχημάτων. Επίσης, η εγκαλούμενη, όπως διαπιστώθηκε στις 18-8-2009 και στις 2-9-2009 απέκρυψε τρεις (3) ανευρεθέντες αποχαρακτηρισμένους φακέλους ΝΧΑ Φ.Δ.Χ. οχημάτων, καθώς και δεκατέσσερις (14) ανευρεθέντες φακέλους ΝΧΑ Φ.Δ.Χ. οχημάτων, με σκοπό την παρεμπόδιση της πειθαρχικής διαδικασίας που διεξαγόταν εις βάρος του. Επισημαίνεται ότι κατά το χρονικό διάστημα από 18-8-2009 (ημερομηνία κατά την οποία ανευρέθηκαν από την ίδια οι τρεις (3) αποχαρακτηρισμένοι ΝΧΑ φάκελοι) έως την 16-9-2009 (ημερομηνία κατά την οποία υπέβαλε έγγραφο περί ανεύρεσης των τριών (3) αποχαρακτηρισμένων φακέλων ΝΧΑ Φ.Δ.Χ. οχημάτων) δεν προέβη σε έγκαιρη και έγγραφη ενημέρωση της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών της Νομαρχίας για τα ανευρεθέντα στοιχεία.

28. Ένσταση κατά απόφασης Πειθαρχικού Συμβουλίου του ΥΠΠΟ με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της στέρησης του δικαιώματος για προαγωγή για ένα (1) έτος, σε Προϊστάμενο Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων που παραπέμφθηκε κατόπιν εγγράφου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης με το οποίο του ασκήθηκε πειθαρχική δίωξη για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος ως επιβλέπων μηχανικός στη διαδικασία εκπόνησης και παραλαβής της μελέτης του έργου: «Αναστήλωση ανάδειξη παραδοσιακών γεφυριών Δήμου» αναγνώρισε κατ' αρχάς την πληρότητα της υποβληθείσας μελέτης (εισηγούμενος την πληρωμή του 80% της συνολικής αμοιβής) την 22^η/12/2006 και έκτοτε παρέλειψε το σύνολο των υποχρεώσεών του, σχετικά με τον έλεγχο της μελέτης, μη εισηγούμενος προς τη Διευθύνουσα Υπηρεσία, είτε την έγκριση της υποβληθείσας μελέτης, είτε τη διόρθωση της επί τη βάση συγκεκριμένων παρατηρήσεων (επί ενδεχόμενων ατελειών ή παραλείψεων αυτής, έναντι συμβατικών της υποχρεώσεων).

29. Ένσταση κατά απόφασης του Υπηρεσιακού Συμβουλίου Υπαλλήλων Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της στέρησης του δικαιώματος για προαγωγή για δύο (2) έτη, σε Προϊστάμενο του Τμήματος Απογραφής και Ταξινόμησης Οχημάτων της Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών Νομαρχίας για το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας καθώς και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος.

Συγκεκριμένα ο ανωτέρω υπάλληλος παραπέμφθηκε κατόπιν Εκθέσεων των Επιθεωρητών Ελεγκτών του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών καθόσον ως Προϊστάμενος από 2-7-2007 του Τμήματος Απογραφής και Ταξινόμησης Οχημάτων της Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών της Νομαρχίας δεν παρακολούθησε τη διενέργεια των εκατό (100) απογραφών των Φ.Δ.Χ. αυτοκινήτων από τους υφισταμένους του, την πλημμελή τήρηση και φύλαξη του αρχείου των Φ.Δ.Χ. αυτοκινήτων, με αποτέλεσμα την απώλεια των αρχικών φακέλων, τριάντα ενός (31) Φ.Δ.Χ. οχημάτων που έλαβαν αριθμό κυκλοφορίας ΙΑΕ, των αρχικών φακέλων επτά (7) Φ.Δ.Χ. οχημάτων που έλαβαν αριθμό κυκλοφορίας ΕΚΕ, την απώλεια των αρχικών και κυκλοφορούντων φακέλων επτά (7) Φ.Δ.Χ. οχημάτων που έλαβαν αριθμό κυκλοφορίας ΝΧΑ και δέκα πέντε (15) αρχικών φακέλων Φ.Δ.Χ. οχημάτων που πήραν αριθμό κυκλοφορίας ΝΧΑ και του βιβλίου μητρώου ΡΝΙ οχημάτων. Επίσης, ο εγκαλούμενος ως υπάλληλος της Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών της Νομαρχίας, κατά το χρονικό διάστημα από 24-8-2009 (ημερομηνία από την οποία επέστρεψε από την άδειά του) έως 15-9-2009 (ημερομηνία κατά την οποία υπέβαλε έγγραφό του περί ανεύρεσης των δεκατεσσάρων (14) φακέλων ΝΧΑ Φ.Δ.Χ. οχημάτων και του βιβλίου μητρώου ΡΝΟ και ΡΝΡ οχημάτων) δεν προέβη σε έγκαιρη και έγγραφη ενημέρωση της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών της Νομαρχίας Πειραιά για τα ανευρεθέντα στοιχεία και απεμπόλησε κάθε σχετική υποχρέωση με το να αναμένει τη επιστροφή της, προκειμένου να γίνει κάποια ενέργεια. Κατά το χρονικό διάστημα από 24-8-2009 (ημερομηνία κατά την οποία επέστρεψε από την άδειά του) έως 23-9-2009 (ημερομηνία της κατάθεσής του στη διεξαγόμενη ΕΔΕ) δεν πραγματοποίησε οποιαδήποτε διασταύρωση των στοιχείων των ανευρεθέντων φακέλων, μητρώων, πρωτοκόλλου απογραφής σχετικά με τα παρανόμως απογραφέντα Φ.Δ.Χ. οχήματα, παρά το γεγονός ότι βρισκόταν σε εξέλιξη πειθαρχική διαδικασία, στην οποία ήταν διωκόμενος μεταξύ άλλων και για την απώλεια των ανωτέρω φακέλων, μητρώων ΡΝΟ και ΡΝΡ και πρωτοκόλλου απογραφής. Επιπλέον, δε μερίμνησε επιμελώς την 01-09-2009 και την 02-09-2009 για τη φύλαξη του βιβλίου μητρώου ΡΝΟ και ΡΝΡ και των ανευρεθέντων δεκατεσσάρων (14) φακέλων ΝΧΑ Φ.Δ.Χ. οχημάτων, τα οποία αντί να τα τοποθετήσει σε ασφαλές χώρο, όπως το χρηματοκιβώτιο της υπηρεσίας, ανέθεσε τη φύλαξη τους στο αρχείο, χώρος για τον οποίο γνώριζε ότι δεν έχει τα ανάλογα εχέγγυα, δεδομένου ότι κάθε υπάλληλος της Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών της Νομαρχίας είχε τη δυνατότητα πρόσβασης σ' αυτό.

30. Ένσταση κατά απόφασης του Πρωτοβάθμιου Υπηρεσιακού – Πειθαρχικού Συμβουλίου Ιατροδικαστών με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της στέρησης του δικαιώματος για προαγωγή για δύο (2) έτη σε Ιατροδικαστή Γ' Τάξης Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας Αθηνών, για το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας και της ατελούς και μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος ιατροδικαστής από της αναλήψεως των καθηκόντων του σε Ιατροδικαστική Υπηρεσία, δεν ασκεί τα καθήκοντά του με τη δέουσα επιμέλεια, αφού από το έλεγχο που πραγματοποίησε ο Προϊστάμενος της υπηρεσίας του, προέκυψε ότι χωρίς νόμιμη αιτία, καθυστερεί τη σύνταξη των αναλογούντων σ' αυτόν ιατροδικαστικών εκθέσεων. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να υπάρχουν 699 εκκρεμείς προς σύνταξη ιατροδικαστικές εκθέσεις. Πιο αναλυτικά, δεν έχει συντάξει ιατροδικαστικές εκθέσεις:

- Το έτος 2004, 34 εκθέσεις νεκροτομών
- Το έτος 2005, 272 εκθέσεις νεκροτομών και 8 εκθέσεις σωματικών βλαβών
- Το έτος 2006 364 εκθέσεις νεκροτομών και 21 εκθέσεις σωματικών βλαβών

Επιπλέον, λόγω της αδιαφορίας του εγκαλούμενου Ιατροδικαστή έχουν περιέλθει 169 περίπου έγγραφες υπενθυμίσεις-διαμαρτυρίες από Αστυνομικά Τμήματα για τη μη σύνταξη ιατροδικαστικών εκθέσεων και 149 περίπου τηλεφωνικές έντονες διαμαρτυρίες αγανακτισμένων πολιτών στη Γραμματεία της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας, που περιμένουν εναγωνίως τις ιατροδικαστικές εκθέσεις του, ώστε να διεκπεραιώσουν κρίσιμες για τα έννομα συμφέροντά τους αστικές, ποινικές και ενίοτε ασφαλιστικές και συνταξιοδοτικές υποθέσεις.

31. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου ΙΚΑ ΕΤΑΜ με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της έγγραφης επίπληξης σε μόνιμο ιατρό-παθολόγο για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος, της αμέλειας καθώς και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος, και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγή εντός ή εκτός υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος ιατρός κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 του π.δ. 67/2000 συνταγογράφησε το φαρμακευτικό ιδιοσκεύασμα VIAGRA με διάγνωση «Οξεία Βρογχίτιδα». Μετά την παραπομπή του και τις ληφθείσες στο πλαίσιο της ΕΔΕ μαρτυρικές καταθέσεις προέκυψε ότι ο εγκαλούμενος δεν τηρεί τις διατάξεις περί συνταγογραφίας παραβαίνοντας το άρθρο 2 του π.δ. 67/2000 περί υποχρεώσεων των θεραπόντων ιατρών και αναγράφει περισσότερα από δύο εμβalάγια, καθώς και φάρμακα άλλων ειδικοτήτων.

32. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Υπουργείου Οικονομικών με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης τριών (3) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών σε υπάλληλο του κλάδου ΤΕ

Εφοριακών με Γ' βαθμό για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός Υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα, η εγκαλούμενη υπάλληλος κατά το χρονικό διάστημα από το έτος 2005 μέχρι την 30-5-2006 υπέβαλε για τον εαυτό της και άλλους τριάντα (30) φορολογούμενους, που αποτελούν πρόσωπα του ευρύτερου οικογενειακού και φιλικού της περιβάλλοντος, δήλωση φόρου εισοδήματος μέσω internet με κάποια ανύπαρκτα δικαιολογητικά δαπανών ή αποδοχών, προκειμένου να τύχουν επιστροφής φόρους που δε δικαιούνταν και που ανέρχονταν στο συνολικό ποσό των 25.022,83 €, για τα οικονομικά έτη 2005 και 2006.

33. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Υπουργείου Οικονομικών με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της στέρησης των αποδοχών 3 μηνών σε υπάλληλο του κλάδου ΠΕ Εφοριακών με Α' για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός Υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος στις 5-7-2005 και περίπου στις 21:00 συναντήθηκε σε καφετέρια με επιχειρηματία και συγκατηγορούμενό του (υπάλληλο της Δ.Ο.Υ.) προκειμένου να συζητήσουν τρόπους που θα βοηθούσαν τον προαναφερόμενο επιχειρηματία και τα παιδιά του στις προσδιορισθείσες ποινικές δίκες που είχαν με το Δημόσιο, οι οποίες σχετίζονταν με φορολογικές τους παραβάσεις, καθώς και τη δυνατότητα υπαγωγής των φορολογικών υποθέσεων των παιδιών του επιχειρηματία στις ευεργετικές διατάξεις της περαίωσης του ν.3259/04. Παρότι δεν βρέθηκαν χρήματα στον εγκαλούμενο υπάλληλο, εκείνος γνώριζε την ύπαρξη των δύο (2) φακέλων με χρήματα που έφερε μαζί του ο επιχειρηματίας, ένας εκ των οποίων προοριζόταν γι' αυτόν. Οι αστυνομικοί της Υποδιεύθυνσης Εσωτερικών Υποθέσεων Βόρειας Ελλάδας που παρακολουθούσαν την ανωτέρω συνάντηση κατά την αποχώρησή του από την καφετέρια τον συνέλαβαν επ' αυτοφώρω και μαζί με τον συγκατηγορούμενό του και τους οδήγησαν στο Αυτόφωρο από το οποίο καταδικάστηκαν για απάτη από κοινού ιδιαίτερα μεγάλης αξίας σε ποινή φυλάκισης τριάντα (30) μηνών.

34. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Υπουργείου Οικονομικών με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της έγγραφης επίπληξης σε υπάλληλο του κλάδου ΔΕ Εφοριακών με Α' βαθμό για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός Υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος ιδιοποιήθηκε παράνομα χρήματα, τα οποία έλαβε ως Προϊστάμενος Υπόλογος Διαχειριστής στο Β' Τμήμα Εσόδων (κλιμάκιο) της Δ.Ο.Υ. που στεγάζεται στο κτίριο της Δ/νσης Μεταφορών και Επικοινωνιών Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης. Αναλυτικότερα,

όπως αποδείχθηκε από εμπειριστατωμένη έρευνα της υπόθεσης αναφορικά με τα σήματα των Ι.Χ. αυτοκινήτων έτους 2007, ο εγκαλούμενος υπάλληλος δεν εισήγαγε στη Δημόσια Διαχείριση με την έκδοση διπλότυπου τύπου Α', ούτε κατέθεσε στην Τράπεζα της Ελλάδος, ως όφειλε, πωλήσεις σημάτων τελών κυκλοφορίας για 371 περιπτώσεις τις οποίες πραγματοποίησε κατά το παραπάνω κρίσιμο χρονικό διάστημα, συνολικού ποσού εκατόν δεκαέξι χιλιάδων τριακοσίων πενήντα τριών ευρώ (116.353,00 €). Το παραπάνω χρηματικό ποσό παρακράτησε χωρίς νόμιμη δικαιολογητική αιτία με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του παράνομο περιουσιακό όφελος, προκαλώντας αντίστοιχα ζημιά στο Δημόσιο με ισόποσο έλλειμμα στη διαχείριση, παρόλο που με την ιδιότητα του Προϊσταμένου και υπολόγου-διαχειριστή ήταν εκ του νόμου υπεύθυνος για τη διαχείριση γενικά και την ασφάλεια των χρημάτων, αξιών και υλικού που διακινούσε στο γραφείο του.

35. Ένσταση κατά απόφασης του Πρωτοβάθμιου Υπηρεσιακού Συμβουλίου της Διοίκησης Υγειονομικής Περιφέρειας με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών στην υπάλληλο του Γενικού Νοσοκομείου, του κλάδου ΔΕ Αδελφών Νοσοκόμων με Γ' βαθμό, για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης υπαλληλικού καθήκοντος, της παράβασης καθήκοντος κατά τον ποινικό κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς και ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εκτός υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα, η εγκαλούμενη υπάλληλος ενεπλέχθη στις κάτωθι υποθέσεις:

- α) παράνομη κατοχή και απόπειρα πώλησης προϊόντων κλοπής,
- β) συμμετοχές σε διακεκριμένες περιπτώσεις κλοπών,
- γ) κατοχή, εμπορία και χρήση ναρκωτικών ουσιών

36. Ένσταση κατά απόφασης του Υπηρεσιακού Συμβουλίου Υπαλλήλων Περιφέρειας με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών σε υπάλληλο της Δ/σης Δασών, του κλάδου ΠΕ Γεωτεχνικών (Δασολόγων) , για τα πειθαρχικά παραπτώματα της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός ή εκτός υπηρεσίας και της αποδοχής οποιασδήποτε υλικής εύνοιας ή ανταλλάγματος για το χειρισμό υπόθεσης κατά την άσκηση των καθηκόντων της.

Συγκεκριμένα, η εγκαλούμενη υπάλληλος ευρισκόμενη σε κανονική άδεια, στις 16-1-2008, μπροστά στο Ι.Χ. αυτοκίνητό του συνελήφθη επ' αυτοφώρω να λαμβάνει από τον ιδιώτη το χρηματικό ποσό των 10.000 € σε χαρτονομίσματα που είχαν προσημειωθεί από τους αστυνομικούς της ΕΛΑΣ. Ομολόγησε ότι παρέλαβε το ανωτέρω ποσό προκειμένου να εξυπηρετήσει στη διεκπεραίωσης μιας συναλλαγής του προαναφερόμενου ιδιώτη με εταιρεία, ενώ σύμφωνα με την μαρτυρία του ιδιώτη ζήτησε χρήματα για να κάνει την τροποποίηση της εισήγησής της για τις υποθέσεις της αδελφού του αλλά και της ίδιας.

37. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση των αποδοχών στον υπάλληλο του κλάδου ΔΕ Τεχνικού για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους, της αποδοχής οποιασδήποτε υλικής εύνοιας ή ανταλλάγματος για το χειρισμό υπόθεσης από τον υπάλληλο κατά την άσκηση των καθηκόντων του και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός ή εκτός υπηρεσίας. Σύμφωνα με έγγραφο του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας προς τη Νομαρχία Αθηνών, ο εγκαλούμενος υπάλληλος συνελήφθη επ' αυτοφώρω, για παράβαση των άρθρων 45, 98 και 235 του Π.Κ., ενώ σε βάρος του σχηματίστηκε δικογραφία για παράβαση των άρθρων 45, 98 και 235 για παθητική δωροδοκία κατά συναυτουργία και κατ'εξακολούθηση.

Αναλυτικότερα, στις 28-7-2008 ιδιώτης, ο οποίος επρόκειτο να προσέλθει για να εξεταστεί στην πρακτική οδήγηση μοτοσυκλέτας, προσήλθε στην υπηρεσία της Αστυνομίας και κατήγγειλε ενόρκως ότι την ημέρα που έδινε εξετάσεις στην πρακτική οδήγηση αυτοκινήτου ο εγκαλούμενος πρότεινε στον ιδιοκτήτη της Σχολής οδηγών να δώσει για λογαριασμό του ιδιώτη στους εξεταστές το συνολικό ποσό των τετρακοσίων (400) ευρώ για το χρηματισμό των μελών των 2 εξεταστικών επιτροπών. Ακολούθως στις 31-7-2008 στο χώρο εξέτασης του ο ιδιώτης μετέβη στο χώρο εξέτασης οδηγών μαζί με αστυνομικό της υπηρεσίας και με προσημειωμένα τετρακόσια (400) ευρώ. Ο αστυνομικός υπηρεσίας παρουσιάστηκε ως συγγενικό πρόσωπο του ιδιώτη και αφού έμαθε από αυτό ότι τα τετρακόσια (400) ευρώ προοριζόταν να δοθούν από τον ιδιοκτήτη της σχολής στις 2 επιτροπές ως δώρο για να επιτύχει ο ιδιώτης σίγουρα στην εξέταση οδήγησης του παραδόθηκαν τα χρήματα. Όταν τελείωσε η εξέταση του ιδιώτη από τους εξεταστές, αστυνομικοί της υπηρεσίας διενήργησαν σωματικές έρευνες στον ιδιοκτήτη της σχολής και στα μέλη της εξεταστικής επιτροπής ένας εκ των οποίων ήταν ο εγκαλούμενος υπάλληλος, στους οποίους βρέθηκαν και κατασχέθηκαν χρήματα από τα προσημειωμένα χαρτονομίσματα. Στην προανάκριση ο εγκαλούμενος υπάλληλος παραδέχθηκε ότι είχε λάβει το ποσό των πενήντα (50) ευρώ ως δώρο για νόμιμες υπηρεσιακές ενέργειες. Επισημαίνεται ότι σε σωματική έρευνα που διενεργήθηκε στον εγκαλούμενο υπάλληλο βρέθηκαν και κατασχέθηκαν διάφορα χρηματικά ποσά κυρίως σε χαρτονομίσματα των πενήντα (50) ευρώ τα οποία ήταν σε μικρές δεσμίδες ή εντελώς ακανόνιστα, τα οποία κατασχέθηκαν και παραδόθηκαν στο Ταμείο Παρακαταθηκών.

38. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου ΙΚΑ ΕΤΑΜ με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της τρίμηνης προσωρινής παύσης σε υπάλληλο κατηγορίας ΤΕ για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος, της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγή εντός ή εκτός υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος κατά την άσκηση των υπηρεσιακών του καθηκόντων, προέβη σε μη σύννομες ενέργειες καθόσον υπέγραψε και χορήγησε παράνομα βεβαίωση μη οφειλής, σε οφειλέτη εργοδότη ασφαλιστικής περιοχής παραρτήματος ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, στο οποίο ασκούσε καθήκοντα υπαλλήλου από 11-2-2002 έως 2-6-02 και Προϊσταμένου από 3-6-02 έως 8-12-04.

Όπως προέκυψε από την πινακίδα καθυστερούμενων εισφορών του ανωτέρω εργοδότη το συνολικό ποσό της οφειλής του από τις συνταχθείσες καταλογιστικές πράξεις (χωρίς τις προσαυξήσεις και τα οίκοθεν τέλη) ανέρχεται σε 43.156,66 €. Σύμφωνα με τη διενεργηθείσα ΕΔΕ ο εγκαλούμενος υπάλληλος ως προϊστάμενος του παραρτήματος ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, υπέγραψε και χορήγησε με μη σύννομο τρόπο στον εργοδότη οφειλέτη (μέχρι και τον 08/04, βάσει ΑΠΔ) τρεχουσών εισφορών στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, βεβαίωση μη οφειλής. Η εν λόγω βεβαίωση, η οποία κατατέθηκε σε Τράπεζα, έφερε την υπογραφή του Προϊσταμένου και το όνομα υπαλλήλου στις πληροφορίες η οποία την ίδια μέρα κατέθεσε αίτηση για άδεια λόγω πένθους, ενώ στην κατάθεσή της στο διενεργήσαντα την ΕΔΕ κατηγορηματικά δήλωσε, ότι δεν αναγνωρίζει το γραφικό της χαρακτήρα στη χορηγηθείσα βεβαίωση μη οφειλής. Ο εγκαλούμενος υπάλληλος υπόψη του οποίου τέθηκε η επίμαχη βεβαίωση, αναγνώρισε την υπογραφή του σ' αυτή, πλην όμως υποστήριξε ότι κατά τη συγκεκριμένη ημερομηνία, δε βρισκόταν σε καλή ψυχολογική κατάσταση, εξαιτίας υπηρεσιακής του υποβάθμισης και δε θυμόταν καλά αν υπέγραψε βεβαιώσεις.

Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με απόφαση του Διευθυντή Υποκαταστήματος ΙΚΑ-ΕΤΑΜ με θέμα: «Τοποθέτηση υπαλλήλων – ανάθεση καθηκόντων - τροποποίηση απόφασης» στον εγκαλούμενο υπάλληλο, εκτός από τα καθήκοντα του Προϊσταμένου, του είχε ανατεθεί και το γραφείο καθυστερήσεων και επομένως ευθύνη για τον έλεγχο των καθυστερούμενων κατά τη χορήγηση των βεβαιώσεων μη οφειλής είχε ο ίδιος.

39. Ένσταση κατά απόφασης του Κεντρικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου Διοικητικού Προσωπικού (ΚΥΣΔΙΠ) του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων με την οποία επιβλήθηκε η ποινή του προστίμου των αποδοχών δύο (2) μηνών σε υπάλληλο η οποία παραπέμφθηκε για το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας καθώς και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος.

Συγκεκριμένα, η εγκαλούμενη υπάλληλος ως πρώην Δ/ντρια του ΔΟΑΤΑΠ (πρώην ΔΙΚΑΤΣΑ), δε μερίμνησε:

- Για τον έλεγχο του ακριβή αριθμού των γραπτών που παραδόθηκαν στις Επιτροπές Εξετάσεων στην υπηρεσία της, καθώς και για τη σύνταξη σχετικού πρακτικού, με αποτέλεσμα να διαπιστωθεί μετά το πέρας της καταχώρησης, ότι ο αριθμός των παραδοθέντων γραπτών ήταν διαφορετικός από τον αριθμό των καταχωρηθέντων γραπτών.

- Για την αυστηρή φύλαξη των γραπτών μετά την έκδοση των αποτελεσμάτων τους σε χώρο της υπηρεσίας, μη προσπελάσιμο στο ευρύ

κοινό, με συνέπεια να απολεσθούν γραπτά. Ειδικότερα διαπιστώθηκε η απώλεια είκοσι πέντε (25) γραπτών, για τα οποία δεν είχαν εκδοθεί αποτελέσματα απ' αυτά τα γραπτά κατόπιν εξονυχιστικών ελέγχων στους χώρους της υπηρεσίας ανεβρέθηκαν μόνο τα δεκατέσσερα σε περιέργους χώρους, όπως κάτω από βαριά αντικείμενα (βιβλιοθήκες κ.λπ.) ένας δε μικρός αριθμός γραπτών βρέθηκε επιμελώς κρυμμένος κάτω από βιβλίο σε έπιπλο γραφείου.

40. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Υπουργείου Οικονομικών με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών, σε τελωνειακό υπάλληλο.

Ο εγκαλούμενος υπάλληλος παραπέμφθηκε για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός Υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος ως Προϊστάμενος Τελωνείου, από τον Αύγουστο του 1991 έως το τέλος Μαρτίου 1993, συνέτασσε και υπέγραφε συγκεντρωτικές καταστάσεις και τα σχετικά δελτία παράδοσης υγρών καυσίμων και λιπαντικών από ελεύθερα αποθέματα με συμψηφισμό, στα οποία βεβαίωνε ψευδώς, εν γνώσει του, ότι πρατηριούχος παρέδωσε (επιπλέον των, πράγματι, παραδοθέντων) παρουσία του, σε αλιευτικά σκάφη, συνολικά 4.548.981 λίτρα πετρελαίου κίνησης, ατελώς, δηλαδή από αποθέματα καυσίμων ελεύθερα από δασμούς και φόρους εισαγωγής (TRANZITO) ενώ οι εφοδιασμοί αυτοί δεν έλαβαν ποτέ χώρα (εικονικοί εφοδιασμοί) οι δε αναγραφόμενες σ' αυτά ποσότητες πετρελαίου διατέθηκαν παράνομα από τον πρατηριούχο στη γενική κατανάλωση. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα το Τελωνείο Ελευθέρων Τελωνειακών Συγκροτημάτων να προβαίνει στην έκδοση αποφάσεων συμψηφιστικής ατέλειας, βάσει των οποίων ο πρατηριούχος πέτυχε την αποκατάσταση των, δήθεν, παραδοθεισών στα αναφερόμενα αλιευτικά σκάφη ποσοτήτων καυσίμων, με ίση ποσότητα του αυτού είδους και ίδιας δασμολογικής κλάσης, σε τιμή που δεν συμπεριλαμβάνει δασμούς και φόρους, με αποτέλεσμα το Δημόσιο να υποστεί ζημιά, ύψους 429.532.694 δραχμών. Επιπλέον, από κοινού με τον πρατηριούχο, νόθευε, από πρόθεση, έγγραφα με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του παράνομο περιουσιακό όφελος, θέτοντας κατ' απομίμηση από κοινού με τον πρατηριούχο την υπογραφή των πλοιάρχων, των αλιευτικών σκαφών, ώστε να εμφανίζεται τόσο στα δελτία παράδοσης καυσίμων, όσο και στις συγκεντρωτικές καταστάσεις, ότι οι ποσότητες αυτές παρελήφθησαν από τα αλιευτικά σκάφη, ενώ αυτές ουδέποτε παρεδόθησαν.

41. Ένσταση κατά απόφασης Διοικητικού Συμβουλίου Γενικού Νοσοκομείου με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της έγγραφης επίπληξης σε ιατρό, Δ/ντή Μονάδας Τεχνητού Νεφρού.

Ο εγκαλούμενος ιατρός παραπέμφθηκε για το πειθαρχικό παράπτωμα της ανάρμοστης συμπεριφοράς προς τους πολίτες, της αδικαιολόγητης μη εξυπηρέτησής τους και της μη έγκυρης διεκπεραίωσης των υποθέσεών τους.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος ιατρός υπέπεσε στο ανωτέρω πειθαρχικό παράπτωμα μετά το περιστατικό με ασθενή που είχε διαβήτη τύπου 1. Αναλυτικότερα ο ασθενής προσήλθε στο ΤΕΠ σε άσχημη κατάσταση με αδυναμία και πολλαπλούς εμετούς. Ο ασθενής, που είχε νοσηλευθεί σε Γενικό Νοσοκομείο της Αθήνας πριν από μία εβδομάδα από την προσέλευσή του στο Γενικό Νοσοκομείο, είχε ενημερωθεί ότι εάν διαπιστώσει κάποια αλλαγή στην υγεία του να μεταφερθεί άμεσα στο Νοσοκομείο για νεφρολογική εκτίμηση και ενδεχομένως να χρειαστεί να υποβληθεί σε αιμοκάθαρση. Η εφημερεύουσα ιατρός, ενημέρωσε τον ασθενή και τους συγγενείς του ότι δεν υπάρχει νεφρολόγος στο επίσημο πρόγραμμα και ότι για την κάλυψη της MTN εφημέρευε ένας γιατρός, ο οποίος ενημερώθηκε, επικοινωνήσε με τον εγκαλούμενο και του ζήτησε οδηγίες για το περιστατικό. Ο εγκαλούμενος ιατρός απάντησε ότι δεν μπορεί να δώσει οδηγίες, διότι ο συγκεκριμένος ασθενής δεν είναι ασθενής της Μονάδας Τεχνητού Νεφρού του Νοσοκομείου τους. Η εφημερεύουσα ιατρός προσπαθώντας να έχει επίσημη νεφρολογική εκτίμηση και κάτω από την πίεση τόσο του ασθενούς, όσο και των συγγενών του που ζητούσαν επίμονα νεφρολόγο, επικοινωνήσε η ίδια μέσω του τηλεφωνικού κέντρου του Νοσοκομείου με τον εγκαλούμενο ιατρό, ο οποίος της είπε ότι δεν εφημερεύει, δεν τον ενδιαφέρει το περιστατικό και να κάνει ό,τι νομίζει.

42. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου Υπαλλήλων Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών σε υπάλληλο ο οποίος παραπέμφθηκε για το πειθαρχικό παράπτωμα της αδικαιολόγητης αποχής από την εκτέλεση των καθηκόντων του.

Συγκεκριμένα, στον εγκαλούμενο υπάλληλο χορηγήθηκε με ομόφωνη γνωμοδότηση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου Υπαλλήλων ΝΑ άδεια υπηρεσιακής εκπαίδευσης από 18/10/07, συνολικής διάρκειας ενός (1) έτους και έξι (6) μηνών, προκειμένου να παρακολουθήσει τον κύκλο προγράμματος μεταπτυχιακών σπουδών του Τμήματος Επιστήμης και Τεχνολογίας Τροφίμων του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών στην κατεύθυνση «Επιστήμη και Τεχνολογία γάλακτος και προϊόντων γάλακτος».

Κατά τη διάρκεια της φοίτησης ο υπάλληλος όφειλε να υποβάλει αναφορά ανά εξάμηνο φοίτησης προκειμένου να ενημερώνει την υπηρεσία του για την πορεία των σπουδών της, πράγμα που δεν έπραξε. Για το λόγο αυτό η Δ/ση Αγροτικής Ανάπτυξης ζήτησε από το Γεωπονικό Πανεπιστήμιο την πρόοδο των σπουδών του εγκαλούμενου υπαλλήλου, από την απάντηση του οποίου προέκυψε ότι κατά το ακαδημαϊκό έτος 2007-2008 πέρασε ένα μόνο μάθημα, κατά το Β' Εξάμηνο 2007-2008 δεν πέτυχε σε κανένα μάθημα και κατά το Γ' εξάμηνο δε συμμετείχε σε κανένα μάθημα (πρακτική άσκηση και εκπόνηση μεταπτυχιακής ερευνητικής μελέτης). Τέλος, επισημαίνεται ότι μετά τη λήξη της άδειας η εγκαλούμενη υπάλληλος δεν επέστρεψε στην υπηρεσία της στις 21/4/2009 ως όφειλε, η επικοινωνία μαζί του κατέστη αδύνατη, ενώ δεν προσήλθε κατά τη συζήτηση της πειθαρχικής της υπόθεσης.

43. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου ΙΚΑ ΕΤΑΜ με την οποία επιβλήθηκε η ποινή του προστίμου τριών (3) μηνών αποδοχών σε υπάλληλο για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος, της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους, της χρησιμοποίησης της δημοσιοϋπαλληλικής ιδιότητας ή πληροφοριών που κατέχει ο υπάλληλος λόγω της υπηρεσίας ή της θέσης του για εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων του ίδιου ή τρίτων προσώπων και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγή εντός ή εκτός υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος ως Προϊστάμενος Εσόδων τη χρονική περίοδο 28/12/04-01/06/05, κατά την άσκηση των υπηρεσιακών του καθηκόντων, προέβη σε μη σύννομες ενέργειες σχετικές με ιδιωτική επιχείρηση σχετικά με την ακύρωση ΠΕΕ και τη σύνταξη ΠΕΠΤ μετατρέποντας κύριες εισφορές ποσού 569.284,28 € που αντιστοιχούν στο μήνα Ιούλιο 2004 39.443,57 €, στον Αύγουστο 2004 271.039,38 € και στο Σεπτέμβριο 2004 258.801,33 € σε αυτοτελή πρόσθετα τέλη. Με τη σύνταξη της ΠΕΠΤ δόθηκε στον εργοδότη η δυνατότητα να υποβάλει ένσταση εκτός από το Π.Τ. ποσού 22.116, 44 € που είχε ήδη δικαίωμα και στο ποσό 11.805,52 € που αφορούσε οίκοθεν πρόσθετα τέλη, χρονικής περιόδου 10/04 και Ε/04 που έπρεπε να είχαν συνεισπραχθεί άμεσα με τις καταβληθείσες εισφορές. Με την ανωτέρω ΠΕΠΤ επίσης δόθηκε η δυνατότητα στην επιχείρηση να υποβάλει ένσταση και για το ποσό των 569.284,28 € που αφορούσε κύριες εισφορές (μέρους 07/04, 08/04 και 09/04) τις οποίες όμως ο εγκαλούμενος μετέτρεψε σε ποσό πρόσθετων τελών. Επίσης συνέταξε και χορήγησε μη σύννομη βεβαίωση για θεώρηση φορολογικών βιβλίων και στοιχείων με ισχύ μέχρι 31-1-05 κατόπιν αιτήσεως της επιχείρησης, αν και γνώριζε ότι η επιχείρηση είχε βεβαιωμένη οφειλή σε Ταμείο Είσπραξης Εσόδων ΙΚΑ, από το οποίο δε ζήτησε σχετικό Υπηρεσιακό Σημείωμα, όπως είχε υποχρέωση, ενώ στην 1-6-05 συνυπέγραψε βεβαίωση μη οφειλής με ισχύ μέχρι 30-6-06, που συνέταξε υπάλληλος, χωρίς να λάβει υπόψη του υπηρεσιακό σημείωμα του Ταμείου Είσπραξης Εσόδων ΙΚΑ. Οι προαναφερόμενες δύο βεβαιώσεις χορηγήθηκαν κατόπιν σχετικών εγγράφων του τέως Υποδιοικητή ΙΚΑ ΕΤΑΜ, χωρίς να του γνωστοποιήσει το μη σύννομο της εντολής του.

Επισημαίνεται ότι ο εγκαλούμενος στις 6-10-05 συνέταξε προς τον Υποδιοικητή ΙΚΑ έγγραφο στο οποίο αποσιωπά τα ουσιώδη πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης που έχουν προαναφερθεί και τον ενημέρωσε μόνο για ορισμένα τυπικά στοιχεία της υπόθεσης προκειμένου να εμφανισθούν οι ενέργειες όλων των εμπλεκόμενων στην υπόθεση ως νόμιμες.

44. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου ΙΚΑ ΕΤΑΜ με την οποία επιβλήθηκε η ποινή του προστίμου ίσου με τις αποδοχές τριών (3) μηνών σε μόνιμο ιατρό-παθολόγο.

Ο ανωτέρω ιατρός παραπέμφθηκε για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος, της αμέλειας καθώς και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος, της χρησιμοποίησης της δημοσιοϋπαλληλικής ιδιότητας ή πληροφοριών που κατέχει ο υπάλληλος λόγω της υπηρεσίας ή της θέσης του, για εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων του ιδίου ή τρίτων προσώπων και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός ή εκτός υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος ιατρός, σύμφωνα και με τη διενεργηθείσα ΕΔΕ παραβίασε κατ' εξακολούθηση πληθώρα οδηγιών του Ιδρύματος σχετικές με τον έλεγχο των συνταγών.

Αναλυτικότερα, υπέγραφε, κατά την άσκηση των ελεγκτικών καθηκόντων του, χωρίς τον απαιτούμενο έλεγχο ως όφειλε, συνταγές από το Μάρτιο έως και το Μάιο του 2003, που είχαν εκδοθεί από ψυχίατρο του Ιδρύματος και κατατέθηκαν από φαρμακείο, οι οποίες:

- δεν ήταν ορθά συμπληρωμένες,
- περιείχαν υπερβολικό αριθμό εμβολαλαγίων,
- περιείχαν υπερβολικές ημερήσιες δοσολογίες,
- δεν ήταν καταχωρημένες στο βιβλιάριο υγείας των ασθενών,
- υπερέβαιναν τις αναγκαίες ποσότητες για θεραπεία,
- δεν είχαν το σωστό ποσοστό συμμετοχής
- επαναλαμβάνοντουσαν σε διαστήματα πολύ μικρότερα του μηνός,
- τις προσκόμιζαν άλλα πρόσωπα πλην των ασθενών,
- περιείχαν μεγάλες ποσότητες και αδόκιμους συνδυασμούς φαρμάκων για παθήσεις που δεν αφορούν στην ειδικότητα ψυχιάτρου.

Ο εγκαλούμενος ιατρός θα έπρεπε να προβληματιστεί από το πλήθος των συνταγών που προέρχονταν από συγκεκριμένο ψυχίατρο, οι οποίες σε πολλές περιπτώσεις ανέγραφαν φάρμακα άλλης ειδικότητας από τη δική του. Είναι δε ενδεικτικό ότι όλες οι συνταγές του ψυχιάτρου θεωρούνταν μόνο από τους πρωινούς ελεγκτές, μεταξύ αυτών και ο εγκαλούμενος ιατρός και καμία από τον απογευματινό ελεγκτή, στον οποίο κανονικά θα έπρεπε να απευθύνονται καθόσον ο ψυχίατρος είχε απογευματινό ωράριο.

Επισημαίνεται ότι κατά του εγκαλούμενου ιατρού έχει ασκηθεί ποινική δίωξη:

1. για απάτη από κοινού κατ' εξακολούθηση σε βάρος ΝΠΔΔ, από την οποία η προξενηθείσα ζημία υπερβαίνει συνολικά το ποσό των 150.000 €
2. για ψευδή βεβαίωση κατ' εξακολούθηση σε βάρος ΝΠΔΔ, της οποίας υπαίτιος είχε σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του και σε άλλον αθέμιτο όφελος και να βλάψει παράνομα άλλον.

45. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Υπουργείου Οικονομικών με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της έγγραφης επίπληξης σε υπάλληλο ΔΟΥ για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός Υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος, ως υπεύθυνος του Τμήματος Μητρώου της ΔΟΥ είχε την ευθύνη της Δήλωσης Απόδοσης ΑΦΜ/Μεταβολής Ατομικών Στοιχείων (έντυπο Μ1 TAXIS) και τη χορήγηση βεβαιώσεων ΑΦΜ. Κατά το χρονικό διάστημα από 1-10-2005 έως 10-11-2005 εξέδωσε μέσω του συστήματος TAXIS τριάντα εννέα (39) βεβαιώσεις απόδοσης ΑΦΜ σε αλλοδαπούς τρίτων χωρών με ημερομηνία ψευδή και προγενέστερη της ημερομηνίας υποβολής της δήλωσης (έντυπο Μ1), εκ των οποίων μόνο σε μία περίπτωση η σχετική δήλωση έφερε τα νόμιμα δικαιολογητικά δηλ. φωτοτυπία διαβατηρίου και εν ισχύ άδεια παραμονής, σε πέντε περιπτώσεις οι σχετικές δηλώσεις δεν βρέθηκαν στο Αρχείο του Τμήματος, ενώ σε τριάντα τρεις (33) περιπτώσεις η εγκαλούμενη υπάλληλος παρέλαβε τις σχετικές δηλώσεις με ελλιπή δικαιολογητικά και συγκεκριμένα χωρίς άδεια παραμονής σε είκοσι εννέα (29) περιπτώσεις και με ληγμένες άδειες παραμονής σε τέσσερις (4) περιπτώσεις. Οι προαναφερόμενες ενέργειες της υπαλλήλου έγιναν κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων που ορίζουν ότι για να χορηγηθεί ΑΦΜ σε αλλοδαπούς προσκομίζεται απαραίτητα και το στοιχείο νομιμοποίησής του στην Ελλάδα, δηλαδή η άδεια παραμονής τους, η οποία σε κάθε περίπτωση πρέπει να είναι εν ισχύ, προκειμένου οι παραπάνω βεβαιώσεις απόδοσης ΑΦΜ να αποτελέσουν αποδεικτικό στοιχείο της διαμονής των αλλοδαπών στη χώρα για το χρονικό διάστημα μέχρι την 31-12-2004, προϋπόθεση για την απόκτηση άδειας διαμονής.

46. Ένσταση κατά πειθαρχικής απόφασης του Υπηρεσιακού Συμβουλίου Υπαλλήλων Περιφέρειας με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης τριών (3) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών σε υπάλληλο Δασαρχείου για τα πειθαρχικά παραπτώματα της αμέλειας καθώς και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγή εντός ή εκτός υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος:

- Παρακράτησε το ποσό των 56.083,98 € που προοριζόταν για την κάλυψη των ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων στο ΙΚΑ, από 3-7-07 έως και 8-4-08, το οποίο εισέπραξε από το Δημόσιο Ταμείο τμηματικά κατά το διάστημα Ιουλίου-Δεκεμβρίου 2007 και στη συνέχεια το κατέβαλε σε δύο δόσεις, στις 28-3-08 και 8-4-08 μετά από έγγραφη εντολή του προϊσταμένου του.
- Δεν είχε καταθέσει εμπρόθεσμα στο ΙΚΑ τις αναλυτικές περιοδικές δηλώσεις (ΑΠΔ) του Γ' και Δ' τριμήνου 2007, όπως προκύπτει από τα αποδεικτικά παραλαβής των ΑΠΔ.

47. Ένσταση κατά απόφασης Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου Εξωτερικών με την οποία επιβλήθηκε η ποινή του προστίμου του τετάρτου (1/4) των αποδοχών ενός (1) μηνός της ημεδαπής, σε υπάλληλο Πρεσβείας της Χώρας μας στο εξωτερικό, για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης υπαλληλικού καθήκοντος και της αμέλειας, καθώς και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος επέδειξε επιπολαιότητα, όπως άλλωστε και ο ίδιος παραδέχθηκε στο απολογητικό του υπόμνημα, στο χειρισμό αιτημάτων προσωρινών διαβατηρίων χορηγώντας, επανειλημμένως, προσωρινά διαβατήρια σε περιπτώσεις που δεν πληρούνταν οι προϋποθέσεις που θέτει ο νόμος και με ελλιπή δικαιολογητικά.

48. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Υπουργείου Οικονομικών με την οποία επιβλήθηκε η ποινή του υποβιβασμού κατά ένα βαθμό σε υπάλληλο ΔΟΥ Καβάλας, για το πειθαρχικό παράπτωμα της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός Υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος ως διαχειριστής του Γραφείου Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων ΔΟΥ περιστασιακά από 4-6-1999 και σε μόνιμη βάση από 2-1-2002 έως 31-5-2004, με πράξεις και παραλείψεις κατά την άσκηση των καθηκόντων του όπως έκδοση των παραστατικών στοιχείων της Διαχείρισης χωρίς αριθμητική και χρονολογική σειρά, μη ενημέρωση του Βιβλίου Ταμείου σε ημερήσια βάση, έκδοση επιταγών που δεν ανταποκρίνονται σε εντάλματα πληρωμής, μη κατάθεση στην Τράπεζα της Ελλάδος ποσών που προέρχονταν από την έκδοση γραμματίων είσπραξης, έκδοση χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής χωρίς νόμιμους τίτλους, έκδοση επιταγών χωρίς την έκδοση των αντίστοιχων γραμματίων είσπραξης, κατέστη πρόξενος ελλείμματος στη Διαχείριση του Γραφείου Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων που ανέρχεται στο ποσό των 394.938,54 € .

49. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Υπουργείου Οικονομικών με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης τριών (3) μηνών σε υπάλληλο της πρώην ΥΠΕΔΑ, για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός Υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος ως υπάλληλος της πρώην ΥΠΕΔΑ, χωρίς ειδική εντολή του Προϊσταμένου της Υπηρεσίας του και ενώ ήταν εκτός υπηρεσίας, τις πρωινές ώρες της 31-8-94 μετέβη εντελώς αυθαίρετα στον Πειραιά όπου διενήργησε φορολογικό έλεγχο σε δύο επιχειρήσεις ΑΕ και ΟΕ κατά τον οποίο θεώρησε ενυπόγραφα ευκρινώς σελίδα στο βιβλίο απογραφών της ΑΕ όπως και σελίδα στο βιβλίο απογραφών της ΟΕ. Τις ενέργειές του αυτές δεν τις γνώρισε ως είχε υποχρέωση στον Προϊστάμενό του και δε συνέταξε καταστάσεις αποτελεσμάτων με τις διαπιστώσεις ελέγχου, με απώτερο σκοπό να αποτρέψει μελλοντικούς ελέγχους.

50. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης με την οποία επιβλήθηκε η ποινή του προστίμου αποδοχών ενός (1) μήνα στην υπάλληλο της Δ/νσης Πολεοδομίας της Νομαρχίας για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους, της αποδοχής οποιασδήποτε υλικής εύνοιας ή ανταλλάγματος για το χειρισμό υπόθεσης από τον υπάλληλο κατά την άσκηση των καθηκόντων του και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός ή εκτός υπηρεσίας.

Σύμφωνα με έγγραφο της Διεύθυνσης Εσωτερικών Υποθέσεων του Αρχηγείου Ελληνικής Αστυνομίας προς την Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, ιδιώτες και συνιδιοκτήτες καταστήματος – ψητοπωλείου, εξετασθέντες ενόρκως ενώπιον ανακριτικού υπαλλήλου της Ελληνικής Αστυνομίας, κατήγγειλαν ότι ο εγκαλούμενος απαίτησε από αυτούς να του καταβληθεί το χρηματικό ποσό των 8.000 ευρώ, προκειμένου να μεσολαβήσει για να απαλειφθεί μεγαλύτερο πρόστιμο για βεβαιωθείσα σε βάρος τους παράβαση, σχετικά με αυθαίρετη κατασκευή έξω από το κατάστημά τους.

51. Ένσταση κατά απόφασης Δ/ντή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της έγγραφης επίπληξης σε εκπαιδευτικό για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός ή εκτός υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος εκπαιδευτικός τον Ιανουάριο 2009 στην περιοχή Ομοιοίας, αγόρασε ποσότητα ακατέργαστης κάνναβης μεικτού βάρους εκατόν δέκα (110) γραμμαρίων από άγνωστο άτομο αλβανικής υπηκοότητας έναντι άγνωστου τιμήματος. Επίσης τον Ιανουάριο 2009 βρέθηκε ποσότητα ακατέργαστης κάνναβης μεικτού βάρους εκατόν δέκα (110) γραμμαρίων μέσα σε κουτιά από Nescafe, τόσο εντός της οικίας του (ποσότητα ενενήντα πέντε (95) γραμμαρίων) όσο και εντός της εξοχικής του κατοικίας (ποσότητα δέκα πέντε (15) γραμμαρίων).

52. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Πειθαρχικού Συμβουλίου του Υπουργείου Οικονομικών με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της έγγραφης επίπληξης σε υπάλληλο για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος σε συνδυασμό με άρθρο του Υπαλληλικού Κώδικα το οποίο ορίζει ότι ο υπάλληλος οφείλει να συμπεριφέρεται εντός και εκτός υπηρεσίας κατά τρόπο ώστε να καθίσταται άξιος της κοινής εμπιστοσύνης.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος το βράδυ της 8-7-2006 χρησιμοποίησε το κυνηγητικό όπλο που διέθετε, μετά από ενόχληση που του δημιούργησε ο ιδιοκτήτης αναψυκτηρίου – γειτνιάζοντας με το σπίτι του υπαλλήλου – τοποθετώντας την ένταση της μουσικής πολύ υψηλά. Αποτέλεσμα της πράξης αυτής ήταν να προκύψουν μικροτραυματισμοί από θραύσματα υλικών που εβλήθησαν από τα σκάγια. Είχαν προηγηθεί φραστικά επεισόδια, ενώ όπως προέκυψε από την πορεία της δίκης (καταθέσεις μαρτύρων) υπήρχε ιστορικό μη καλής γειτνίασης μεταξύ του υπαλλήλου και

του ιδιοκτήτη του αναψυκτηρίου λόγω επανειλημμένων οχλήσεων του δεύτερου με ρύθμιση της μουσικής στη διαπασών.

Ο εγκαλούμενος συνελήφθηκε και παραπέμφθηκε σε δίκη α) για απόπειρα ανθρωποκτονίας από πρόθεση κατά συρροή, β) οπλοχρησία και γ) απειλή.

Το Μικτό Ορκωτό Δικαστήριο έκρινε ομόφωνα ένοχο τον κατηγορούμενο για τις κατηγορίες της οπλοχρησίας και των σωματικών βλαβών και ομόφωνα αθώο για τις κατηγορίες της απόπειρας ανθρωποκτονίας και της απειλής και του επέβαλε συνολική ποινή φυλάκισης 21 μηνών με αναστολή για τρία έτη.

53. Ένσταση κατά απόφασης ΠΥΣΔΕ με την οποία επιβλήθηκε ποινή της προσωρινής παύσης τριών (3) μηνών σε εκπαιδευτικό μετά την αναπομπή της υπόθεσης του από το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο προκειμένου να εκδικαστεί εκ νέου το πειθαρχικό παράπτωμα της χαρακτηριστικής αναξιοπρεπούς για δημόσιο υπάλληλο συμπεριφοράς εκτός υπηρεσίας στο οποίο υπέπεσε καθώςον κατείχε και είχε αναρτήσει από το 2004 μέσω του Πανελληνίου Σχολικού Δικτύου, ιστοσελίδα με ακατάλληλες παραπομπές.

Συγκεκριμένα, όπως προκύπτει και από το πόρισμα της διενεργηθείσας ΕΔΕ ο εγκαλούμενος εκπαιδευτικός είχε αναρτήσει ιστοσελίδα στην οποία περιείχονταν φωτογραφίες της ανήλικής κόρης του, μεταξύ των οποίων και μία φωτογραφία στην οποία απεικονίζονταν η κόρη του γυμνή με την παραπομπή «από εδώ τα βιτσιόζικα», που παρέπεμπε σε ιστοσελίδα με περιεχόμενο που με κανένα τρόπο δεν αρμόζει να συσχετίζεται με ιστοσελίδα εκπαιδευτικού. Επίσης σε άλλο σημείο της ιστοσελίδας του, κάτω από άλλες φωτογραφίες του παιδιού του, υπήρχε παραπομπή με τίτλο «από εδώ για τα παλιά» που παρέπεμπε σε ιστοσελίδα σχετική με ομοφυλοφιλική πρωκτική ερωτική πράξη. Η διάρκεια της παρουσίας της ιστοσελίδας στο διαδίκτυο ήταν γύρω στο 16μηνο περίπου, γεγονός που επιβεβαίωσε και ο ίδιος μέσω των καταθέσεών του. Η ιστοσελίδα αυτή ήταν δυνατό να προσπελαστεί τόσο στην Ελλάδα όσο και στο εξωτερικό, από οποιονδήποτε χρήστη. Αυτό που ήταν ασύμβατο με την ιστοσελίδα του ήταν η αναγραφή των δύο παραπομπών και η μία μάλιστα κάτω από τη φωτογραφία της κόρης που απεικονιζόταν σε στάση όχι και τόσο συνηθισμένη. Επισημαίνεται ότι ο εγκαλούμενος υπάλληλος είναι άριστος γνώστης της επιστήμης της πληροφορικής δεδομένου και της ειδικότητάς του, ενώ στην εν λόγω ιστοσελίδα είχαν πρόσβαση και μαθητές.

54. Ένσταση κατά απόφασης του Διοικητή της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας με την οποία επιβλήθηκε η ποινή του προστίμου πέντε (5) ημερών των μηνιαίων αποδοχών σε Αερολιμενάρχη για το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας και της ατελούς εκπλήρωσης του υπηρεσιακού του καθήκοντος.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος από 11/7/2005 δε φρόντισε να ενημερωθεί σχετικά με τις υπηρεσιακές αρμοδιότητες των υφισταμένων του στον τομέα της επιτόπιας είσπραξης αεροπορικών τελών, δεν τήρησε τη προβλεπόμενη διαδικασία, ούτε μερίμνησε ως όφειλε να ληφθούν μέτρα ασφαλείας στο χώρο του χρηματοκιβωτίου για την ασφαλή φύλαξη των αεροπορικών τελών από το χρόνο είσπραξής τους έως το χρόνο απόδοσής τους στις αρμόδιες Υπηρεσίες, με αποτέλεσμα να κλαπούν στο διάστημα από

30/8/08 έως 1/9/09 από το χρηματοκιβώτιο του Αερολιμένα δημόσια έσοδα ύψους τεσσάρων χιλιάδων εννιακοσίων τριάντα εννέα ευρώ και οκτώ λεπτών (4.939,08 €) προερχόμενα από επιτόπιες εισπράξεις αεροπορικών τελών.

55. Ένσταση κατά Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Υπουργείου Οικονομικών με την οποία επιβλήθηκε η ποινή του υποβιβασμού κατά ένα βαθμό σε υπάλληλο ΔΟΥ για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός Υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος ως υπόλογος διαχειριστής Δ.Ο.Υ., πρόβη σε μη σύννομες πράξεις και παραλείψεις.

Αναλυτικότερα:

- Κατά το χρονικό διάστημα από το έτος 2001 έως το Σεπτέμβριο του έτους 2006 κατέστη πρόξενος δημιουργίας ελλείμματος ποσού 722.506,51 € στη διαχείριση, καθώς είχε παράνομα στην κατοχή του ενενήντα δύο (92) προσωπικές επιταγές φορολογούμενων, ύψους 710.507,37 €, τις οποίες με πρόθεση παρέλειψε να προσκομίσει στις πληρωτέες Τράπεζες εντός της νόμιμης προθεσμίας για την εξόφλησή τους και την είσπραξη των χρημάτων υπέρ του Δημοσίου.

- Όπως ο ίδιος ομολόγησε:

- σε περιπτώσεις όπου το ποσό της επιταγής ήταν μεγαλύτερο από το ποσό της οφειλής έδινε ρέστα προκειμένου επιφανειακά να επιτυγχάνει αριθμητική συμφωνία με το Ταμείο, παρελάμβανε επιταγές που δεν αντιστοιχούσαν σε συγκεκριμένα διπλότυπα είσπραξης εφόσον αυτές εκδόθηκαν Κυριακή ή αργία ή φέρουν ημερομηνία μεταγενέστερη αυτής των διπλοτύπων είσπραξης, καθώς επρόκειτο για μεταχρονολογημένες επιταγές,

- έκανε δεκτές επιταγές όπου δεν υπάρχει σαφής συσχετισμός μεταξύ επιταγής και φορολογούμενου όπως συνέβη στην περίπτωση δύο ακάλυπτων προσωπικών επιταγών λογίστριας συνολικού ποσού 3.930,90 € με την οποία διατηρούσε φιλικές οικογενειακές σχέσεις, εξοφλώντας με τον τρόπο αυτό υποχρεώσεις πελατών της, ενώ ο λογαριασμός τραπέζης ανήκε σε Αγροτικό Συνεταιρισμό,

- στην κατοχή του επίσης βρέθηκαν τέσσερις (4) επιταγές συνολικού ποσού 33.836,81 € οι οποίες ήταν «ανοιχτές» ως προς την ημερομηνία έκδοσής τους, δυνάμενες να χρησιμοποιηθούν οποιαδήποτε χρονική στιγμή, μία εκ των οποίων είναι της ΕΤΒΑ, υποκαταστήματος, το οποίο είχε κλείσει πριν από το έτος 2005. Σημειώνεται δε ότι για τις επιταγές αυτές ο υπολογισμός των προσαυξήσεων ξεκινά από το μήνα που διαπιστώθηκαν και όχι από την ημερομηνία έκδοσής τους, αυξάνοντας τη ζημιά που υπέστη το δημόσιο σε αντίθεση με τους εκδότες των επιταγών αυτών που είχαν τη δυνατότητα έως την αποκάλυψη του ελλείμματος, να εξοφλούν εικονικά τους οφειλές τους και να είναι σε θέση να λάβουν αποδεικτικό φορολογικής ενημερότητας χωρίς φυσικά να το δικαιούνται.

- Δεν παρέδωσε στη διαχείριση το ποσό των 3.976.000 δρχ. (11.668,37 €) τα οποία σύμφωνα με το αρ. 18/01-11-2006 έγγραφο του Προϊσταμένου της ΔΟΥ βρέθηκαν την 31-10-2006 τυχαία σε χαρτονομίσματα δραχμών φυλαγμένα σε κουτί εντός τους χώρου της διαχείρισης και εκτός τους χρηματοκιβωτίου της υπηρεσίας. Για το ανωτέρω ποσό προσαυξημένο κατά 330,77 € δεν υπολογίζονται προσαυξήσεις διότι είναι αδύνατο να εντοπιστεί ο χρόνος δημιουργίας του ελλείμματος.

- Παραπλάνησε χρησιμοποιώντας ιδιαίτερα τεχνάσματα Οικονομική Επιθεωρήτρια, τον Προϊστάμενό του και τους συναδέλφους του, όταν:

- Την 8-12-2004, παρά τη ρητή εντολή της Επιθεωρήτριας για άμεση κατάθεση του ποσού των 967.966,40€ στην Τράπεζα Ελλάδος, το οποίο η ανωτέρω διαπίστωσε, κατά την τακτική επιθεώρηση της 6-12-2004, ως υπόλοιπο στη διαχείριση, κατέθεσε μικρό μόνο μέρος αυτού ισχυριζόμενες ψευδώς ότι το υπόλοιπο ποσό είναι απαραίτητο για πληρωμές,

- Περαιτέρω την 9-12-2004, αφού ο έλεγχος στη διαχείριση του Ταμείου Παρακαταθηκών ολοκληρώθηκε επιτυχώς προέβη στην έκδοση επιταγών υπέρ του Ταμείου αυτού τις οποίες μετέτρεψε σε τραπεζικές επιταγές υπέρ του Δημοσίου καλύπτοντας εικονικά το έλλειμμα στη διαχείριση του Δημοσίου. Συγχρόνως συνέταξε μία κατάσταση επιταγών εκδοθείσες υπέρ του Δημοσίου με ημερομηνία όμως προγενέστερη και συγκεκριμένα την 8-12-2004 στην οποία συμπεριέλαβε τις ανωτέρω επιταγές, ανέγραψε μόνο το ποσό και την Τράπεζα και παρέλειψε συνειδητά να αναφέρει τον αριθμό επιταγής και την ημερομηνία, την οποία απέστειλε στην Επιθεωρήτρια και απέφυγε τον περαιτέρω έλεγχο. Σχετικά με τις επιταγές που «δανείστηκε» από το Ταμείο Παρακαταθηκών τις εξαργύρωσε πάλι και κάλυψε το τεχνητό έλλειμμα που δημιουργήθηκε στο ανωτέρω ταμείο,

- Την 10-11-2004 κατά τη διαδικασία παράδοσης-παραλαβής της Δ.Ο.Υ. στο νέο Προϊστάμενο, άθροισε το σύνολο των επιταγών, στη συνέχεια παρουσίασε το άθροισμά τους σε ταινία αριθμομηχανής και απέφυγε την καταμέτρηση των επιταγών προκειμένου να μη διαπιστωθεί το έλλειμμα, όπως και συνέβη,

- Το Σεπτέμβριο του έτους 2006, όταν ο Προϊστάμενος της Υπηρεσίας του με ημερήσια διαταγή τον απομάκρυνε από τη διαχείριση, προσπάθησε να τον παραπλανήσει, όπως και τους συναδέλφους του, καθυστερώντας την παράδοση της διαχείρισης στο νέο διαχειριστή προφασίζόμενος διάφορες δυσκολίες, προσπαθώντας να αποσπάσει την υπογραφή του στο πρωτόκολλο παράδοσης-παραλαβής που είχε συντάξει και να αποδεσμευτεί από την υποχρέωση φυσικής καταμέτρησης του χρηματικού υπολοίπου μετρητών και επιταγών, ενώ όταν αναγκάστηκε να παραδεχθεί την ύπαρξη του ελλείμματος προσπάθησε να αποπροσανατολίσει τις έρευνες ισχυριζόμενος ότι πρόκειται για απώλεια επιταγών.

Επισημαίνεται ότι αποτέλεσμα των ενεργειών του εγκαλούμενου υπαλλήλου ήταν να προκύψει έλλειμμα, ύστερα από την τακτοποίηση από ορισμένους

κομιστές που κατέβαλαν μετά των νομίμων προσαυξήσεων τις οφειλές τους, ύψους 518.365,22 € (ισολογισμός και υπόλοιπα την 4/17/2007). Οι προσαυξήσεις στο ανωτέρω ποσό ανέρχονται σε 403.574,02 € και το συνολικό ποσό που καταλογίστηκε ήταν 984.939,24 €. Όπως προέκυψε από τη διαδικασία, το ποσό αυτό οφείλεται από όμιλο επιχειρήσεων, ο οποίος αποδέχθηκε την οφειλή και ρύθμισε το χρέος σε 15 δόσεις. Μετά την καταβολή της 1^{ης} δόσης απευθύνθηκε στην Επιτροπή Διευκολύνσεων και ρύθμισε την οφειλή του σε 45 δόσεις. Το ως άνω ποσό καταλογίστηκε και στον εγκαλούμενο και μετά από αίτησή του, δόθηκε τριετής αναστολή είσπραξης λόγω οικονομικών δυσχερειών.

57. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της εξάμηνης προσωρινής παύσης σε υπάλληλο για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος, της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγή εντός ή εκτός υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα, η εγκαλούμενη υπάλληλος κατά την άσκηση των υπηρεσιακών της καθηκόντων, προέβη σε μη σύννομες ενέργειες όσον αφορά στην υπεξαίρεση ποσών καταβολής ασφαλιστικών εισφορών εκ μέρους εργοδοτών στο ταμείο του Υποκαταστήματος, καθώς προέβη σε υπεξαίρεση από τα ταμειακά παραστατικά προσωρινών Γραμματίων Είσπραξης (ΓΕΤΕ) διάφορων ποσών και εξαφάνιση της ημερήσιας κατάστασης συμφωνίας του τμήματος Εσόδων-Οικονομικού (σε ορισμένες περιπτώσεις και από τα δύο τμήματα). Όλα τα ΓΕΤΕ (Προσωρινά Γραμμάτια Είσπραξης) ήταν της κατηγορίας «μη καταχωρηθέντα» τα οποία σύμφωνα με τον αριθμό πρωτοκόλλου της Διοίκησης του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ καταχωρήθηκαν στον Η/Υ μέσω του προγράμματος «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ 2000» μεταγενέστερα της έκδοσής του και καταβολής των αντίστοιχων ασφαλιστικών εισφορών. Αποτέλεσμα τούτου ήταν, τα ΓΕΤΕ των οποίων τα ποσά υπεξαيرέθηκαν, να μην καταχωρηθούν στην ηλεκτρονική πινακίδα των εργοδοτών, οι οποίοι φαίνονταν ως οφειλέτες. Η καταβολή όμως των ασφαλιστικών εισφορών δεν αμφισβητείται, αφού έγινε σε όλες σχεδόν τις περιπτώσεις με κατάθεση επιταγής τραπέζης.

Επισημαίνεται ότι:

- η συνολική ζημιά που προκλήθηκε ανέρχεται στο ποσό των 27.345,29 €.
- η εγκαλούμενη υπάλληλος κατηγορείται για άλλες δύο περιπτώσεις παράνομων πράξεων τη χρονική περίοδο 07-08-2003 έως 30-09-03, οι οποίες συμπίπτουν χρονικά με τις ως άνω υπεξαირέσεις και της έχει καταλογιστεί από το Ελεγκτικό Συνέδριο το ποσό των 23.500,00 €, το οποίο έχει αποδεχθεί και πληρώνει τμηματικά κατόπιν διακανονισμού.
- η εγκαλούμενη υπάλληλος βρίσκεται σε αυτοδίκαιη αργία, ύστερα από την επιβολή σ' αυτή της ποινής της οριστικής παύσης, για άλλη πειθαρχική της υπόθεση.

3. Προσφυγή κατά τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων

Το 2009 ο ΓΕΔΔ άσκησε την αρμοδιότητα που του παρασχέθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 3 παρ. του ν.3613/2007 σε δώδεκα περιπτώσεις. Οι περισσότερες από αυτές αφορούσαν στην επιβολή ανατιολόγητα επιεικούς ποινής ή απαλλαγής των διωκομένων υπαλλήλων λόγω κακής εκτίμησης από τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα των στοιχείων του πειθαρχικού φακέλου ή ακόμη και λόγω έλλειψης οποιασδήποτε αιτιολογίας.

Σε μια περίπτωση ο ΓΕΔΔ προσέφυγε κατά αποφάσεων του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου του Υπουργείου Εσωτερικών με την οποία εκπαιδευτικοί απαλλάχθηκαν από τις πειθαρχικές τους ευθύνες συνιστάμενες στο γεγονός ότι αν και αιρετά μέλη πειθαρχικού συμβουλίου είχαν αρνήθηκαν να προτείνουν ποινή σε βάρος ελεγχόμενου εκπαιδευτικού, ο οποίος είχε προηγουμένως κριθεί κατά πλειοψηφία ένοχος, με τη δικαιολογία ότι είχαν διαφωνήσει με την αναγνώριση πειθαρχικών ευθυνών. Τόσο το πρωτοβάθμιο πειθαρχικό συμβούλιο, όσο και το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο του ΥΠΕΣ, αν και έκριναν ως μη νόμιμη την άρνηση των αιρετών εκπροσώπων να προτείνουν ποινή, τους απάλλαξαν λόγω συγγνωστής πλάνης. Ο ΓΕΔΔ έκρινε ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις συγγνωστής πλάνης στην προκειμένη περίπτωση και προσέφυγε στο αρμόδιο δικαστήριο για την ακύρωση της απόφασης του Δευτεροβαθμίου Συμβουλίου.

Χαρακτηριστική περίπτωση απαλλαγής για την οποία ο ΓΕΔΔ προσέφυγε στο ΣτΕ είναι η περίπτωση ιατρού του ΕΣΥ, η οποία αν και καταδικάστηκε για ιατρική αμέλεια συνεπεία της οποίας απεβίωσε ανήλικος ασθενής της, ελέγχθηκε πειθαρχικά και της επεβλήθη η ποινή της προσωρινής παύσης διάρκειας ενός έτους. Ο ΓΕΔΔ έκρινε ότι η συγκεκριμένη ποινή είναι αδικαιολόγητα επιεικής και ότι στην συγκεκριμένη περίπτωση, λαμβανομένων υπόψη και των υπολοίπων πραγματικών δεδομένων, προσήκει η ποινή της οριστικής παύσης.

Περίπτωση επιεικούς πειθαρχικά μεταχείρισης αφορά και προσφυγή του ΓΕΔΔ στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών κατά απόφασης του Πειθαρχικού Συμβουλίου της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας. Με την προσβαλλόμενη απόφαση επικυρώθηκε παρά την αντίθετη ένσταση του ΓΕΔΔ πρωτοβάθμια πειθαρχική απόφαση επιβολής ποινής προστίμου πέντε ημερών σε βάρος υπαλλήλου περιφερειακού αεροδρομίου της χώρας η οποία δεν προσήλθε εγκαίρως στην υπηρεσία της με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατή η προσγείωση αεροσκάφους που πραγματοποιούσε τακτική προγραμματισμένη πτήση.

4. Πειθαρχική Δίωξη

Ο ΓΕΔΔ άσκησε επίσης τη δυνατότητά του να ασκεί ο ίδιος ή να διατάσσει την άσκηση πειθαρχικής δίωξης κατά υπαλλήλων των δημόσιων φορέων.

Σκοπός της δυνατότητάς του αυτής είναι η ταχεία έναρξη της πειθαρχικής διαδικασίας, ιδίως όταν από τις επιθεωρήσεις, τους ελέγχους, τους επανελέγχους και τις έρευνες που διεξάγει ο ίδιος ή τα Σώματα και οι Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου διαπιστώνονται ευθύνες τέλεσης πειθαρχικών παραπτωμάτων, αλλά και η απρόσκοπτη ολοκλήρωσή της. Ο ΓΕΔΔ με τη δυνατότητά του αυτή δρα συμπληρωματικά με τα πειθαρχικά όργανα της διοίκησης τα οποία προφανώς δεν είναι δυνατόν να υποκαταστήσει.

Κατά το 2009 ο ΓΕΔΔ άσκησε ο ίδιος ή μέσω των αρμοδίων πειθαρχικών οργάνων πειθαρχική δίωξη κατά **292** υπαλλήλων ή λειτουργών του δημόσιου τομέα.

Οι 255 από αυτές αφορούσαν στη μη υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης (πόθεν έσχες) των υπόχρεων υπαλλήλων στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία (περίπτωση ε' της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν.3074/02 όπως αντικαταστάθηκε από την παρ. 4 του άρθρου 6 του ν.3491/06 και όπως το δεύτερο εδάφιο αυτής αντικαταστάθηκε από την παρ.2 του άρθρου 3 του ν.3613/07) καθόσον η μη υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης συνιστά τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης του υπαλληλικού καθήκοντος κατά τις διατάξεις του άρθρου 106 και παρ.1 , περ. β του άρθρου 107 του ν. 3528/07 (Υ.Κ.)

Οι υπόλοιπες πειθαρχικές διώξεις αναφέρονται στο κεφάλαιο της παρούσας έκθεσης που αφορά στη διερεύνηση υποθέσεων από το ΓΕΔΔ.

5. Έναρξη / επίσπευση πειθαρχικής διαδικασίας

Ο ΓΕΔΔ σύμφωνα με το θεσμικό του πλαίσιο συμμετείχε γενικότερα στην πειθαρχική διαδικασία, προκειμένου αυτή να καταστεί πιο γρήγορη και αποτελεσματική.

Ειδικότερα, στο πλαίσιο της παρακολούθησης της δράσης των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου και της πορείας των ελέγχων που διενεργούνται από αυτά, αλλά και της υλοποίησης των προτάσεων των πορισμάτων και των εκθέσεων επιθεώρησης και ελέγχου, ο ΓΕΔΔ ενημερώνεται για την πορεία των πειθαρχικών και των ποινικών διώξεων κατά υπαλλήλων λειτουργών ή οργάνων της διοίκησης στις περιπτώσεις που έχουν διαπιστωθεί παραπτώματα ή παραβάσεις.

Η ανάγκη ολοκλήρωσης της πειθαρχικής διαδικασίας με την άσκηση πειθαρχικής δίωξης από τα αρμόδια όργανα, ώστε να αποδοθούν οι αναλογούσες ευθύνες και οι δέουσες πειθαρχικές ποινές, καθίσταται πλέον

επιτακτική όχι μόνο από τις οικείες πειθαρχικές διατάξεις και τις αρχές της χρηστής διοίκησης αλλά και από την ειδική διάταξη νόμου της παρ.7 του άρθρου 14 του ν.3345/05.

Η διάταξη αυτή καθιστά την παραπομπή των εμπλεκόμενων σε πειθαρχικά παραπτώματα υπαλλήλων, τα οποία διαπιστώθηκαν σε εκθέσεις επιθεώρησης και ελέγχου και την εκδίκαση των υποθέσεων αυτών υποχρεωτική (δέσμια αρμοδιότητα) με συνέπεια να μην είναι δυνατή η μη άσκηση πειθαρχικής δίωξης.

Έχει παρατηρηθεί ότι συχνά τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα των δημόσιων φορέων δεν ολοκληρώνουν την πειθαρχική διαδικασία ως οφείλουν, σύμφωνα με την προαναφερόμενη διάταξη, αλλά απαντούν ότι κατά την άποψή τους και κατόπιν δικής τους περαιτέρω διερεύνησης δεν συντρέχουν λόγοι πειθαρχικού ελέγχου των εμπλεκόμενων υπαλλήλων, θέτοντας την υπόθεση στο αρχείο.

Αποτέλεσμα της πρακτικής αυτής είναι να ακυρώνεται στην πράξη, ως προς το σκέλος της απόδοσης των αναλογουσών ευθυνών, ο διενεργηθείς από Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου έλεγχος.

Ο ΓΕΔΔ παγίως ενημερώνει εγγράφως όσους φορείς δεν προχωρούν στον πειθαρχικό έλεγχο των εμπλεκόμενων ότι αυτός είναι υποχρεωτικός κατά τα ανωτέρω και ότι η ληφθείσα απόφαση για τη μη άσκηση πειθαρχικού ελέγχου δεν παράγει έννομα αποτελέσματα και πρέπει να ανακληθεί.

Ένα μεγάλο μέρος της συμμετοχής του ΓΕΔΔ στην πειθαρχική διαδικασία αφορά στην παρέμβασή του για την έναρξη ή την επίσπευση της πειθαρχικής διαδικασίας, είτε κατόπιν πορισμάτων ή εκθέσεων επιθεώρησης και ελέγχου των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου, κατά τα οποία διαπιστώνεται η διάπραξη πειθαρχικών παραπτωμάτων, είτε κατόπιν ενημέρωσης από την Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας για τη σύλληψη υπαλλήλων, λειτουργών ή οργάνων δημοσίων φορέων για ποινικά αδικήματα, είτε κατόπιν της γνωστοποίησης από τους Εισαγγελείς Πρωτοδικών της άσκησης ποινικής δίωξης κατά αυτών σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.3528/07.

Σε όλες τις περιπτώσεις ο ΓΕΔΔ ζήτησε από τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα των φορέων αυτών την άμεση έναρξη ή την επίσπευση της διαδικασίας πειθαρχικού ελέγχου των εμπλεκόμενων και την κατά περίπτωση λήψη διοικητικών μέτρων (αυτοδίκαιη ή δυνητική αργία, κλπ.).

Ενδεικτικά αναφέρονται περιπτώσεις που κατά το 2009 κατόπιν παραγγελίας του ΓΕΔΔ τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα αποφάσισαν τη λήψη διοικητικών μέτρων :

Υπάλληλος Δήμου τέθηκε σε αργία για την πράξη της υπεξαίρεσης στην υπηρεσία και της πλαστογραφίας με συνολικό όφελος άνω των 73.000€.

Υπάλληλοι ΔΟΥ τέθηκαν σε αυτοδίκαιη αργία για την πράξη της παθητικής δωροδοκίας και της απόπειρας απιστίας σχετικής με την υπηρεσία το αντικείμενο της οποίας είχε αξία άνω των 73.000 €

Υπάλληλος ΑΕΙ, τέθηκε σε αυτοδίκαιη αργία για την πράξη της διευκόλυνσης εισόδου στο Ελληνικό έδαφος υπηκόων τρίτης χώρας άνευ ελέγχου από τις αρμόδιες αρχές και για εγκληματική οργάνωση

Υπάλληλος Δήμου τέθηκε σε αναστολή της άσκησης των καθηκόντων του για την πράξη της έκδοσης ψευδών βεβαιώσεων παραμονής αλλοδαπών

Υπάλληλοι ΔΟΥ τέθηκαν σε αργία για την πράξη της παθητικής δωροδοκίας κατά συναυτουργία με όφελος άνω των 73.000€

Υπάλληλος ΝΑ τέθηκε σε αργία για την πράξη της παθητικής δωροδοκίας και της ψευδούς βεβαίωσης

Υπάλληλοι του ΕΟΤ, τέθηκαν σε αργία για την πράξη της παθητικής δωροδοκίας κατ' εξακολούθηση και κατά συναυτουργία

Υπάλληλος Δήμου τέθηκε σε αυτοδίκαιη αργία για την πράξη της πορνογραφίας ανηλίκων κατ' επάγγελμα, παραγωγή πορνογραφικού υλικού με χρησιμοποίηση ανηλίκου, καθώς και απειλή χρήσης βίας κατά ανηλίκου κατά συρροή

Υπάλληλος Δήμου τέθηκε σε αργία για την πράξη της καλλιέργειας, κατοχής και αποθήκευσης ναρκωτικών από κοινού, κατ' επάγγελμα και κατά συνήθεια

Επίσης προκειμένου να προχωρήσει απρόσκοπτα η διαδικασία απονομής πειθαρχικού δικαίου ο ΓΕΔΔ ζήτησε από τα αρμόδια όργανα τη συγκρότηση ή τη σύγκλιση των αρμοδίων πειθαρχικών συμβουλίων δεδομένου, ότι η επί μακράν μη συγκρότηση ή μη σύγκληση των εν λόγω οργάνων καταδεικνύει σοβαρότατα οργανωτικά και λειτουργικά προβλήματα και επιφέρει πολλαπλές συνέπειες, με κυριότερες τον κίνδυνο παραγραφής των υπό εξέταση πειθαρχικών αδικημάτων και την διαμόρφωση μιας κατάστασης γενικότερης «ανοχής» της διοίκησης και μη εφαρμογής του πειθαρχικού δικαίου.

Ειδικότερα, τα συλλογικά πειθαρχικά όργανα των δήμων δυσλειτουργούν, μη συνεργόμενα τακτικά και καθυστερώντας την «εκδίκαση» των πειθαρχικών παραπτώματων με άμεσες συνέπειες τη συσσώρευση και την παραγραφή τους, ενέργειες οι οποίες οπωσδήποτε δεν συνάδουν με την αποστολή τους και την ορθή διοικητική τους λειτουργία συντελώντας έτσι στην εγκαθίδρυση ενός γενικότερου «κλίματος» ατιμωρησίας και της μη ανεκτής αντίληψης, ότι υπάρχει ανοχή της διοίκησης σε παράνομες και παράτυπες συμπεριφορές των υπαλλήλων της.

6. Παρακολούθηση της εξέλιξης της ποινικής διαδικασίας/εντολή παράστασης πολιτικής αγωγής

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12 του ν.3200/05, όπως τροποποιήθηκε από τον ν.3491/06, ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών και ο γραμματέας του δικαστηρίου ή του δικαστικού συμβουλίου υποχρεούνται να ανακοινώνουν στον ΓΕΔΔ ο μεν πρώτος την ποινική δίωξη που ασκείται με κάθε μορφή συμμετοχής κατά υπαλλήλου, λειτουργού ή οργάνου των φορέων της παρ. 2α του άρθρου 1 του ν.3074/2002 για εγκλήματα περί την υπηρεσία (άρθρα 235-

263Α Π.Κ.), περί τα υπομνήματα (άρθρα 216, 217, 218, 220, 222 Π.Κ.), κατά της ιδιοκτησίας (άρθρα 372, 375, 381, 382 Π.Κ.) και κατά περιουσιακών δικαιωμάτων (άρθρα 386, 386Α, 389, 390, 394) που στρέφονται κατά του Δημοσίου και των ως άνω φορέων, ο δε δεύτερος τα παραπεμπτικά ή απαλλακτικά βουλεύματα, σε κάθε βαθμό δικαιοδοσίας, καθώς και τις εκδιδόμενες, επίσης σε κάθε βαθμό δικαιοδοσίας, καταδικαστικές ή αθωωτικές αποφάσεις κατά των ως άνω προσώπων και για τις αξιόποινες αυτές πράξεις.

Επίσης ο ΓΕΔΔ έχει δικαίωμα να ζητήσει από το Δημόσιο, νόμιμα εκπροσωπούμενο από τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών ή από τους φορείς της προηγούμενης παραγράφου με υποχρέωση συμμόρφωσης των τελευταίων: 1) να παρίστανται κατά την προδικασία και την κύρια ακροαματική διαδικασία ως πολιτικώς ενάγοντες και για χρηματική ικανοποίηση λόγω της ηθικής βλάβης που υπέστησαν από τις ως άνω αξιόποινες πράξεις του υπαλλήλου, λειτουργού ή του οργάνου τους, 2) να ασκούν υπό την ιδιότητα του πολιτικώς ενάγοντος όλα τα παρεχόμενα σε αυτούς ένδικα μέσα κατά αποφάσεων ή βουλευμάτων, 3) να ζητούν από τον αρμόδιο Εισαγγελέα υπό την ιδιότητα του πολιτικώς ενάγοντος να ασκήσει τα παρεχόμενα σε αυτόν ένδικα μέσα κατά βουλευμάτων και αποφάσεων, καθώς και την επίσπευση της ποινικής διαδικασίας και την κατά προτίμηση εκδίκαση των υποθέσεων.

Με τη διάταξη αυτή καθίσταται δυνατή η ενημέρωση του ΓΕΔΔ για τις ποινικές διώξεις που ασκούνται από τους αρμόδιους εισαγγελείς κατά υπαλλήλων, οργάνων ή λειτουργών του δημόσιου τομέα, προκειμένου να υπάρχει συνολική εικόνα της παραβατικότητάς τους.

Επιπροσθέτως παρέχεται στον ΓΕΔΔ η δυνατότητα παρέμβασης ως προς την έναρξη ή επίσπευση της πειθαρχικής διαδικασίας, τη λήψη διοικητικών μέτρων και την παράσταση πολιτικής αγωγής.

Οι ποινικές διώξεις που κοινοποιούνται από τους Εισαγγελείς στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή καταχωρούνται προς στατιστική επεξεργασία σε ειδική μηχανογραφική εφαρμογή ενώ, όταν τα ποινικά αδικήματα αποτελούν και πειθαρχικά παραπτώματα, ο ΓΕΔΔ άμεσα εντέλλεται εγγράφως τον πειθαρχικό έλεγχο των διωκομένων και, ανάλογα τη βαρύτητα του αδικήματος, τη λήψη του διοικητικού μέτρου της δυνητικής θέσης σε αργία ή/και την παράσταση του δημοσίου ή των δημοσίων φορέων ως πολιτικώς εναγόντων.

Επίσης ο ΓΕΔΔ έχει κάνει, σε εξαιρετικά σοβαρές περιπτώσεις, χρήση της δυνατότητας που του παρέχει η παραπάνω διάταξη ως προς το αίτημα άσκησης ενδίκων μέσων κατά βουλευμάτων και αποφάσεων ή επίσπευσης της ποινικής διαδικασίας.

ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ	ΠΛΗΘΟΣ ΠΟΙΝΙΚΩΝ ΔΙΩΞΕΩΝ
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΠΕΙΡΑΙΑ	70
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΣΕΡΡΩΝ	69
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΗΛΕΙΑΣ	51
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΛΑΜΙΑΣ	40
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ	18
ΕΙΣ. ΠΡΩΤ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	10
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΧΙΟΥ	9
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	9
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΠΑΤΡΩΝ	8
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ	8
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΟΖΑΝΗΣ	7
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	8
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΣΕΡΡΩΝ	7
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΡΟΔΟΥ	7
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΑΘΗΝΩΝ	6
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΓΥΘΕΙΟΥ	6
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΑΓΡΙΝΙΟΥ	4
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΝΑΥΠΑΙΟΥ	4
ΕΙΣΑΓ. ΕΦΕΤΩΝ ΘΕΣΣ/ΚΗΣ	3
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	3
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	2
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	2
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	2
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ	2
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ	2
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ	1
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	1
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΤΡΙΠΟΛΕΩΣ	1
ΕΦΕΤΕΙΟ ΘΡΑΚΗΣ	1
ΕΙΣ. ΠΡ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ	1
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΝΑΥΠΑΙΟΥ	1
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΧΑΝΙΩΝ	1
ΣΥΝΟΛΟ	363

ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΔΙΩΚΟΜΕΝΟΥ	ΠΛΗΘΟΣ ΔΙΩΚΟΜΕΝΩΝ
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	141
ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	82
ΔΗΜΑΡΧΟΣ	48
ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	22
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ	18
ΙΑΤΡΟΣ ΕΣΥ	17
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ Β/ΘΜΙΑΣ ΕΚΠ.	13
ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	8
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ Γ/ΘΜΙΑΣ ΕΚΠ.	8
ΜΕΛΟΣ ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΕΠΙΤΡ.	5
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ Α/ΘΜΙΑΣ ΕΚΠ.	4
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ	2
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒ.	2
ΑΝΤΙΝΟΜΑΡΧΗΣ	2
ΙΑΤΡΟΣ ΙΚΑ	1
ΝΟΜΑΡΧΗΣ	1
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	1
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΟΙΝΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒ.	1
ΣΥΝΟΛΟ	376

	ΠΛΗΘΟΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΩΝ
ΕΠΙΣΠΕΥΣΗ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ	208
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ (ΑΡΓΙΑ)	10
ΠΑΡΑΣΤΑΣΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ	11



ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΣΕΙΣ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Διαδικασία συλλογής αιτήσεων ενιαίας ενίσχυσης αγροτών
2. Υπαίθριες διαφημιστικές πινακίδες
3. Διαδικασίες διαπίστευσης-ελέγχου ΚΤΕΟ
4. Είσπραξη προστίμων από πολεοδομικές παραβάσεις
5. Πληρωμές Δικαιούχων ΟΠΑΔ
6. Εποπτεία κληροδοτημάτων
7. Νοσοκομειακή νοσηλεία υπαλλήλων νοσοκομείων
8. Δαπάνες φαρμακευτικής αγωγής πασχόντων από μεσογειακή αναιμία
9. Διαδικασίες χορήγησης ιατρικών βεβαιώσεων
10. Λειτουργία Κέντρων Υγείας

1. Διαδικασία συλλογής αιτήσεων ενιαίας ενίσχυσης αγροτών

Με αφορμή τη διερεύνηση αναφορών προς το Γραφείο του και τη μελέτη σχετικών δημοσιευμάτων ο ΓΕΔΔ ασχολήθηκε με το θέμα της συλλογής των αιτήσεων ενιαίας ενίσχυσης και λοιπών καθεστώτων στήριξης των αγροτών στα πλαίσια του Κανονισμού (ΕΚ) 1782/2003. Κρίνοντας σκόπιμη με έγγραφό του την επισήμανση δυσλειτουργιών που διαπίστωσε κατά τον έλεγχο της διαδικασίας συλλογής των αιτήσεων ενιαίας ενίσχυσης και τη νομοθετική ή άλλη ρύθμισή τους, τον Μάιο του 2009 έθεσε υπόψη του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και του Οργανισμού Πληρωμών και Ελέγχων Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων τα παρακάτω.

Στα πλαίσια του προαναφερθέντος Κανονισμού οι αγροτικές ενισχύσεις – επιδοτήσεις έχουν «κλειδώσει» με βάση το μέσο όρο των «ιστορικών ενισχύσεων» 1999 – 2002 και ειδικά για την ελιά και το ελαιόλαδο 1999 – 2003. Οι ενισχύσεις αυτές έχουν αναγνωριστεί και έχει εκδοθεί γι' αυτές για κάθε αγρότη «Τίτλος Οριστικών Δικαιωμάτων Ενιαίας Ενίσχυσης» ο οποίος φέρει την υπογραφή του τότε Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και Ευάγγελου Μπασιάκου. Μόνη αναγκαία και ικανή συνθήκη για την είσπραξη σήμερα αυτών των ενισχύσεων είναι η υποβολή αίτησης ενιαίας ενίσχυσης από κάθε αγρότη με την οποία ο ενδιαφερόμενος δηλώνει ότι καλλιέργησε κατά την αμέσως προηγούμενη καλλιεργητική περίοδο τα κτήματα για τα οποία του είχαν αναγνωριστεί τα «ιστορικά δικαιώματα» με τα αντίστοιχα γεωργικά είδη. Δεν ζητείται κανένα επί πλέον δικαιολογητικό ούτε καν απόδειξη – δελτίο αποστολής για παράδειγμα ελαιοτριβείου για την παραγωγή ελαιολάδου. Ειδικά για τις ενισχύσεις σε ελαιοκτήματα και αμπελώνες είχε ζητηθεί από κάθε παραγωγό η ένταξη των αντίστοιχων κτημάτων στο ελαιοκομικό και αμπελοουργικό μητρώο κατά την πρώτη εφαρμογή του νέου συστήματος και ο σχετικός αριθμός μητρώου είναι έκτοτε καταχωρημένος στη βάση πληροφοριών που τηρείται στον ΟΠΕΚΕΠΕ.

Ηδη από την χρονιά εφαρμογής του πιο πάνω συστήματος η συλλογή των αιτήσεων ανά την Ελλάδα είχε ανατεθεί στην ΠΑΣΕΓΕΣ αντί υψηλότατου τιμήματος που κατέβαλαν απευθείας οι αγρότες με την υποβολή της αίτησης και πριν την είσπραξη των επιδοτήσεων με απευθείας ανάθεση και χωρίς καμία διαγωνιστική διαδικασία. Η ΠΑΣΕΓΕΣ φέρει έκτοτε εις πέρας το έργο της συλλογής των αιτήσεων ενίσχυσης μέσω Αγροτικών Συνεταιρισμών ή Ενώσεων Αγροτικών Συνεταιρισμών. Αυτό θεωρήθηκε παροχή υπηρεσιών για την οποία η αντίστοιχη Ένωση ή Συνεταιρισμός εξέδιδε απόδειξη και εισέπραττε Φ.Π.Α. Σε κάποιες περιοχές το έργο είχε περαιτέρω ανατεθεί από την Ένωση ή το Συνεταιρισμό αντί αμοιβής σε υπαλλήλους των ΚΕΠ.

Εφέτος όμως για την ίδια ακριβώς εργασία της συλλογής των αιτήσεων ενιαίας ενίσχυσης το ποσόν έχει διπλασιαστεί για τον ίδιο τίτλο και ανέρχεται σε 59,50 Ευρώ. Με απλά λόγια σε μια περίοδο παγκόσμιας οικονομικής κρίσης, περιορισμού του αγροτικού εισοδήματος, επιτακτικής ανάγκης στήριξης του αγροτικού εισοδήματος από κρατικούς πόρους όπως έγινε πρόσφατα με τη μορφή αποζημιώσεων, ο κατ' ανάθεσιν εργολάβος του έργου

συλλογής των αιτήσεων που είναι τυπωμένες κεντρικά, προφανώς από τη βάση πληροφοριών του ΟΠΕΚΕΠΕ και χρειάζονται μόνο την υπογραφή του δικαιούχου για να ενεργοποιηθούν βρίσκει την ευκαιρία προφανώς χωρίς κανένα έλεγχο να διπλασιάσει την αμοιβή του.

Ύστερα από τα πιο πάνω αναγκαστικά τίθενται τα πιο κάτω ερωτήματα, α) εάν εργασίες τέτοιου μεγέθους πρέπει να ανατίθενται κατόπιν διαγωνισμού, όπως είναι η πάγια τακτική και απαίτηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης και εάν στη συγκεκριμένη περίπτωση έγινε τέτοιος διαγωνισμός, β) εάν ο καθορισμός της αμοιβής της ΠΑΣΕΓΕΣ έγινε αυθαίρετως ή κατόπιν ενημέρωσεως του ημετέρου Υπουργείου ή του ΟΠΕΚΕΠΕ γ) εάν είναι δυνατόν η αμοιβή για τη συλλογή των αιτήσεων (οι οποίες όπως προελέχθη είναι έντυπες από τη βάση πληροφοριών του ΟΠΕΚΕΠΕ, ίδιες κάθε χρόνο αφού οι επιδοτήσεις έχουν κλειδώσει με βάση ένα ιστορικό μέσο όρο) να προσεγγίζει ή και να ξεπερνάει σε κάποιες περιπτώσεις το 30%, και σε κάθε περίπτωση λόγω του αφορόλογητου των αγροτικών επιδοτήσεων μήπως τούτο αποτελεί έμμεσο φόρο υπέρ τρίτων.

Βάσει των ανωτέρω πραγματικών περιστατικών προκύπτουν ενδείξεις φαινομένων κακοδιοίκησης με την ανοχή ή τη μη ενημέρωση των υπηρεσιών του αρμοδίου Υπουργείου από ένα δευτεροβάθμιο συνεταιριστικό όργανο. Λαμβάνοντας υπόψη τη σοβαρότητα του όλου ζητήματος ο ΓΕΔΔ ζήτησε από τον αρμόδιο Υπουργό να εξετάσει το όλο θέμα και κυρίως την Υπουργική Απόφαση ή/και άλλα στοιχεία σχετικά με τον τρόπο αναθέσεως της συλλογής των αιτήσεων ενιαίας ενίσχυσης των αγροτών και τον καθορισμό του ύψους της αμοιβής του αναδόχου εις βάρος των αγροτών.

2. Υπαίθριες διαφημιστικές πινακίδες

Στο πλαίσιο της ενασχόλησής του με το συγκεκριμένο ζήτημα ο ΓΕΔΔ απέστειλε προς τον αρμόδιο Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών επανυποβάλλοντας τις παλαιότερες προτάσεις του σχετικά με τις απαιτούμενες αλλαγές στο σχετικό θεσμικό πλαίσιο. Όπως είχε αναφερθεί και στην Ετήσια Έκθεση 2008 (σ. 97) οι προτάσεις του αυτές αφορούν στην επαναφορά σε ισχύ του άρθρου 11 § 3 εδάφιο 2 του ν. 2094/92 έτσι ώστε οι διαφημιστικές πινακίδες και επιγραφές που τοποθετούνται στο χώρο των οδών, δηλ. στην επιφάνεια που προορίζεται για τη δημόσια κυκλοφορία (συμπεριλαμβανομένων των πεζοδρομίων), να τοποθετούνται παράλληλα προς τον άξονα της οδού, επαναφορά σε ισχύ της διάταξης που θα προβλέπει ποινές φυλάκισης μέχρι ενός έτους για παραβάσεις των διατάξεων που αφορούν διαφημιστικές πινακίδες και επιγραφές που τοποθετούνται στο χώρο των οδών, αύξηση των χρηματικών προστίμων για τους παραβάτες των σχετικών διατάξεων και νομοθετική πρόβλεψη για καταλογισμό των δαπανών της αφαίρεσης των πινακίδων στους αυτουργούς παραβάτες.

Παράλληλα με τις νομοθετικές πρωτοβουλίες του ο ΓΕΔΔ προχώρησε κατά το 2009 και σε συγκεκριμένες παρεμβάσεις όπως ο συντονισμός των εμπλεκόμενων Δήμων Αθηναίων, Βύρωνα, Δάφνης, Ζωγράφου, Παπάγου και

Καισαριανής για την απομάκρυνση των παράνομα τοποθετημένων διαφημιστικών πινακίδων της περιφερειακής Λεωφόρου Αλίμου –Κατεχάκη και συμβαλουσών με αυτή οδών, η χορήγηση εντολής προς την Περιφέρεια Αττικής για απομάκρυνση των παράνομα τοποθετημένων διαφημιστικών πινακίδων πλησίον της Αττικής Οδού, η οποία όμως δεν εξετελέσθη ελλείψει σχετικών κονδυλίων καθώς και ενέργειες για την απομάκρυνση παράνομα τοποθετημένων διαφημιστικών πινακίδων στο τρίγωνο του κόμβου της Λεωφόρου Συγγρού με την Ποσειδώνος.

Σε συνέχεια της πολυετούς ενασχόλησής του με το ζήτημα ο ΓΕΔΔ κρίνει ως απολύτως αναγκαία την ύπαρξη ενός κεντρικού διοικητικού μηχανισμού, ο οποίος εξοπλισμένος με τα απαραίτητα μέσα θα έχει την αρμοδιότητα να απομακρύνει τις παράνομα τοποθετημένες διαφημιστικές πινακίδες. Η πρόσφατη απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Δικτύων για ανάληψη του έργου αυτού από συνεργεία του Υπουργείου, τα οποία έχουν δραστηριοποιηθεί ήδη στην περιοχή του κόμβου της Λεωφόρου Κηφισίας με την οδό Σπύρου Λούη, κρίνεται ως ένα πολύ σημαντικό βήμα προς αυτή την κατεύθυνση που θα συμβάλει στην επίλυση του όλου θέματος.

3. Διαδικασίες διαπίστευσης-ελέγχου ΚΤΕΟ

Σε συνέχεια πληροφοριών που περιήλθαν σε γνώση του ΓΕΔΔ σχετικά με την ύπαρξη εισηγήσεων υπηρεσιακών παραγόντων του Υπουργείου Μεταφορών & Επικοινωνιών με αντικείμενο την κατάργηση της διαπίστευσης ως προαπαιτούμενης διαδικασίας για την χορήγηση άδειας λειτουργίας των ιδιωτικών ΚΤΕΟ (ΙΚΤΕΟ), ο ΓΕΔΔ απέστειλε έγγραφο τον Φεβρουάριο του 2009 στον αρμόδιο Υπουργό στο οποίο αναφέρονταν μεταξύ άλλων τα εξής:

Η υποχρεωτική διαπίστευση των ΙΚΤΕΟ από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (ΕΣΥΔ), προβλεφθείσα με τις διατάξεις του ιδρυτικού τους νόμου 2963/2001, είναι μια εργώδης διαδικασία αρχικής αξιολόγησης και περιοδικών επιτηρήσεων των ΙΚΤΕΟ, με πλαίσιο αναφοράς το διεθνές πρότυπο ISO/IEC 17020 και την εθνική νομοθεσία. Μέσω της διαπίστευσης αξιολογείται και επιβάλλεται, μεταξύ άλλων η εφαρμογή αυστηρών διαδικασιών και κανόνων λειτουργίας που επιβάλλει το διεθνές πρότυπο, η τήρηση της εθνικής νομοθεσίας και των διαδικασιών του τεχνικού ελέγχου, η επάρκεια του τεχνικού προσωπικού (τεχνικού διευθυντή και ελεγκτών) και η διακρίβωση (calibration) και καλή λειτουργία του εξοπλισμού.

Με δεδομένα ότι 7 έτη μετά την ψήφιση του ν. 2963/2001, δεν έχει εκδοθεί ακόμη το Προεδρικό Διάταγμα περί διοικητικών κυρώσεων και ποινών που προβλέπεται στο άρθρο 41 του νόμου αυτού και δεν υπάρχει, επομένως, δυνατότητα εποπτείας και ελέγχου των (ιδιωτικών και δημοσίων) ΚΤΕΟ, η αγορά των ΙΚΤΕΟ, μετά την γιγάντωσή της κατά τα τελευταία έτη, έχει επιβάλει ανηλεή (πολλάκις και αθέμιτο) ανταγωνισμό μεταξύ των επιχειρήσεων αυτών, με υποβάθμιση της ποιότητας του ελέγχου από ορισμένα ΙΚΤΕΟ, στο βωμό της προσέλευσης οχημάτων, η λανθασμένη νοοτροπία πολλών πολιτών, οι οποίοι δεν αποτιμούν τον τεχνικό έλεγχο ως εγγύηση για

την οδική ασφάλεια αλλά ως επιβαλλόμενο εισπρακτικό μέσο, πιέζει προς την κατεύθυνση της υποβάθμισης του ελέγχου, με την απαίτηση να περάσει «με κάθε τρόπο» το όχημά τους, ακόμη και όταν η τεχνική του κατάσταση δεν το επιτρέπει, γίνεται φανερό ότι η διαπίστευση από το ΕΣΥΔ αποτελεί την μοναδική εγγύηση ότι τα ΙΚΤΕΟ δομούνται και λειτουργούν με βάση ένα αυστηρό διεθνές πλαίσιο αναφοράς. Ο έλεγχος της συνεχούς συμμόρφωσής τους με το πλαίσιο αυτό, θα πρέπει να αποτελέσει επείγουσα μέριμνα του Υ.Μ.Ε., με την έκδοση και εφαρμογή του Π.Δ. περί διοικητικών κυρώσεων.

Στον ίδιο ν.2963/2001 έχει προβλεφθεί η διαπίστευση και των λειτουργούντων δημοσίων ΚΤΕΟ. Ωστόσο, η σχετική υποχρέωση έχει πάρει διαδοχικές παρατάσεις, με ψηφισθείσες κατά καιρούς τροπολογίες, λόγω της αδυναμίας των δημοσίων ΚΤΕΟ να ανταποκριθούν στα υψηλά standards της διαπίστευσης (κυρίως σε θέματα εκσυγχρονισμού και σωστής συντήρησης του εξοπλισμού και εφαρμογής των απαιτούμενων διαδικασιών), αλλά και λόγω της παρελκυστικής τακτικής ορισμένων.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω ο ΓΕΔΔ επεσήμανε στον Υπουργό ότι η κατάργηση της διαπίστευσης θα ήταν σοβαρό σφάλμα, αφού θα αποσύρει τα υπάρχοντα αυστηρά standards αναφοράς των ΙΚΤΕΟ και θα σηματοδοτήσει την περαιτέρω υποβάθμιση του τεχνικού ελέγχου, όταν είναι απολύτως απαραίτητο να ληφθούν επείγοντα μέτρα προς την αντίθετη κατεύθυνση, εκφράζουμε δε απορία για τη σκοπιμότητα τέτοιων εισηγήσεων, εφόσον πράγματι υφίστανται. Επιπλέον με το ίδιο έγγραφό του ο ΓΕΔΔ ζήτησε να δοθούν προς τις Υπηρεσίες του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών ώστε να προβούν σε ενέργειες το συντομότερο δυνατόν προς την κατεύθυνση αναβάθμισης του τεχνικού ελέγχου οχημάτων και συγκεκριμένα α) την επιτάχυνση της διαδικασίας διαπίστευσης και των δημοσίων ΚΤΕΟ, β) την επιτάχυνση των διαδικασιών έκδοσης του Π.Δ. περί διοικητικών κυρώσεων και την εν συνεχεία άσκηση εποπτείας και ελέγχου επί τη βάση αυτού και γ) την συνεννόηση με το ΕΣΥΔ για τη θεσμοθέτηση ασφαλιστικών δικλίδων (π.χ. βιντεοσκόπηση/φωτογράφιση του ελέγχου, θέσπιση κανόνων ασφαλείας στη μεταφορά των δεδομένων του ελέγχου κλπ), ώστε να διασφαλιστεί η αξιοπιστία του τεχνικού ελέγχου

4. Είσπραξη προστίμων από πολεοδομικές παραβάσεις

Στο πλαίσιο της ελεγκτικής δράσης του ο ΓΕΔΔ διαπίστωσε σε πολλές περιπτώσεις ότι οι αρμόδιες Υπηρεσίες των ΟΤΑ Α΄ και Β΄ βαθμού δεν βεβαιώνουν διοικητικές κυρώσεις ύστερα από έλεγχο/αυτοψία που διαπίστωσε πολεοδομικές παραβάσεις, ή, στην περίπτωση που τις βεβαιώνουν, δεν διαβιβάζουν τους χρηματικούς καταλόγους στις αντίστοιχες ΔΟΥ για είσπραξη των προστίμων, σε άλλες δε περιπτώσεις παρατηρήθηκε ότι η διαβίβαση των χρηματικών καταλόγων γίνεται με καθυστέρηση ετών και σε κάποιες μάλιστα υποθέσεις μόνο κατόπιν επίμονης παρέμβασής του ΓΕΔΔ. Όπως παρατηρήθηκε οι προαναφερθείσες παραλείψεις οφείλονται και στο γεγονός ότι δεν έχουν θεσμοθετηθεί προθεσμίες για την ολοκλήρωση των εν

λόγω διοικητικών ενεργειών (βεβαιώσεις διοικητικών κυρώσεων, διαβίβαση χρηματικών καταλόγων), και σε κάθε περίπτωση έχουν ως αποτέλεσμα την απώλεια εσόδων του Κράτους, την αυτοακύρωση της ελεγκτικής διαδικασίας και την δημιουργία αισθήματος ατιμωρησίας στους παραβάτες.

Με επιστολή του προς τους Υπουργούς Εσωτερικών, Οικονομίας και Οικονομικών και ΠΕΧΩΔΕ ο ΓΕΔΔ αφού επεσήμανε τα παραπάνω πρότεινε τη θέσπιση αποκλειστικών προθεσμιών, εντός των οποίων θα προβλέπεται να ολοκληρώνονται οι εν λόγω διαδικασίες, η παραβίαση των οποίων να συνιστά το παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος για τους αρμόδιους υπαλλήλους, εισηγούμενος παράλληλα και τη συγχώνευση υπηρεσιών με μειωμένη παραγωγικότητα ή ελάχιστο προσωπικό.

5. Πληρωμές Δικαιούχων ΟΠΑΔ

Τον Δεκέμβριο του 2009 ο ΓΕΔΔ απέστειλε στην Υπουργό Υγείας & Κοινωνικής Αλληλεγγύης επιστολή σχετικά με την Εγκύκλιο 19144/10-6-2009 του Οργανισμού Περίθαλψης Ασφαλισμένων Δημοσίου (ΟΠΑΔ) με την οποία καθορίζονται οι διαδικασίες απόδοσης δαπανών των ασφαλισμένων του. Στην εγκύκλιο αναφέρεται ότι στις 15/11/2009 κάθε έτους σταματά η έκδοση χρηματικών ενταλμάτων (ΧΕ) για δικαιούχους χωρίς τραπεζικό λογαριασμό και οι πληρωμές θα γίνονται μέχρι 25/11. Αντίστοιχα, για τους δικαιούχους με τραπεζικό λογαριασμό, οι πληρωμές θα γίνονται μέχρι 10/12, γεγονός που σημαίνει ότι η έκδοση των Χ.Ε. θα πρέπει να έχει γίνει τουλάχιστον μία ημέρα πριν, δηλαδή το αργότερο μέχρι 9/12/2009.

Ο ΓΕΔΔ επεσήμανε μεταξύ άλλων ότι σύμφωνα με την παραπάνω διαδικασία, οι ασφαλισμένοι που δεν διαθέτουν τραπεζικό λογαριασμό, είναι σε σαφώς δυσχερέστερη θέση έναντι αυτών που διαθέτουν, καθόσον, εάν υποβάλουν τα δικαιολογητικά δαπανών στην ΥΠΑΔ μετά τον Οκτώβριο (πολλές φορές ακόμη νωρίτερα, δεδομένης της καθυστέρησης στη διαδικασία διεκπεραίωσης ΥΠΑΔ - ΥΔΕ) δεν προλαβαίνουν να ενταλματοποιηθούν εντός του έτους και (δεδομένου ότι αποδέσμευση πιστώσεων δεν γίνεται πριν το τέλος Ιανουαρίου του επομένου έτους) θα περιμένουν μέχρι την έναρξη του νέου οικονομικού έτους (συνήθως Φεβρουάριο), με τη χορήγηση των νέων πιστώσεων, για να εισπράξουν τα χρήματά τους. Κατά συνέπεια, δικαιούχοι ασφαλισμένοι του Δημοσίου που ανήκουν σε ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού, όπως καρκινοπαθείς, ισσουλινοεξαρτώμενοι, παιδιά με ειδικές ανάγκες, παραπληγικοί κ.α. αποζημιώνονται μετά πάροδο 3-4 μηνών από την κατάθεση των δικαιολογητικών, παρότι υπάρχουν διαθέσιμες πιστώσεις στον ΚΑΕ εξόδων. Στις περιπτώσεις αυτές, καταστρατηγείται και ο προγραμματισμός των χορηγούμενων πιστώσεων, δεδομένου ότι οι νέες πιστώσεις καλύπτουν και δαπάνες του προηγούμενου έτους. Επίσης, το νέο οικονομικό έτος αρχίζει με μια αδικαιολόγητη ουρά δικαιολογητικών (του προηγούμενου έτους) προς εκκαθάριση.

Για την επίλυση του προβλήματος ο ΓΕΔΔ πρότεινε να καταργηθούν ή να μετακινηθούν προς το τέλος του έτους οι προθεσμίες έκδοσης Χ.Ε.

(τουλάχιστον για δαπάνες άνω των 50 €) και οι αρμόδιες ΥΠΑΔ να ενημερώνουν τηλεφωνικά τους δικαιούχους που δεν διαθέτουν τραπεζικό λογαριασμό και, ύστερα από συνεννόηση μαζί τους, να τους αποστέλλουν τις ειδοποιήσεις αναγνώρισης της δαπάνης με ταχυδρομικές εταιρείες (courier) ή να τους ζητούν να προσέλθουν οι ίδιοι να τις παραλάβουν από τις Υ.Π.Α.Δ.

Με την ίδια επιστολή ο ΓΕΔΔ επεσήμανε και ένα δεύτερο θέμα που αφορά στην ακύρωση των Χ.Ε. (με τη διαδικασία που προβλέπεται στο Ε΄ Μέρος της εγκυκλίου) τα οποία δεν πληρώθηκαν κατά τη διάρκεια του έτους για οποιοδήποτε λόγο (οι ασφαλισμένοι είτε δεν παρέλαβαν την ειδοποίηση από την ΥΠΑΔ, είτε δεν προσήλθαν στην Τράπεζα Πειραιώς να εισπράξουν). Η διάταξη αυτή, πρακτικά, υποχρεώνει τους υπαλλήλους των εμπλεκόμενων ΥΔΕ και ΥΠΑΔ να επαναλαμβάνουν κατά το επόμενο ή τα επόμενα έτη μια διαδικασία η οποία έχει ήδη ολοκληρωθεί, επιβαρύνοντάς τις με άσκοπη γραφειοκρατία, που αποβαίνει σε βάρος της διεκπεραίωσης των τρεχουσών υποθέσεων. Σημειώνεται ότι παρόμοια διάταξη δεν υπήρχε πριν το 2005, όταν τη διαχείριση των πιστώσεων είχε η Αγροτική Τράπεζα. Παρατηρούνται, επομένως, ΧΕ δικαιούχων με ποσά μέχρι 10 € ή και λιγότερα, τα οποία επανεκδίδονται επί σειράν ετών, ακολουθώντας τη διαδικασία που περιγράφεται στην εγκύκλιο. Αλλά και για ακόμη μεγαλύτερα ποσά, σε περιπτώσεις που ο δικαιούχος έχει αποβιώσει ή οι κληρονόμοι δικαιούχοι δεν μπορούν να εισπράξουν τα χρήματα για διάφορους νομικούς λόγους, η διαδικασία αυτή επαναλαμβάνεται κάθε χρόνο, με όλες τις συνέπειες στο φόρτο εργασίας των εργαζομένων και στον προϋπολογισμό των εξόδων του ΟΠΑΔ.

Για την αντιμετώπιση του προβλήματος ο ΓΕΔΔ πρότεινε να τηρείται η διαδικασία ακύρωσης των ΧΕ όπως προβλέπεται από το Πληροφοριακό σύστημα του ΟΠΑΔ και να επανεκδίδονται αυτά μόνο όταν αναζητηθούν από τους δικαιούχους, μετά την παρέλευση άπρακτης πενταετίας να παραγράφονται και τα ποσά αυτά, τα οποία είναι αθροιστικώς σημαντικά, να εισάγονται σε ειδικό κωδικό ως πλεόνασμα.

Τέλος, ο ΓΕΔΔ σημείωσε ότι θα πρέπει να διερευνηθεί η ορθολογική κατανομή των πιστώσεων, ώστε να μην παρατηρείται το φαινόμενο να «λιμνάζουν» εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ σε ορισμένους ΚΑΕ, ενώ σε άλλους υπάρχει μεγάλη έλλειψη.

6. Εποπτεία κληροδοτημάτων

Ο ΓΕΔΔ, από το πρώτο χρόνο συστάσεώς του, στο πλαίσιο της μελέτης των εκθέσεων που αφορούν διαχειριστικούς –οικονομικούς ελέγχους Κοινοφελών Ιδρυμάτων, καταλειπόμενων κληρονομιών κληροδοσιών, δωρεών κλπ, διαπίστωσε, παρατήρησε και επισήμανε στη Διεύθυνση Εθνικών Κληροδοτημάτων του Υπουργείου Οικονομικών και στα Γραφεία Εθνικών Κληροδοτημάτων όλων των Περιφερειών της χώρας ότι στις περισσότερες περιπτώσεις δεν υποβάλλονται απολογισμοί ή υποβάλλονται εκπροθέσμως και χωρίς την τήρηση των προϋποθέσεων δημοσιότητας, επί σειρά ετών δεν

υποβάλλονται λογοδοσίες, δεν εκτελούνται οι όροι και οι σκοποί των αντίστοιχων διαθηκών, δεν καταβάλλονται οι κληροδοσίες στους εγκατασταθέντες με την διαθήκη κληρονόμους παρά τα οριζόμενα στις διατάξεις του αρθ.86 παρ.2 του ν.2039/39, δεν τηρούνται τα προβλεπόμενα βιβλία και στοιχεία κλπ

Τα περισσότερα των λαθών, παρατυπιών και παραλείψεων κατά τη διοίκηση και διαχείριση των κοινωφελών περιουσιών οφείλονται σε άγνοια του σχετικού νομοθετικού πλαισίου από τις διοικήσεις τους και κυρίως εκείνων που λειτουργούν σε απομακρυσμένα χωριά και εκτός Αττικής Κληροδοτήματα. Διαπιστώθηκε ότι η διαχείριση των Κληροδοτημάτων γίνεται συνήθως εμπειρικά, χωρίς την τήρηση των κανόνων και των διατάξεων που τα διέπουν, καθώς ποτέ δεν υπήρξε μέριμνα ώστε να ενημερωθούν σχετικά οι διοικήσεις του, η δε Γενική Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης (ΓΔΟΕ) λόγω έλλειψης Επιθεωρητών, αδυνατούσε να διενεργήσει ελέγχους σε όλες τις περιπτώσεις και για όλα τα χρόνια. Παρατηρήθηκε όμως ότι σε όσα κληροδοτήματα έχει γίνει έλεγχος οι επιθεωρητές προβαίνουν σε ουσιαστική επί τόπου ενημέρωση προς τις διοικήσεις των εν γένει νομικών προσώπων για την περαιτέρω διαχείριση των εσόδων τους, ενώ στις περιοχές που έχουν διενεργηθεί έλεγχοι των κληροδοτημάτων έχουν ενεργοποιηθεί αδρανή κληροδοτήματα και υποβάλλουν απολογισμούς πολλών προηγούμενων ετών.

Ο ΓΕΔΔ έχοντας υπόψη του τη μεγιστοποίηση της κοινωνικής ωφέλειας που προσφέρουν τα κληροδοτήματα και το κοινωνικό όφελος που προκύπτει, ζήτησε από τις αρμόδιες υπηρεσίες των Περιφερειών ως έχοντες την εποπτεία των Κοινωφελών Ιδρυμάτων α) να εκδώσουν και να αποστείλουν εκ νέου εγκύκλιες οδηγίες –διαταγές προς όλα τα κληροδοτήματα και τα εποπτευόμενα νομικά πρόσωπα, τονίζοντας τις υποχρεώσεις των διοικούντων για την καλή λειτουργία αυτών, καθώς και τις κυρώσεις επισύρουν η μη τήρησή τους, β) να ασκήσουν τις προβλεπόμενες εποπτικές και πειθαρχικές αρμοδιότητές τους, γ) να συνεργαστούν με την ΓΔΟΕ, προκειμένου να εκδοθούν εντολές διαχειριστικού ελέγχου για όλα τα νομικά πρόσωπα που μέχρι σήμερα είναι ανέλεγκτα ή για όσα δεν τηρούν τις υποχρεώσεις τους δ) να ενημερώσουν τον ΓΕΔΔ αν διατηρούν αρχείο (ειδικό ευρετήριο) περαιωμένων υποθέσεων κληροδοτημάτων για τις οποίες έχει ολοκληρωθεί ο έλεγχος και έχει συνταχθεί η σχετική έκθεση από τον αρμόδιο οικονομικό επιθεωρητή και αν είναι ενημερωμένο και τηρείται ηλεκτρονικά και ε) να αποστείλουν στο Γραφείο του ΓΕΔΔ συμπληρωμένο πίνακα στον οποίο να αναφέρεται αναλυτικά η επωνυμία των κληροδοτημάτων, το έτος ίδρυσης αυτών, το τελευταίο έτος υποβολής απολογισμών, ισολογισμών και λογοδοσίας, τις Διαχειριστικές Αρχές αυτών, καθώς και το τελευταίο οικονομικό έτος που διενεργήθηκε διαχειριστικός έλεγχος από την ΓΔΟΕ.

7. Νοσοκομειακή νοσήλεια υπαλλήλων νοσοκομείων

Ο ΓΕΔΔ, έχοντας υπόψη την δυσχερή οικονομική κατάσταση των Νοσηλευτικών ιδρυμάτων της χώρας μας και την αυτονόητη υποχρέωση και

ευθύνη των Διοικήσεων των Νοσοκομείων και των Ασφαλιστικών Ταμείων να τηρούν τις κείμενες διατάξεις και να συνεργάζονται για την αναβάθμιση των υπηρεσιών υγείας, με ταυτόχρονο έλεγχο του κόστους των υπηρεσιών αυτών, εξ αφορμής εκδόσεως αποφάσεων Διοικητικών Συμβουλίων Νοσοκομείων της Αττικής, με τις οποίες εγκρίνεται η νοσηλεία των υπαλλήλων των Νοσοκομείων και των προστατευομένων μελών των οικογενειών τους στην πτέρυγα των Θέσεων χωρίς περαιτέρω οικονομική επιβάρυνση, απηύθυνε επιστολή προς τον Υπουργό Υγείας & Κοινωνικής Αλληλεγγύης και πρότεινε αφενός την ανάκληση παρομοίων αποφάσεων και αφετέρου την έκδοση σχετικής εγκυκλίου για την τήρηση των κειμένων

Σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις για τη δευτεροβάθμια φροντίδα υγείας, η νοσοκομειακή περίθαλψη παρέχεται στη θέση που δικαιούται ο ασφαλισμένος, ενώ σε περίπτωση νοσηλείας του σε θέση ανώτερη ή βελτιωμένη από την δικαιούμενη θέση (μετά από αίτημα του ασθενούς) προβλέπεται να καταβάλλεται από τον ίδιο τον ασθενή η διαφορά του ημερήσιου νοσηλίου που προκύπτει από τη δικαιούμενη στη βελτιωμένη θέση στην οποία νοσηλεύθηκε.

8. Δαπάνες φαρμακευτικής αγωγής πασχόντων από μεσογειακή αναιμία

Ο ΓΕΔΔ απηύθυνε επιστολή προς τους Υπουργούς Εργασίας & Κοινωνικής Ασφάλισης και Υγείας & Κοινωνικής Αλληλεγγύης σχετικά με το ζήτημα της περιστολής δαπανών για φαρμακευτική αγωγή πασχόντων από Μεσογειακή Αναιμία και συγκεκριμένα πρότεινε τα εξής:

Στην χώρα μας σήμερα ο αριθμός των πασχόντων συμπολιτών μας από μεσογειακή αναιμία και δρεπανοκυτταρική νόσο, οι οποίοι παρακολουθούνται ιατρικά στα δημόσια νοσοκομεία ανέρχεται περίπου στα 3.000 άτομα. Εκτός από τις μεταγγίσεις η ζωή των ατόμων αυτών εξαρτάται από την θεραπεία της αποσιδήρωσης με χημικές ενώσεις, η οποία γίνεται διά βίου. Σ' αυτά τα περιστατικά πρέπει να προστεθεί και ένας σεβαστός αριθμός αιματολογικών ασθενών, που μεταγγίζονται χρονίως και χρήζουν αποσιδήρωσης (μυελοδυσπλαστικά σύνδρομα). Παλαιότερα οι χημικοί παράγοντες χορηγούνταν αποκλειστικά από τα νοσοκομεία (DESFERAL). Οι νεώτεροι και εξαιρετικά ακριβότεροι χημικοί παράγοντες (FERRIPROX και EXJADE), χορηγούνται από τα Φαρμακεία και η θεραπεία ενός εκάστου πάσχοντος κοστίζει μηνιαίως 5.000 – 7.000 ευρώ, αναλόγως του δοσολογικού σχήματος.

Οι ασφαλισμένοι στο ΙΚΑ πάσχοντες παραλαμβάνουν τα φάρμακά τους από το ΙΚΑ. Όλοι οι υπόλοιποι όμως χρεώνουν τα Ασφαλιστικά τους Ταμεία με τις τιμές λιανικής πώλησης. Έχουν επίσης επισημανθεί φαινόμενα υπερσυνταγογράφησης, ύστερα από πίεση των ασθενών εκείνων, οι οποίοι έχουν έλθει σε συνεννόηση με τον φαρμακοποιό τους και λαμβάνουν ποσοστό από τα κέρδη. Γι' αυτό ακριβώς τον λόγο, κάποιοι ασθενείς “πατρονάουν” τους συμπάσχοντές τους και προμηθεύονται για λογαριασμό τους τα φάρμακα της μηνιαίας τους θεραπείας, αυξάνοντας έτσι τον κύκλο εργασιών του φαρμακοποιού τους και φυσικά τις “μίζες” τους. Η χορήγηση των φαρμάκων

αυτών από τα Φαρμακεία των δημοσίων νοσοκομείων, θα διέλυε αυτά τα κυκλώματα και θα εξοικονομούσε ετησίως πολλά εκατομμύρια δημοσίου χρήματος.

9. Διαδικασίες χορήγησης ιατρικών βεβαιώσεων

Από ελέγχους σε φορείς παροχής υπηρεσιών υγείας της χώρας, Νοσοκομεία, Κέντρα Υγείας, κ.λ.π. διαπιστώθηκε ότι χορηγούνται βεβαιώσεις σε ιδιώτες για νοσηλεία, ιατρικές εξετάσεις, τακτική παρακολούθηση στα εξωτερικά ιατρεία, ή στα τμήματα των επειγόντων περιστατικών, προκειμένου να αξιοποιηθούν αυτές στην συνέχεια στα δικαστήρια και για κάθε άλλη νόμιμη χρήση. Αυτές οι βεβαιώσεις διαπιστώθηκε ότι χορηγούνται χωρίς τα διακριτικά στοιχεία του νομότυπου εγγράφου (αριθμός πρωτοκόλλου & ημερομηνία, κ.λ.π.).

Ο ΓΕΔΔ απηύθυνε επιστολή προς τον Υπουργό Υγείας & Κοινωνικής Αλληλεγγύης και πρότεινε την έκδοση εγκυκλίου προς όλες τις Μονάδες Παροχής Υπηρεσιών Υγείας αναφορικά με την υποχρέωση των υπηρεσιών, οι οποίες εκδίδουν παρόμοιες βεβαιώσεις, να τις εκδίδουν ακολουθώντας τον νόμιμο τύπο του διοικητικού εγγράφου, χωρίς να παραλείπονται ουσιώδη στοιχεία του, προς αποφυγή εν γένει δυσμενών επιπτώσεων από την χρήση στοιχείων που στερούνται νομιμοποιητικής βάσης.

10. Λειτουργία Κέντρων Υγείας

Από ελέγχους που έχουν διενεργηθεί μέχρι σήμερα και αφορούν στη διερεύνηση καταγγελιών σε Κέντρα Υγείας της χώρας και τα Περιφερειακά Ιατρεία τους, προέκυψε ότι σημαντική ευθύνη για τη μη διευθέτηση των υπαρκτών δυσλειτουργιών των φορέων αυτών πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας φέρουν υφιστάμενα νομοθετικά κενά, τα οποία συνδέονται με :

- Την μη θεσμοθέτηση της νόμιμης διαδικασίας για τον ορισμό των Επιστημονικών Υπευθύνων των Κέντρων Υγείας της χώρας. Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 24 του ν. 3172/2003 *“Υπεύθυνος για τον συντονισμό της Επιστημονικής Λειτουργίας του Κέντρου Υγείας είναι ιατρός ή οδοντίατρος του ΕΣΥ με βαθμό Διευθυντή, ο οποίος ορίζεται με απόφαση του ΔΣ του ΠεΣΥΠ μετά από γνώμη του Επιστημονικού Συμβουλίου “*. Με τις τροποποιήσεις που επέφεραν οι διατάξεις των ν. 3329/2005 και 3527/2007 δεν ρυθμίστηκε ο τρόπος επιλογής και ορισμού Επιστημονικών Υπευθύνων για την έρρυθμη λειτουργία των Κέντρων Υγείας,
- Την μη έκδοση Απόφασης του Υπουργού Υγείας & Κοινωνικής Αλληλεγγύης για τον καθορισμό των αρμοδιοτήτων, των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεων του Δ/ντών των Κέντρων Υγείας, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην § 2 του άρθρου 24 του ν. 3172/2007.

- Την μη έκδοση Απόφασης του Υπουργού Υγείας & Κοινωνικής Αλληλεγγύης για την εκπόνηση Ενιαίου Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας των Κέντρων Υγείας και των Περιφερειακών Ιατρείων τους, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του άρθρου 14 § 3 του ν. 1397/1983

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω ο ΓΕΔΔ απέστειλε επιστολή προς την Υπουργό Υγείας & Κοινωνικής Αλληλεγγύης για την εκδήλωση πρωτοβουλίας έκδοσης των σχετικών διατάξεων και των προβλεπομένων Υπουργικών Αποφάσεων, την έκδοση εγκυκλίου προς τις Μονάδες Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Φροντίδας Υγείας σχετικά με την υποχρέωση της πλήρους συμμόρφωσης της Διοικήσεως προς τις δικαστικές αποφάσεις, που αφορούν τοποθετήσεις ιατρών σ' αυτά, καθώς και την έκδοση εγκυκλίου προς τα Κέντρα Υγείας και τα Περιφερειακά τους Ιατρεία σχετικά με την υποχρέωση των θεραπόντων ιατρών και των ελεγκτών ιατρών των φορέων αυτών τήρησης των κανόνων της ιατρικής δεοντολογίας και ομοίως την υποχρέωση πιστής εφαρμογής των προβλεπομένων διατάξεων στα άρθρα 2 και 3 του ΠΔ 121/2008 (ΦΕΚ 183 Α' /3-9-08) για την διαπίστωση της ταυτοπροσωπίας των προσερχομένων ασθενών και του ελέγχου της συνταγογράφησης αντιστοίχως, προκειμένου να προστατευθούν, μεταξύ των άλλων, τα συμφέροντα των ασφαλιστικών οργανισμών προς όφελος των ασφαλισμένων.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Διερεύνηση πολεοδομικών παραβάσεων
2. Καταγγελίες για «παράνομες κατασκευές» εντός της χερσαίας ζώνης του Λιμένα Ζακύνθου
3. Πλημμελής εποπτεία εκτέλεσης έργου από τη ΔΕΠΑΝΟΜ ΑΕ
4. Έλεγχος έργου καθαριότητα στο ΓΝΑ Γ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ
5. Έλεγχος έργων ΕΡΓΟΣΕ
6. Έλεγχος ενεργειών Πυροσβεστικού Σώματος κατά την κατάσβεση της πυρκαγιάς στην Ανατολική Αττική τον Αύγουστο του 2009
7. Έκδοση παρανόμων αδειών κυκλοφορίας φορτηγών δημοσίας χρήσης (ΦΔΧ) στη Νομαρχία Πειραιά
8. Παράνομη Απογραφή ΦΔΧ Οχημάτων
9. Παράνομη λειτουργία αναψυκτηρίου-εστιατορίου στο λιμάνι της Ρόδου
10. Έρευνα για τη μη εκτέλεση αεροπορικής πτήσης
11. Αδειοδότηση επιχειρήσεων κατά μήκος του ποταμού Κηφισού
12. Έλεγχος στον Οργανισμό Σχολικών Κτιρίων
13. Έλεγχος ανείσπρακτων τελών κυκλοφορίας
14. Εποπτεία κληροδοτημάτων
15. Επιστροφές ΦΠΑ αγροτών ειδικού καθεστώτος
16. Έλεγχος προσλήψεων στην ΤΡΑΜ ΑΕ
17. Διερεύνηση υπόθεσης υπεράσπισης κατηγορουμένων για παράβαση καθήκοντος από τον Δήμο Καλλιθέας Αττική
18. Έλεγχος πόθεν έσχες συνταξιούχου υπαλλήλου
19. Πειθαρχική δίωξη Οικονομικού Επιθεωρητή για παραβίαση της αρχής της αμεροληψίας

1. Διερεύνηση πολεοδομικών παραβάσεων

- Ανάκληση οικοδομικής άδειας βασισμένη σε Μεταφορά Συντελεστή Δόμησης στη Θεσσαλονίκη

Με αναφορά που υποβλήθηκε στο Γραφείο του ΓΕΔΔ από πολίτη καταγγέλλονταν ως μη νόμιμη έκδοση οικοδομικής άδειας από την Δ/ση Πολεοδομίας Ν.Α. Θεσσαλονίκης, με το αιτιολογικό ότι είχε εκδοθεί βάσει απόφασης μεταφοράς συντελεστή δόμησης, η οποία όμως είχε ακυρωθεί από το ΣτΕ ως αντισυνταγματική. Μετά από παρέμβαση του ΓΕΔΔ, συστάθηκε στην παραπάνω Δ/ση Πολεοδομίας η ανάκληση της εν λόγω άδειας ή τουλάχιστον να τεθεί η σχετική άδεια σε καθεστώς διακοπής εργασιών μέχρι να απαντηθεί σχετικό ερώτημα της πολεοδομίας από το ΔΟΚΚ/ ΥΠΕΧΩΔΕ.

Με νεότερο έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομίας Θεσσαλονίκης που κοινοποιήθηκε στο Γραφείο του ΓΕΔΔ, ενημερωθήκαμε ότι για την εν λόγω άδεια δόθηκε αρχικά σήμα διακοπής εργασιών, ενώ μετά από αίτηση του ενδιαφερομένου, δόθηκε μερική συνέχιση των οικοδομικών εργασιών μόνο για το τμήμα της οικοδομής που υλοποιείται βάσει του ισχύοντος στην περιοχή συντελεστή δόμησης χωρίς προσάυξηση λόγω Μ.Σ.Δ.

- Αυθαίρετα κτίσματα στη Λάρισα.

Με ανώνυμη αναφορά προς το Γραφείο ΓΕΕΔ καταγγέλθηκε η κατασκευή και λειτουργία μεγάλου εμπορικού κέντρου στη Λάρισα. Σε συνέχεια σχετικής παρέμβασης του ΓΕΔΔ η Δ/ση Πολεοδομίας του Δήμου Λαρισαίων διενήργησε αυτοψία στο χώρο των εγκαταστάσεων του εμπορικού κέντρου, όπου διαπιστώθηκαν κατασκευές και εγκαταστάσεις που έγιναν καθ' υπέρβαση της οικοδομικής άδειας, ενώ διατάχθηκε αμέσως η διακοπή των οικοδομικών εργασιών. Έπειτα από αλληπάλληλες αυτοψίες που διενήργησε η παραπάνω υπηρεσία, επιβλήθηκαν τα αναλογούντα πρόστιμα ανέγερσης και διατήρησης, ενώ αναμένεται να συνεδριάσει η Επιτροπή Κρίσεως Ενστάσεων Αυθαιρέτων, προκειμένου να εκδοθεί η σχετική απόφαση για την οριστικοποίηση του τρόπου υπολογισμού των προστίμων σε συνέχεια ένστασης που έχει υποβληθεί.

- Αυθαίρετες κατασκευές στην πλατεία Αγ. Λαύρας και καταπάτηση αιγιαλού στο Αίγιο

Κάτοικοι της πόλης του Αιγίου κατήγγειλαν στο Γραφείο του ΓΕΔΔ με ομαδική αναφορά τους, καταπατήσεις του κοινόχρηστου χώρου της πλατείας Αγ. Λαύρας στο Αίγιο από αυθαίρετες κατασκευές, αλλά και καταπάτηση του αιγιαλού και της παραλίας εντός της ζώνης Λιμένος του Αιγίου. Σε συνέχεια της καταγγελίας, ο ΓΕΔΔ έδωσε άμεσα εντολή για διενέργεια αυτοψίας τόσο σε παραθαλάσσια επιχείρηση υγειονομικού ενδιαφέροντος από την Κτηματική Υπηρεσία Ν. Αχαΐας, όσο και στην πλατεία Αγ. Λαύρας από το Τμ. Πολεοδομικών Εφαρμογών Αιγιαλείας και Καλαβρύτων.

Η κτηματική υπηρεσία Ν. Αχαΐας μετά τη διενέργεια αυτοψίας, διαπίστωσε ότι στο χώρο είχαν γίνει αυθαίρετες κατασκευές, καθώς και κατάληψη 480 τ.μ. της Χερσαίας Ζώνης, ενώ το Λιμενικό Ταμείο είχε παραχωρήσει 205 τ.μ.

Παρομοίως, το Τμήμα Πολεοδομικών Εφαρμογών Αιγιαλείας & Καλαβρύτων μετά από μία σειρά αυτοψιών, διαπίστωσε αυθαίρετες κατασκευές στην Πλατεία της Αγ. Λαύρας, κατά το πλείστον στέγαστρα με μεταλλικό σκελετό καλυμμένα με τεντόπανα, ενώ ο Δήμος Αιγίου φέρεται ως ιδιοκτήτης των αυθαίρετων αυτών κατασκευών.

Εν τέλει, μετά την εκδίκαση των ενστάσεων και την απόρριψή τους από την επιτροπή κρίσεως αυθαίρετων, επιβλήθηκαν και βεβαιώθηκαν τα ανάλογα πρόστιμα ανέγερσης και διατηρήσεις στον Δήμο, και συντάχθηκαν όλες οι αποφάσεις κατεδάφισης, οι οποίες δημιουργούν την υποχρέωση στο Δήμο να προβεί στην κατεδάφιση των αυθαίρετων κατασκευών

2. Καταγγελίες για «παράνομες κατασκευές» εντός της χερσαίας ζώνης του Λιμένα Ζακύνθου

Πολίτη προσέφυγε στον ΓΕΔΔ καταγγέλλοντας υπαλλήλους της Κτηματικής Υπηρεσίας Ζακύνθου για μη νόμιμη επιβολή προστίμων σχετικά με αυθαίρετες κατασκευές στην επιχείρηση του καταγγέλλοντος, που βρίσκεται επί παραλιακής οδού και αναληθή στοιχεία σε συνταχθείσα αυτοψία. Ακόμα, κατήγγειλε τους υπαλλήλους για μεροληψία εναντίον του, αφού όπως ισχυριζόταν η παραπάνω υπηρεσία «αμέλησε» να διεξάγει αυτοψίες στους υπόλοιπους επιχειρηματίες της περιοχής. Με νεότερη αναφορά του πολίτη, καταγγέλλονταν παράνομες εργασίες που έγιναν στο παλιό λιμάνι Ζακύνθου που αφορούσαν σε αντικατάσταση αρχαίων πλακών από σκυρόδεμα.

Από τη διερεύνηση του περιεχομένου της καταγγελίας προέκυψε ότι η Κτηματική Υπηρεσία Ζακύνθου είχε ενεργήσει σύννομα και αμερόληπτα, αφού μετά από σχετικό έγγραφο που έλαβε από το Λιμεναρχείο Ζακύνθου, βάσει του οποίου διαπιστωνόταν ότι μπροστά από τα καταστήματα σε χώρο που παραχωρεί το Λιμενικό Ταμείο για την τοποθέτηση τραπεζοκαθισμάτων υπάρχουν διάφορες μόνιμες κατασκευές, η υπηρεσία προχώρησε σε έλεγχο, διενεργώντας αυτοψίες σε όλους ανεξαρτήτως τους επιχειρηματίες που είχαν κατασκευάσει στέγαστρα. Εν συνεχεία των παραπάνω αυτοψιών, δόθηκε προθεσμία αποκατάστασης, την οποία τήρησαν οι περισσότεροι πολίτες. Από τις 21 επιχειρήσεις που βρέθηκαν με μόνιμα στέγαστρα, 5 μόνο δεν συμμορφώθηκαν με τα επιβαλλόμενα μέτρα, μεταξύ αυτών και ο καταγγέλλων. Ο ΓΕΔΔ παρακολουθεί την υπόθεση.

3. Πλημμελής εποπτεία εκτέλεσης έργου από τη ΔΕΠΙΑΝΟΜ Α.Ε.

Από τον ΓΕΔΔ συνεστήθη Μικτό Κλιμάκιο Ελέγχου αποτελούμενο από δύο Επιθεωρητές, Αρχιτέκτονες – Μηχανικούς, του Σώματος Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων και του ΣΕΥΥΠ για τη διερεύνηση καταγγελίας που αφορούσε σε χαριστικές αποφάσεις και μεθοδεύσεις κατά την εκτέλεση του έργου του Π.Γ. Νοσοκομείου Αλεξανδρούπολης. Από τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι ο ανάδοχος του έργου επέδειξε πολλαπλή και ιδιαίτερα αντισυμβατική συμπεριφορά χωρίς ιδιαίτερες συνέπειες γι' αυτόν λόγω της

ανεκτικής στάσης της Δημόσιας Επιχείρησης Ανέγερσης Νοσηλευτικών Μονάδων (ΔΕΠΑΝΟΜ). Ο φορέας εκτέλεσης του έργου (δηλαδή η ΔΕΠΑΝΟΜ διά των οργάνων της (Διευθύνουσα Υπηρεσία, Διοικητικό Συμβούλιο ως Προϊσταμένη Αρχή και Επιτροπή Παραλαβής) με την παράλειψη σειράς οφειλομένων συμβατικών υποχρεώσεων του, αλλά και με παρόμοιες ενέργειες, άσκησε ζημιογόνο διαχείριση της παραγωγής του έργου σε βάρος της διάρκειας εκτέλεσης, του κόστους και της ποιότητάς του. Για την αντιμετώπιση των οικονομικών ζημιών, οι οποίες προέκυψαν από την διαχείριση της παραγωγής του έργου εκ μέρους της ΔΕΠΑΝΟΜ ζητήθηκε να γίνουν όλες οι απαραίτητες ενέργειες για την είσπραξη των ποινικών ρητρών για κακή εκτέλεση ή εκπρόθεσμη παράδοση του έργου και να αναζητηθούν από την ανάδοχο εταιρεία μια σειρά από ποσά που αφορούν κυρίως σε δαπάνες που είτε αντιστοιχούν σε εργασίες που δεν παραδόθηκαν είτε σε κακοτεχνίες.

Η υπόθεση διαβιβάστηκε στην αρμόδια Εισαγγελική Αρχή για την διερεύνηση των ποινικών ευθυνών. Από τους Υπουργούς Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων και Υγείας & Κοινωνικής Αλληλεγγύης ζητήθηκε ο πειθαρχικός έλεγχος των υπαιτίων των ζημιών και επισημάνθηκε η ανάγκη άμεσης συσχέτισης των στοιχείων της Έκθεσης ελέγχου και των νομίμων απαιτήσεων της ΔΕΠΑΝΟΜ με τις εκκρεμούσες δικαστικές διεκδικήσεις του αναδόχου, το ύψος των οποίων ανέρχεται στα 5,4 δις δρχ, (15.882.000 ευρώ).

4. Έλεγχος έργου καθαριότητα στο ΓΝΑ Γ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ

Από τον ΓΕΔΔ εδόθη εντολή ελέγχου στο ΣΕΥΥΠ για τον έλεγχο της συμβάσεως, η οποία υπεγράφη μεταξύ του Γ.Ν.Α. “Γ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ” και ιδιωτικής εταιρείας για την ανάληψη του έργου καθαριότητας των χώρων του εν λόγω Νοσοκομείου.

Από τον έλεγχο διαπιστώθηκε, μεταξύ των άλλων, ότι η αναθέτουσα αρχή, εν προκειμένω η Διοίκηση του Νοσοκομείου, δεν ετήρησε τις προβλεπόμενες περί προμηθειών διατάξεις στην διαδικασία παράτασης και ανατίμησης της συμβάσεως, δεν διαβίβασε στο Ελεγκτικό Συνέδριο για προσυμβατικό έλεγχο νομιμότητας την προαναφερόμενη σύμβαση, παρόλο που η συνολική δαπάνη της αρχικής συμβάσεως και των παρατάσεών της υπερέβαινε το ποσό του 1.000.000 €, στην δε τροποποιητική σύμβαση της 29/06 προέβη σε επέκταση του οικονομικού αντικειμένου, χωρίς αντίστοιχη επέκταση του φυσικού αντικειμένου, αύξηση η οποία δεν δύναται να τεκμηριωθεί, αφού σύμφωνα με την συμπερασματική διαπίστωση της έκθεσης του ΣΕΥΥΠ « *δεν δύναται να τεκμηριωθεί αύξηση του αντικειμένου του έργου της αρχικής σύμβασης της 23.3.2006 (αύξηση δηλ. της επιφανείας των προς καθαρισμό χώρων), η οποία να δικαιολογεί την χρήση του άρθρ. 3 αυτής για την αύξηση του εργολαβικού τιμήματος προς την εταιρεία*».

Στο πλαίσιο του ίδιου ελέγχου διαπιστώθηκε επίσης ότι στο Γ.Ν.Α. “Γ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ” υφίστανται κτήρια και επεκτάσεις κτηρίων χωρίς οικοδομική άδεια, τα οποία δεν έχουν νομιμοποιηθεί κατά την τελευταία

έκδοση οικοδομικής αδείας του Νοσοκομείου, επιπροσθέτως το Νοσοκομείο δεν διαθέτει πλήρες αρχείο θεωρημένων σχεδίων, αρχιτεκτονικών, φέροντος οργανισμού και ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων όλων των κτηρίων και του περιβάλλοντος χώρου. Τέλος προέκυψε ότι η Επιτροπή Προμηθειών Υγείας δεν προέβη στην προκειμένη περίπτωση σε έλεγχο τήρησης των ισχυουσών περί προμηθειών διατάξεων, παρά μόνον ενέκρινε αυτές *«εφόσον τηρούνταν με ευθύνη του Νοσοκομείου οι νόμιμες διαδικασίες»*.

Με εντολή του ΓΕΔΔ προς το Σώμα Επιθεωρητών Εργασίας ανετέθη η διενέργεια γενικού ελέγχου της εταιρείας που είχε αναλάβει το έργο της καθαριότητας για την τήρηση της οικείας συλλογικής σύμβασης εργασίας, του νομίμου ωραρίου, καταβολή των νομίμων αποδοχών, κ.λ.π.), δεδομένου του ότι η Διοίκηση του Νοσοκομείου Γ.Ν.Α. “Γ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ” είχε προβεί σε αύξηση του συμβατικού τιμήματος και για την κάλυψη του πραγματικού κόστους των νόμιμων αποδοχών των εργαζομένων, λόγω και της αύξησης του βασικού ημερομισθίου των εργατριών καθαριστριών. Κατά τον έλεγχο του ΣΕΠΕ δεν βρέθηκε πίνακας προσωπικού και πρόγραμμα εργασίας και δεν επεδείχθησαν οι γνωστοποιήσεις Όρων Ατομικών Συμβάσεων Εργασίας, Συμβάσεις Μερικής Απασχόλησης, Εξοφλητικές Αποδείξεις μισθοδοσίας και Βιβλίο Αδειών. Στην ελεγχόμενη εταιρεία επεβλήθη διοικητικό πρόστιμο ύψους τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και υποβλήθηκε μηνυτήρια αναφορά στην αρμόδια εισαγγελική Αρχή.

5. Έλεγχος έργων ΕΡΓΟΣΕ

Από τον ΓΕΔΔ εδόθη εντολή ελέγχου στο ΣΕΕΥΜΕ για τον επανέλεγχο υπόθεσης αλληλοεπικάλυψης εργασιών σε εργολαβίες της ΕΡΓΑ ΟΣΕ Α.Ε. και συγκεκριμένα των έργων ΑΔ 231/2000 (Φυτοτεχνικές εργασίες σταθεροποίησης και περιβαλλοντικής αποκατάστασης πρανών της νέας διπλής σιδηροδρομικής γραμμής από Ευαγγελισμό έως Λεπτοκαρυά), ΑΔ 498/05 (Υπολειπόμενες φυτοτεχνικές εργασίες σταθεροποίησης και περιβαλλοντικής αποκατάστασης πρανών της σιδηροδρομικής γραμμής ΣΚΑ – Θεσ/νίκης-Στρυμόνα), ΑΔ 472/05 (Εργασίες για την ολοκλήρωση της νέας σιδηροδρομικής γραμμής μεταξύ Σ.Σ. Ευαγγελισμού – Λεπτοκαρυάς) και ΑΔ 509/06 (Κατασκευή Κατασκευή Σ.Σ. Μεγάρων, Υπολειπόμενες εργασίες στο Τμήμα της Ν.Σ.Γ.Υ.Τ. από Νέα Πέραμο έως Κόρινθο και αποπεράτωση των περιβαλλόντων χώρων των Σ. Σταθμών). Από τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι στην εργολαβία ΑΔ 498/05 παρελήφθησαν και πληρώθηκαν εξωσυμβατικές εργασίες στην περιοχή Α. Παντελεήμονα Πλαταμώνα χωρίς προηγούμενη έγκριση. Οι εξωσυμβατικές εργασίες οι της ΑΔ 498/05 διπλοπληρώθηκαν διότι είχαν πληρωθεί και με την ΑΔ 231 ως ανήκουσες στο φυσικό της αντικείμενο. Το ύψος της επικαλυπτόμενης δαπάνης εκτιμήθηκε στα 260.970,42 ευρώ πριν από την έκπτωση και το εργολαβικό όφελος. Στην ΑΔ 472/05 εντάχθηκε ανύπαρκτο αντικείμενο πρασίνου. Στις πιστοποιήσεις πληρωμών της ΑΔ 5092006 εμφανίζεται δαπάνη για εγκατάσταση και συντήρηση χλοοτάπητα, θάμνων και δένδρων σε (5) σιδηροδρομικούς σταθμούς της γραμμής Αθηνών – Κορίνθου. Σε κανέναν από τους σταθμούς

αυτούς δεν έχουν εκτελεστεί εργασίες πρασίνου εκτός του σταθμού Μεγάρων. Οι πιστοποιήσεις των λογαριασμών πληρωμών για τις μη πραγματοποιηθείσες εργασίες ανέρχονται στο ποσό των 196.532,93 ευρώ. Η Διοίκηση της ΕΡΓΟΣΣΕ, δεν προέβη ουσιαστικά στην αναζήτηση ευθυνών για τις αλληλοεπικαλύψεις των προαναφερόμενων εργολαβιών. Η υπόθεση διαβιβάστηκε στην αρμόδια Εισαγγελική Αρχή για την διερεύνηση ποινικών ευθυνών.

6. Έλεγχος ενεργειών Πυροσβεστικού Σώματος κατά την κατάσβεση της πυρκαγιάς στην Ανατολική Αττική τον Αύγουστο του 2009

Τον Αύγουστο του 2009 σε συνέχεια εγγράφου του αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών προς τον ΓΕΔΔ διενεργήθηκε από κλιμάκιο Ειδικών Επιθεωρητών του Γραφείου του ΓΕΔΔ έλεγχος με αντικείμενο την εξέταση των ενεργειών του Πυροσβεστικού Σώματος (ΠΣ) για την κατάσβεση της πυρκαγιάς που ξέσπασε στην περιοχή Σέσι Γραμματικού της Β.Α. Αττικής, το βράδυ της 21.08.2009. Στο πλαίσιο του ελέγχου διερευνήθηκαν τα πραγματικά περιστατικά που αφορούν τη δράση των αρμοδίων οργάνων του ΠΣ για την κατάσβεση της πυρκαγιάς αυτής, κατά το χρονικό διάστημα από την εκδήλωσή της μέχρι και τις πρωινές ώρες του Σαββάτου 22/08/2009, οπότε και ξέφυγε κάθε έλεγχου.

Εντός του σύντομου χρονικού διαστήματος (περίπου 10 ημέρες) που ετέθη για την ολοκλήρωση της έρευνας και τη σύνταξη του σχετικού πορίσματος ελήφθησαν καταθέσεις από όλους τους εμπλεκόμενους, συμπεριλαμβανομένης της ηγεσίας του Πυροσβεστικού Σώματος και μελετήθηκαν όλα τα στοιχεία που αφορούσαν την κινητοποίηση του Πυροσβεστικού Σώματος για την αντιμετώπιση του συμβάντος. Τα πορίσματα του ελέγχου είναι συνοπτικά ως εξής:

- Δεν προέκυψε ευθεία παραβίαση των διατάξεων που αφορούν στη λειτουργία του Πυροσβεστικού Σώματος (ΠΣ), στη διαχείριση των καταστάσεων εκτάκτου ανάγκης και στην κατάσβεση των δασικών πυρκαγιών.
- Δεν κατέστη δυνατόν να ανευρεθεί οποιαδήποτε εξήγηση που θα συνέδεε το γεγονός της ραγδαίας εξάπλωσης της πυρκαγιάς (με αποτέλεσμα να τεθεί τελικά εκτός ελέγχου), με μεταβολή αντικειμενικών παραγόντων (όπως για παράδειγμα σημαντική αλλαγή της έντασης και της διεύθυνσης του ανέμου ή εμφάνιση νέων εστιών φωτιάς) και όχι με εσφαλμένη εκτίμηση της κατάστασης ή με λανθασμένους χειρισμούς.
- Διαπιστώθηκαν δυσλειτουργίες στη συνεργασία των ανωτάτων κλιμακίων της ηγεσίας του ΠΣ, οι οποίες δυσχέραναν τον έλεγχο των επιχειρήσεων κατάσβεσης, καθόσον δεν ήταν δυνατό να γίνει ορθή εκμετάλλευση όλων των διαθέσιμων πληροφοριών αλλά και πλήρης ανάπτυξη και επωφελής διαχείριση κυρίως των εναέριων μέσων πυρόσβεσης.

- Εντοπίστηκαν ελλείψεις σε διαδικασίες και μέσα του Συντονιστικού Κέντρου Διαχείρισης Κρίσεων του ΠΣ, με αποτέλεσμα τη μείωση της αποτελεσματικότητάς του.

- Παρατηρήθηκε ότι η ταχεία πρόσβαση στον χώρο των επιχειρήσεων κατάσβεσης οχημάτων του ΠΣ από άλλες περιοχές καθυστέρησε, επειδή τα οχήματα του ΠΣ δεν είναι εφοδιασμένα με σύστημα εντοπισμού θέσεως (GPS), ενός βοηθήματος το οποίο είναι ιδιαίτερα μικρής αξίας σε σχέση με τη βοήθεια που προσφέρει.

- Διαπιστώθηκε ότι η στελέχωση του ΠΣ, υπολείπεται κατά 20 με 25 % της οργανικής του δύναμης, με άμεση συνέπεια την υπέρμετρη καταπόνηση του υπάρχοντος προσωπικού, ιδιαίτερα σε περιόδους υψηλής δραστηριότητας, όπως η τρέχουσα. Η αναπόφευκτη κούραση των πυροσβεστών που επιχειρούν συνεχόμενα οδηγεί στην άμβλυνση των φυσικών τους αντανακλαστικών και κατά συνέπεια και στη μείωση των επιχειρησιακών τους δυνατοτήτων.

- Τέλος διαπιστώθηκε ότι ο σύνολο του προσωπικού του ΠΣ που έλαβε μέρος στην κατάσβεση της πυρκαγιάς ενήργησε με επαγγελματισμό, αυταπάρνηση και με υψηλή αίσθηση του καθήκοντος, υπερβαίνοντας σε πολλές περιπτώσεις τα όρια της ανθρώπινης αντοχής.

Το πόρισμα του ελέγχου διαβιβάστηκε στην ηγεσία του Υπουργείου Εσωτερικών και στον Αναπληρωτή Υπουργό αρμόδιο για θέματα Δημόσιας Τάξης.

7. Έκδοση παρανόμων αδειών κυκλοφορίας φορτηγών δημοσίας χρήσης (ΦΔΧ) στη Νομαρχία Πειραιά

Με επείγον αίτημά του προς τον ΓΕΔΔ ο Νομάρχης Πειραιά κ. Γιάννη Μίχα ζήτησε τη διερεύνηση της υπόθεσης διαφαινόμενης παράνομης διενέργειας απογραφών 22 Φορτηγών Δημόσιας Χρήσης (ΦΔΧ).

Ο ΓΕΔΔ, ανταποκρινόμενος άμεσα, απέστειλε κλιμάκιο δύο Ειδικών Επιθεωρητών, στη Νομαρχία Πειραιά για αρχική διερεύνηση του θέματος από την οποία προέκυψε η βασιμότητα των καταγγελλόμενων παρανόμων ενεργειών και στη συνέχεια υπήρξε συνεχής συνεργασία με κλιμάκιο δύο Επιθεωρητών-Ελεγκτών του Σώματος Επιθεωρητών-Ελεγκτών του Υπουργείου Μεταφορών & Επικοινωνιών (ΣΕΕΥΜΕ), το οποίο είχε λάβει εντολή να διερευνήσει την υπόθεση.

Από τη διερεύνηση της υπόθεσης προέκυψαν τα ακόλουθα:

- 101 Φορτηγά Δημόσιας Χρήσης (ΦΔΧ) διαφόρων κατηγοριών απεγράφησαν με μη σύννομες ενέργειες μιας υπαλλήλου, χωρίς ενημέρωση των προϊσταμένων της και χωρίς να τηρηθεί η προβλεπόμενη διαδικασία, η οποία προβλέπει υπογραφή και του Νομάρχη Πειραιά. Από έρευνα στο μηχανογραφικό αρχείο του Υπουργείου Μεταφορών, προέκυψαν στοιχεία, ότι δεν υπήρξαν αρχικοί φάκελοι και κατά συνέπεια δικαιώματα για τα

περισσότερα από τα εν λόγω ΦΔΧ, αλλά αυτά εδημιουργήθησαν εκ του μηδενός από την εν λόγω υπάλληλο.

- Για 45 από τα παραπάνω αναφερθέντα ΦΔΧ δεν ανευρέθησαν στο αρχείο της Υπηρεσίας, παρά τις επισταμένες έρευνες, φάκελοι που να ταυτοποιούν τα δικαιώματα των εν λόγω οχημάτων, άρα και το νόμιμο της κυκλοφορίας τους.

- Στους φακέλους των υπολοίπων υπήρχαν ελλείψεις σημαντικών δικαιολογητικών, όπως το υπογεγραμμένο από το Νομάρχη πρακτικό απογραφής, ενώ σε 24 εξ αυτών βρέθηκαν φωτοτυπίες αποφάσεων απογραφής των οποίων η γνησιότητα αμφισβητείται βάσιμα.

- Το Μηχανογραφικό Αρχείο του Υπουργείου Μεταφορών & Επικοινωνιών, μη διαθέτοντας τις απαραίτητες ασφαλιστικές δικλείδες, επιτρέπει την εισαγωγή και νομιμοποίηση ΦΔΧ, με ενέργειες μόνο του υπαλλήλου των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, ο οποίος έχει τον κωδικό για την εισαγωγή στοιχείων.

- Διαρκούντος του ελέγχου, τροποποιήθηκε η διαδικασία απογραφής των ΦΔΧ επί το χαλαρότερο, με εγκύκλιο της Γεν. Δ/σης Μεταφορών του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών. Με τη νέα εγκύκλιο, δεν ζητείται πλέον υπογραφή του Νομάρχη, ούτε συνοδευτικό πρακτικό απογραφής. Για το θέμα αυτό υπήρξε παρέμβαση του Γενικού Επιθεωρητή στον Υπουργό Μ & Ε, ώστε να ανακληθεί η εγκύκλιος.

Με άμεσες ενέργειες του Νομάρχη Πειραιά οι εμπλεκόμενοι υπάλληλοι ετέθησαν σε προσωρινή αργία και διατάχθηκε η διεξαγωγή κατεπείγουσας Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης (ΕΔΕ) για το θέμαη οποία κατέληξε στη διαπίστωση των πειθαρχικών ευθυνών των εμπλεκόμενων υπαλλήλων. Σε βάρος των τελευταίων ασκήθηκε πειθαρχική δίωξη και επιβλήθηκαν οι προσήκουσες πειθαρχικές ποινές (ποινή της απόλυσης για τους άμεσα εμπλεκόμενους ελαφρότερες ποινές για τους υπολοίπους).

Παράλληλα όλα τα στοιχεία της υπόθεσης απεστάλησαν στον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Πειραιά προς διερεύνηση των πιθανώς προκυπτουσών ποινικών ευθυνών των εμπλεκόμενων. Τέλος με εντολή του Νομάρχη Πειραιά έγιναν από την αρμόδια Δ/ση Μεταφορών & Επικοινωνιών της Νομαρχίας όλες οι απαραίτητες ενέργειες ανάκλησης των παρανόμως εκδοθεισών αδειών κυκλοφορίας ΦΔΧ.

8. Παράνομη Απογραφή ΦΔΧ Οχημάτων

Στο πλαίσιο της ενασχόλησης με την ανωτέρω υπόθεση ο ΓΕΔΔ πληροφορήθηκε ότι έχει εκδοθεί αναρμοδίως και παρανόμως άγνωστος αριθμός εντολών από την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Μεταφορών & Επικοινωνιών (ΥΜΕ) προς διάφορες Υπηρεσίες Μεταφορών & Επικοινωνιών Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων (ΝΥΜΕ) για την απογραφή και τη χορήγηση αδειών κυκλοφορίας σε ΦΔΧ, τα οποία δεν είχαν καταφέρει να απογραφούν (κατά την γενική απογραφή που έλαβε χώρα από το 2000 έως το 2003) για διάφορους λόγους (παράνομο δικαίωμα κυκλοφορίας, εκκρεμοδικίες κ.λ.π.).

Σημειωτέον ότι η αγοραία αξία του δικαιώματος κυκλοφορίας των ΦΔΧ ανέρχεται (ανάλογα με την κατηγορία) έως και σε 300.000 € (για βυτιοφόρα υγρών καυσίμων).

Οι εντολές αυτές ήταν εκτός αρμοδιότητος της πολιτικής ηγεσίας του ΥΠΜΕ και δεν εδράζονται σε καμία εξουσιοδοτική διάταξη. Παρότι οι Υπηρεσίες των ΝΑ δεν είχαν καμία υποχρέωση εφαρμογής αυτών των εντολών, τις υλοποίησαν, αφού οι ενδιαφερόμενοι τις χρησιμοποίησαν ως μοχλό πίεσης. Υπήρξε συνάντηση του ΓΕΔΔ με τον Υπουργό ΜΕ στις 18-5-09, τον οποίο και ενημέρωσε για το όλο θέμα, εξέφρασε τις έντονες αντιρρήσεις του σχετικά με τη διαδικασία αυτή και του κατέθεσε σχετικό υπόμνημα. Ακολούθησε η ανάκληση από τον Υπουργό ΜΕ της τελευταίας εκ των εν λόγω εντολών του (αφορούσε 11 Φ.Δ.Χ. στο Αγρίνιο), η οποία παρέμενε ακόμη ανεκτέλεστη.

Ωστόσο, λίγες μέρες πριν τη διεξαγωγή των εθνικών εκλογών του 2009, περιήλθαν σε γνώση του Γραφείου ΓΕΔΔ 2 νέες εντολές του Υπουργού Μ&Ε, με την πρώτη των οποίων επαναφέρθηκε σε ισχύ η εντολή προς την Υπηρεσία Μεταφορών & Επικοινωνιών Αγρινίου για την απογραφή των 11 ΦΔΧ οχημάτων και με τη δεύτερη ζητήθηκε από την Υπηρεσία Μ&Ε του Δυτικού Τομέα Αθήνας η απογραφή ενός ακόμη ΦΔΧ οχήματος, για το οποίο είχε διενεργηθεί έλεγχος από το ΣΕΕΥΜΕ, εντοπίστηκαν σοβαρές παρανομίες και υπάρχει δικαστική εκκρεμότητα. Κατόπιν αυτού, ο ΓΕΔΔ απέστειλε νέο έγγραφο στον Υπουργό ΜΕ, με το οποίο ενέμεινε στη θέση του ότι δεν υφίσταται καμία σχετική αρμοδιότητά του για την έκδοση εντολών προς τις ΝΥΜΕ για απογραφή ΦΔΧ οχημάτων και έκδοση αδειών κυκλοφορίας τους, ενώ ανέφερε περιστατικό εκφοβισμού της προϊσταμένης της ΝΥΜΕ Αγρινίου, η οποία αντιμετώπισε την απειλή της αυτόφωρης διαδικασίας σύλληψης, μετά από μήνυση σε βάρος της, επειδή δεν εξέδωσε άμεσα τις 11 άδειες κυκλοφορίας. Για την αποτροπή της σύλληψης της εν λόγω υπαλλήλου χρειάστηκε άμεση παρέμβαση του ΓΕΔΔ προς τους αρμοδίους, ενώ ζητήθηκε από τις Αστυνομικές Αρχές η διερεύνηση του πρωτοφανούς αυτού περιστατικού.

Δεν έχει καταγραφεί και δεν είναι γνωστός ο συνολικός αριθμός Φ.Δ.Χ. οχημάτων που απογράφηκαν με εντολές της πολιτικής ηγεσίας του πρώην ΥΜΕ.

Για όλα τα παραπάνω ο ΓΕΔΔ ενημέρωσε τη νέα πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων. Ο Υπουργός παρέπεμψε άμεσα τον φάκελο της υπόθεσης στον αρμόδιο Εισαγγελέα.

9. Παράνομη λειτουργία αναψυκτηρίου-εστιατορίου στο λιμάνι της Ρόδου

Μετά από διερεύνησης καταγγελία σχετικά με τη νομιμότητας λειτουργίας Καταστήματος Υγειονομικού Ενδιαφέροντος (ΚΥΕ, αναψυκτήριο-εστιατόριο) στο λιμάνι της Ρόδου ο ΓΕΔΔ διαπίστωσε ότι το εν λόγω ΚΥΕ λειτουργούσε επί σειρά ετών με πληθώρα παραβάσεων (πολεοδομικών, υπέρβασης ωραρίου λειτουργίας, υπέρβασης ορίων θορύβου), οι οποίες επιβάλλουν τη σφράγιση

του, ότι υφίστατο πολυετής διαμάχη μεταξύ του Δήμου Ροδίων και του Λιμενικού Ταμείου Νότιας Δωδεκανήσου (του οποίου πρόεδρος είναι ο Δήμαρχος Ροδίων) σχετικά με την αρμοδιότητά τους στον τομέα του λιμανιού που βρίσκεται το εν λόγω αναψυκτήριο-εστιατόριο η οποία είχε οδηγήσει, τόσο στην μη επιβολή και είσπραξη τεραστίων προστίμων για πολεοδομικές παραβάσεις, όσο και στη συνέχιση της λειτουργίας της εν λόγω επιχείρησης επί σειρά ετών και τέλος ότι για το θέμα αυτό είχε διαβιβαστεί το Δεκέμβριο του 2007 αυστηρότατη εισαγγελική εντολή προς το Δήμαρχο Ροδίων, στην οποία ευθέως υπήρχε αναφορά σε διαπλεκόμενα συμφέροντα, η οποία όμως δυστυχώς δεν είχε κανένα αποτέλεσμα.

Με έγγραφό του προς τον Δήμαρχο Ροδίων και Πρόεδρο του Λιμενικού Ταμείου Νότιας Δωδεκανήσου στην οποία επεσήμανε τις διαπιστωθείσες παρανομίες και παραβάσεις ο ΓΕΔΔ ζήτησε να δοθούν άμεσα εντολές προκειμένου οι αρμόδιες Υπηρεσίες του Δήμου προβούν στις δέουσες ενέργειες για τον έλεγχο της λειτουργίας και των παραβάσεων του εν λόγω ΚΥΕ, καθώς και την επιβολή των από το νόμο προβλεπομένων κυρώσεων και να προβεί στις δέουσες ενέργειες ενεργοποίησης της διαδικασίας για την αφαίρεση από το χώρο της Λιμενικής Ζώνης Ρόδου του τμήματος που περιέχεται στο Ρυμοτομικό Σχέδιο του Δήμου, ενέργειες στις οποίες θα έπρεπε να είχε προβεί από τετραετίας.

Η ανταπόκριση του Δημάρχου Ροδίων στην εν λόγω παρέμβαση υπήρξε άμεση καθώς έδωσε αυστηρές εντολές στις συναρμόδιες Υπηρεσίες για την άμεση υλοποίηση των προτάσεων του ΓΕΔΔ

Ο ΓΕΔΔ ενημερώνεται για την πορεία υλοποίησης των προτάσεών του

10. Έρευνα για τη μη εκτέλεση αεροπορικής πτήσης

Ο ΓΕΔΔ, ενεργώντας αυτεπαγγέλτως, μετά από σχετικά δημοσιεύματα του τύπου, διενήργησε με δύο Ειδικούς Επιθεωρητές του Γραφείου του Ένορκη Διοικητική Εξέταση (ΕΔΕ), για την εξακρίβωση των συνθηκών κάτω από τις οποίες έλαβε χώρα η μη εκτέλεση της πτήσης OAL 074 των Ολυμπιακών Αερογραμμών από Αθήνα για Πάρο την 28/09/09, επειδή το αεροσκάφος επέστρεψε στην Αθήνα χωρίς να προσγειωθεί στην Πάρο, αφού το αεροδρόμιο ήταν κλειστό.

Από τη διασταύρωση των μαρτυρικών καταθέσεων και του λοιπού αποδεικτικού υλικού, προέκυψαν σημαντικές και εγγενείς δυσλειτουργίες του αεροδρομίου της Πάρου, έλλειμμα συνεργασίας μεταξύ των εμπλεκόμενων υπηρεσιών και παραλείψεις των αρμοδίων υπαλλήλων κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους. Χαρακτηριστικά διαπιστώθηκε ότι κατά την απογευματινή βάρδια της συγκεκριμένης ημέρας, ο αντικαταστάτης του Αερολιμενάρχη απουσίαζε με μηχανογραφική άδεια, το προσωπικό της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας στον αερολιμένα της Πάρου (ο τηλεπικοινωνιακός υπάλληλος και οι 2 οδηγοί πυροσβέστες) αποχώρησε από το αεροδρόμιο στις 17.00 περίπου, χωρίς να έχει ενημερώσει τον απουσιάζοντα αερολιμενάρχη για την επίμαχη

πτήση που λόγω καθυστέρησης στην αναχώρηση ήταν σε εκκρεμότητα. Σημειώνεται ότι για την άφιξη της καθυστερημένης πτήσης οι υπάλληλοι της ΥΠΑ είχαν ενημερωθεί καθώς αν και δεν είχαν λάβει αίτημα παράτασης της λειτουργίας του αερολιμένα, ούτε κοινοποίηση ακύρωσης της πτήσης, είχαν όμως ενημερωθεί από το γραφείο εξυπηρέτησης των ΟΑ ότι η πτήση αναμενόταν να πραγματοποιηθεί, στο δε χώρο αναμονής υπήρχαν 20 περίπου επιβάτες, αναμένοντας την πτήση επιστροφής για Αθήνα.

Όσον αφορά τη λειτουργία της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας γενικότερα, προέκυψε μεταξύ άλλων ότι η εποπτεία από την ΥΠΑ στους περιφερειακούς αερολιμένες ασκείται πλημμελώς. Κατά τη διερεύνηση μάλιστα της υπόθεσης διαπιστώθηκε ότι δεν υπάρχουν εγκύκλιοι, οι οποίες να καθορίζουν τη διαδικασία υποβολής και έγκρισης αιτημάτων απουσίας των αερολιμεναρχών, με συνέπεια αυτοί να απουσιάζουν, χωρίς κανείς να ενημερώνεται για το γεγονός. Εξάλλου αν και με έγγραφό του ο αερολιμενάρχης Πάρου ανέφερε αρμοδίως τα σχετικά με το συγκεκριμένο περιστατικό, το έγγραφο του, παρά τη σοβαρότητα της υπόθεσης, τέθηκε από τον Υποδιοικητή της Υπηρεσίας στο αρχείο. Στη συνέχεια και μόνο μετά από σχετική επιστολή διαμαρτυρίας του προέδρου Ξενοδόχων Πάρου, εδόθησαν αρχικές εντολές για διερεύνηση του περιστατικού, οι οποίες αναστάλησαν μετά την εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης για τη διενέργεια ΕΔΕ.

Σε συνέχεια Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης άσκησε πειθαρχική δίωξη κατά του Αερολιμενάρχη Πάρου, για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος, της αδικαιολόγητης αποχής από την εκτέλεση των καθηκόντων, της αμέλειας και ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης καθήκοντος και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής και του τηλεπικοινωνιακού υπαλλήλου της ΥΠΑ, που υπηρετούσε με απόσπαση στον αερολιμένα Πάρου στις 28/9/09, για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος, καθώς και της αμέλειας και ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης καθήκοντος.

Όσον αφορά τον προϊστάμενο επιχειρησιακού ελέγχου της Ολυμπιακής Αεροπορίας Υπηρεσίες Α.Ε., αν και κρίθηκε ότι αυτός υπέπεσε στο πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος, με συνέπεια την παρακώλυση των αεροπορικών συγκοινωνιών, δηλαδή τη ματαίωση των πτήσεων OAL 074 και OAL 075, την αδικαιολόγητη ταλαιπωρία και ζημία των επιβατών των πτήσεων αυτών, τη ζημία και δυσφήμιση της αεροπορικής εταιρείας και τη δυσφήμιση της νήσου Πάρου, δεν κατέστη δυνατή η άσκηση πειθαρχικής δίωξης μετά την διάλυση της εταιρείας.

Το (πρωτοβάθμιο) Πειθαρχικό Συμβούλιο επέβαλε στους 2 υπαλλήλους της ΥΠΑ την ποινή της στέρησης μισθού ενός μηνός. Κατά της απόφασης αυτής, ο ΓΕΔΔ κρίνοντας ιδιαίτερη επεικλή την επιβληθείσα ποινή άσκησε ένσταση στο Β΄βάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο.

Ο ΓΕΔΔ διαβίβασε την υπόθεση στις αρμόδιες εισαγγελικές αρχές προκειμένου να διερευνηθεί η ποινική ευθύνη των εμπλεκόμενων για παρακώλυση συγκοινωνιών σύμφωνα με το άρθρο 292 ΠΚ.

11. Αδειοδότηση επιχειρήσεων κατά μήκος του ποταμού Κηφισού

Με εντολή ΓΕΔΔ συγκροτήθηκε Μικτό Κλιμάκιο Ελέγχου με επικεφαλής Ειδικό Επιθεωρητή του ΓΕΔΔ και μέλη 2 Επιθεωρητές της ΕΥΕΠ, με αντικείμενο τον έλεγχο των Υπηρεσιών που είναι αρμόδιες για την αδειοδότηση και την λειτουργία των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται κατά μήκος του Κηφισού ποταμού.

Από τη διερεύνηση της υπόθεσης προέκυψε ζοφερή εικόνα για τη ζώνη προστασίας του Κηφισού ποταμού: αυθαίρετες και ρυπογόνες δραστηριότητες συνεχίζονται επί σειράν ετών, παρά τις κατά καιρούς παρεμβάσεις των τοπικών Υπηρεσιών και τους ελέγχους της ΕΥΕΠ. Η διαπίστωση των παραβάσεων από μόνη της και η χρονοβόρα διαδικασία επιβολής προστίμων (τα οποία σε πολλές περιπτώσεις βεβαιώνονται αλλά δεν εισπράττονται) αποβαίνει αλυσιτελής, δεν συμβάλλει στη αποτροπή της υποβάθμιση του περιβάλλοντος, πολλώ δε μάλλον δεν αναστρέφει την ήδη επελθούσα υποβάθμισή του. Διαπιστώθηκε επίσης ότι στην κατάσταση αυτή συμβάλλει το ατελές νομοθετικό πλαίσιο. Συγκεκριμένα το π.δ. 15.6.94 προέβλεπε προθεσμία έως την 27-6-2004 για τη απομάκρυνση των λειτουργουσών δραστηριοτήτων στη ζώνη προστασίας του Κηφισού, ωστόσο, με τις διατάξεις των ν. 3325/05 και 3561/07 δόθηκαν διαδοχικές παρατάσεις έως το τέλος του 2009. Εξάλλου μέχρι την ολοκλήρωση του ελέγχου δεν είχε περιέλθει σε γνώση του Μικτού Κλιμακίου έκδοση ερμηνευτικής εγκυκλίου από τη Γενική Δ/ση Περιβάλλοντος του ΥΠΕΧΩΔΕ, με την οποία να δίδονται οδηγίες στις περιφερειακές Υπηρεσίες που εκδίδουν Α.Ε.Π.Ο. σε εγκαταστάσεις που δραστηριοποιούνται στη ζώνη προστασίας του Κηφισού ποταμού, όπως είχε ζητηθεί με έγγραφο του ΓΕΔΔ και ενόψει εκπνοής της τελευταίας προθεσμίας (τέλος του 2009) για απομάκρυνση των δραστηριοτήτων αυτών.

Με την έκθεση ελέγχου προτάθηκαν μεταξύ άλλων τα εξής:

- Η σαφής οριοθέτηση της Α'ζώνης προστασίας, η υποβοήθηση των νομίμως λειτουργουσών δραστηριοτήτων ώστε να μετεγκατασταθούν εντός τακτής προθεσμίας και η άμεση αποβολή όσων λειτουργούν παράνομα
- Η δραστηριοποίηση του Φορέα Διαχείρισης και Ανάπλασης του π. Κηφισού η οποία εκτιμάται ότι μπορεί να συμβάλει καθοριστικά στην ανάδειξη του προβλήματος, στην εξεύρεση λύσης και στην περιφρούρηση της νομιμότητας και του περιβάλλοντος στη ζώνη προστασίας του Κηφισού ποταμού.
- Οι εποπτεύουσες Υπηρεσίες (Δ/νσεις Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας του Ν.Δ. Αθηνών, της Ν.Α. Ανατ. Αττικής και των τοπικών Δήμων) να εντείνουν τους ελέγχους και να ολοκληρώνουν τη διαδικασία επιβολής προστίμων στο συντομότερο δυνατό χρόνο.

12. Έλεγχος στον Οργανισμό Σχολικών Κτιρίων

Μικτό Κλιμάκιο Ελέγχου με επικεφαλής Ειδικό Επιθεωρητή του ΓΕΔΔ και μέλη Οικονομική Επιθεωρήτρια και Επιθεωρητή του ΣΕΕΔΔ έλαβε εντολή να διερευνήσει ανώνυμη καταγγελία που αφορούσε στις δαπάνες και στο προσωπικό του ΟΣΚ ΑΕ.

Από τον έλεγχο προέκυψε ότι το προσωπικό της εταιρείας, ο αριθμός του οποίου παρέμενε επί σειράν ετών σχεδόν σταθερός περί τα 310 άτομα, αυξήθηκε κατά 50% κατά την τριετία 2005-2008, ενώ δεν κατέστη δυνατό να διερευνηθεί αν υπήρξε αύξηση του κύκλου εργασιών της εταιρείας, ώστε να δικαιολογείται η εν λόγω αύξηση του προσωπικού. Περαιτέρω το τακτικό προσωπικό, το οποίο κατά τη μετατροπή του ΟΣΚ σε ΑΕ υπηρετούσε με σύμβαση εργασίας δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, εντάχθηκε (και για τα μισθολογικά του θέματα) αυθαιρέτως, στη Συλλογική Σύμβαση Εργασίας της εταιρείας, με συνέπεια να αυξηθούν οι αποδοχές του σε σημαντικό βαθμό. Η ένταξη αυτή πραγματοποιήθηκε παρά τη ρητή διάταξη του άρθρου 7, παράγρ. 7α του ειδικού ν.2703/1999 (ΦΕΚ72/Α'/08.04.1999), σύμφωνα με την οποία το τακτικό προσωπικό που υπηρετούσε στον Οργανισμό Σχολικών Κτιρίων (Ο.Σ.Κ.) κατά το χρόνο της μετατροπής του σε ανώνυμη εταιρεία διατηρεί το υφιστάμενο μισθολογικό καθεστώς, όπως ισχύει κάθε φορά. Επίσης αν και διαπιστώθηκε διπλασιασμός της δαπάνης της εταιρείας για υπερωριακή αποζημίωση του προσωπικού από το 2006 (435.972,52 €) ως το 2008 (871.166,19), παρά μάλιστα την παράλληλη αύξηση κατά 40% του προσωπικού, δεν κατέστη δυνατόν να διαπιστωθεί κατά πόσον όντως παρέχεται το υπερωριακό έργο ενός εκάστου υπαλλήλου, όπως αυτό καταγράφεται ενυπογράφως και αποζημιώνεται από την εταιρεία. Ακόμη κατά το ίδιο διάστημα παρατηρήθηκε αύξηση της δαπάνης για συμμετοχή εργαζομένων σε επιτροπές διαγωνισμών κατά 70% περίπου καθώς και αύξηση της δαπάνης αποζημίωσης για έξοδα κίνησης του προσωπικού της εταιρείας κατά 140% περίπου.

Επίσης διαπιστώθηκε ότι η χρονική διάρκεια απόσπασης υπαλλήλων από Υπηρεσίες του Δημοσίου στην εταιρεία υπερβαίνει κατά πολύ το ανώτερο επιτρεπτό διάστημα, ενώ οι υπάλληλοι αυτοί αμείβονται με τις αποδοχές της ΣΣΕ της εταιρείας και όχι με αυτές της οργανικής τους θέσης, παρότι δεν περιλαμβάνονται στο πεδίο εφαρμογής της ΣΣΕ και παρά την αντίθετη γραπτή θέση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους. Εξάλλου η διοίκηση της εταιρείας αποδείχθηκε ιδιαίτερα γενναιόδωρη στη χορήγηση επιδομάτων (13 τον αριθμό), ενώ έχει διασταλεί η βάση των δικαιούχων ορισμένων εξ αυτών, όπως του επιδόματος ισολογισμού (το οποίο από του έτους 2004 και εντεύθεν χορηγείται σε όλους τους εργαζόμενους της Δ/σης Οικονομικών Θεμάτων, ενώ μέχρι τότε χορηγείτο στους εργαζόμενους ενός Τμήματος της Δ/σης αυτής) και του ταμειακού επιδόματος. Επιδόματα (από τα προβλεπόμενα στη ΣΣΕ) καταβάλλονται, επίσης, και στους αποσπασμένους στην εταιρεία, παρότι αυτοί δεν αναφέρονται στο πεδίο εφαρμογής της ΣΣΕ. Το ποσό που

καταβλήθηκε για τα επιδόματα προσωπικού κατά το έτος 2008 ανέρχεται περίπου σε 1,7 εκατομ. €, ενώ το συνολικό ποσό κατά το ίδιο έτος για επιδόματα, υπερωρίες, επιτροπές και αποζημίωση εκτός έδρας ανέρχεται περίπου σε 3,5 εκατομ. €. Διαπιστώθηκε επίσης υπέρβαση (τουλάχιστον για το ελεγχθέν έτος 2008) του επιτρεπόμενου αριθμού ειδικών συνεργατών και προσωπικού ιδιωτικού δικαίου του π.δ.160/2001 που προσλήφθηκαν για την υποστήριξη του Δ/ντος Συμβούλου.

Συμπερασματικά από τα στοιχεία που τέθηκαν στη διάθεση του ελέγχου προέκυψε ότι, από της μετατροπής του σε Α.Ε. μέχρι τα τέλη του 2008, ο Ο.Σ.Κ. αύξησε το προσωπικό του κατά 50% περίπου και τις δαπάνες προσωπικού (μισθοί, επιδόματα, αποζημιώσεις) κατά 200% περίπου.

Ο ΓΕΔΔ κοινοποίησε την Έκθεση Ελέγχου στους Υπουργούς Οικονομίας & Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας & Θρησκευμάτων για την ενημέρωση τους και για την κατά την κρίση τους ενέργειες τόσο σχετικά με τις διαπιστώσεις του ελέγχου όσο και σχετικά με το καθεστώς λειτουργίας της εταιρείας λαμβανομένης υπόψη της σχέσης κόστους οφέλους που προκύπτει για το δημόσιο συμφέρον από τη δραστηριοποίησή της, και ζητώντας παράλληλα τον φορολογικό έλεγχο της από τις αρμόδιες φορολογικές αρχές.

13. Έλεγχος ανείσπρακτων τελών κυκλοφορίας

Ο ΓΕΔΔ είχε ζητήσει τον Δεκέμβριο του 2007 από τη Γενική Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης να δώσει εντολή στους εποπτευόμενους Οικονομικούς Επιθεωρητές όλων των ΔΟΥ της Επικράτειας να ερευνήσουν και να παρακολουθήσουν με ιδιαίτερη προσοχή αν έχουν βεβαιωθεί τα τέλη κυκλοφορίας λόγω μη προμήθειας ειδικού σήματος και αν έχουν επιβληθεί οι προβλεπόμενες κυρώσεις. Η ΓΔΟΕ διαβίβασε το ανωτέρω αίτημα στη Δ/ση Τελών και Ειδικών Φορολογιών του Υπουργείου Οικονομίας λόγω αρμοδιότητας.

Επειδή μέχρι τον Ιανουάριο του 2009 δεν υπήρχε καμία περαιτέρω ενημέρωση και δεδομένης της σοβαρότητας του θέματος λόγω της απώλειας φορολογικών εσόδων, ο ΓΕΔΔ ζήτησε να ενημερωθεί άμεσα από την ανωτέρω Διεύθυνση για τις κατά την αρμοδιότητά της ενέργειες στο πλαίσιο της διασφάλισης των συμφερόντων του δημοσίου. Η υπηρεσία ενημέρωσε τον ΓΕΔΔ ότι η Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων προχώρησε σε διασταύρωση του αρχείου πληρωμών των τελών κυκλοφορίας από την οποία προέκυψαν 33.407 περιπτώσεις οχημάτων για οποία πιθανό οφείλονταν τέλη κυκλοφορίας έτους 2007. Ο κατάλογος με τα στοιχεία των οχημάτων απεστάλη στο σύνολο των ΔΟΥ της χώρας προκειμένου να ελεγχθούν η καταβολή τελών κυκλοφορίας για όλα τα προηγούμενα έτη.

Ο διενεργούμενος έλεγχος είναι σε εξέλιξη αλλά από τα στοιχεία που έχουν συλλέξει και γνωστοποιήσει μέχρι σήμερα οι 173 από τις περίπου 250 ΔΟΥ για τα έτη 1995-2009 διαπιστώθηκε ότι οι περιπτώσεις μη καταβολής των τελών κυκλοφορίας ανέρχονται σε 114.625 και το σύνολο των βεβαιωμένων

τελών κυκλοφορίας και προστίμων ανέρχεται στο ποσό των 26.878.973,84 ευρώ. Ο ΓΕΔΔ, παρακολουθεί την ολοκλήρωση της βεβαίωσης

14. Εποπτεία κληροδοτημάτων

Ο ΓΕΔΔ, από το πρώτο χρόνο συστάσεώς του, στο πλαίσιο της μελέτης των εκθέσεων που αφορούν διαχειριστικούς –οικονομικούς ελέγχους Κοινοφελών Ιδρυμάτων, καταλειπόμενων κληρονομιών κληροδοσιών, δωρεών κλπ, διαπίστωσε, παρατήρησε και επισήμανε στη Διεύθυνση Εθνικών Κληροδοτημάτων του Υπουργείου Οικονομικών και στα Γραφεία Εθνικών Κληροδοτημάτων όλων των Περιφερειών της χώρας ότι στις περισσότερες περιπτώσεις δεν υποβάλλονται απολογισμοί ή υποβάλλονται εκπροθέσμως και χωρίς την τήρηση των προϋποθέσεων δημοσιότητας, επί σειρά ετών δεν υποβάλλονται λογοδοσίες, δεν εκτελούνται οι όροι και οι σκοποί των αντίστοιχων διαθηκών, δεν καταβάλλονται οι κληροδοσίες στους εγκατασταθέντες με την διαθήκη κληρονόμους παρά τα οριζόμενα στις διατάξεις του αρθ.86 παρ.2 του ν.2039/39, δεν τηρούνται τα προβλεπόμενα βιβλία και στοιχεία κλπ

Τα περισσότερα των λαθών, παρατυπιών και παραλείψεων κατά τη διοίκηση και διαχείριση των κοινοφελών περιουσιών οφείλονται σε άγνοια του σχετικού νομοθετικού πλαισίου από τις διοικήσεις τους και κυρίως εκείνων που λειτουργούν σε απομακρυσμένα χωριά και εκτός Αττικής Κληροδοτήματα. Διαπιστώθηκε ότι η διαχείριση των Κληροδοτημάτων γίνεται συνήθως εμπειρικά, χωρίς την τήρηση των κανόνων και των διατάξεων που τα διέπουν, καθώς ποτέ δεν υπήρξε μέριμνα ώστε να ενημερωθούν σχετικά οι διοικήσεις του, η δε Γενική Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης (ΓΔΟΕ) λόγω έλλειψης Επιθεωρητών, αδυνατούσε να διενεργήσει ελέγχους σε όλες τις περιπτώσεις και για όλα τα χρόνια. Παρατηρήθηκε όμως ότι σε όσα κληροδοτήματα έχει γίνει έλεγχος οι επιθεωρητές προβαίνουν σε ουσιαστική επί τόπου ενημέρωση προς τις διοικήσεις των εν γένει νομικών προσώπων για την περαιτέρω διαχείριση των εσόδων τους, ενώ στις περιοχές που έχουν διενεργηθεί έλεγχοι των κληροδοτημάτων έχουν ενεργοποιηθεί αδρανή κληροδοτήματα και υποβάλλουν απολογισμούς πολλών προηγούμενων ετών.

Ο ΓΕΔΔ έχοντας υπόψη του τη μεγιστοποίηση της κοινωνικής ωφέλειας που προσφέρουν τα κληροδοτήματα και το κοινωνικό όφελος που προκύπτει, ζήτησε από τις αρμόδιες υπηρεσίες των Περιφερειών ως έχοντες την εποπτεία των Κοινοφελών Ιδρυμάτων α) να εκδώσουν και να αποστείλουν εκ νέου εγκύκλιες οδηγίες –διαταγές προς όλα τα κληροδοτήματα και τα εποπτευόμενα νομικά πρόσωπα, τονίζοντας τις υποχρεώσεις των διοικούντων για την καλή λειτουργία αυτών, καθώς και τις κυρώσεις επισύρουν η μη τήρησή τους, β) να ασκήσουν τις προβλεπόμενες εποπτικές και πειθαρχικές αρμοδιότητές τους, γ) να συνεργαστούν με την ΓΔΟΕ, προκειμένου να εκδοθούν εντολές διαχειριστικού ελέγχου για όλα τα νομικά πρόσωπα που μέχρι σήμερα είναι ανέλεγκτα ή για όσα δεν τηρούν τις υποχρεώσεις τους δ) να ενημερώσουν τον ΓΕΔΔ αν διατηρούν αρχείο (ειδικό ευρετήριο) περαιωμένων υποθέσεων

κληροδοτημάτων για τις οποίες έχει ολοκληρωθεί ο έλεγχος και έχει συνταχθεί η σχετική έκθεση από τον αρμόδιο οικονομικό επιθεωρητή και αν είναι ενημερωμένο και τηρείται ηλεκτρονικά και ε) να αποστείλουν στο Γραφείο του ΓΕΔΔ συμπληρωμένο πίνακα στον οποίο να αναφέρεται αναλυτικά η επωνυμία των κληροδοτημάτων, το έτος ίδρυσης αυτών, το τελευταίο έτος υποβολής απολογισμών, ισολογισμών και λογοδοσίας, τις Διαχειριστικές Αρχές αυτών, καθώς και το τελευταίο οικονομικό έτος που διενεργήθηκε διαχειριστικός έλεγχος από την ΓΔΟΕ

15. Επιστροφές ΦΠΑ αγροτών ειδικού καθεστώτος

Ύστερα από συνεργασία της Οικονομικής Επιθεώρησης Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης με την ΥΠΕΕ για τις επιστροφές ΦΠΑ στους Αγρότες του Ειδικού Καθεστώτος για τα έτη 2004 και 2005 αρμοδιότητας Β' Δ.Ο.Υ Ξάνθης, διαπιστώθηκε ότι ειδικά για τις αγορές αγροτικών προϊόντων οι ποσότητες αυτών ήταν πολύ μεγάλες και ως εκ τούτου χρειαζόταν να γίνει αμέσως και κατά προτεραιότητα τακτικός έλεγχος για όλες τις υποθέσεις επιστροφής ΦΠΑ, παίρνοντας υπόψη τα σχετικά στοιχεία για τις δηλωθείσες στρεμματικές καλλιέργειες και τις μέσες στρεμματικές αποδόσεις που υπάρχουν στη Διεύθυνση Γεωργίας Ν. Ξάνθης.

Ο ΓΕΔΔ, με έγγραφά του στη Β' ΔΟΥ Ξάνθης, ζήτησε να ενημερωθεί για τα αποτελέσματα του ελέγχου που είχε ζητηθεί να διενεργήσει.

Η Β' ΔΟΥ Ξάνθης, ενημέρωσε το Γραφείο του ΓΕΔΔ ότι στα πλαίσια των ελεγκτικών διαδικασιών και προκειμένου να ελεγχθεί η νομιμότητα έκδοσης των Δελτίων Αποστολής – Τιμολογίων Αγοράς των αγροτικών προϊόντων εστάλησαν Δελτία Πληροφοριών στις κατά τόπους ΔΟΥ των αντισυμβαλλομένων επιχειρήσεων οι οποίες μέχρι 9/2/2009 δεν είχαν αποστείλει καμία απάντηση. Ο ΓΕΔΔ, ζήτησε την ολοκλήρωση του ελέγχου και παράλληλα δεδομένης της σοβαρότητας της υπόθεσης, με συνεχή αλληλογραφία προς τη Β' ΔΟΥ Ξάνθης, την ΥΠΕΕ και τις εμπλεκόμενες ΔΟΥ παρακολουθούσε την υπόθεση και ζητούσε την άμεση ολοκλήρωση αυτής ενώ και επισήμανε συνεχώς την ανάγκη άμεσης ενεργοποίησης των αρμοδίων υπηρεσιών και λήψης μέτρων για τις επιστροφές αγροτών ειδικού καθεστώτος.

Τελικά μετά παρέλευση μεγάλου χρονικού διαστήματος, περίπου τριών χρόνων από την έκδοση εντολής ελέγχου, ολοκληρώθηκαν οι έλεγχοι σε εκατόν εβδομήντα τέσσερις (174) αγρότες ειδικού καθεστώτος που αφορούσαν τις χρήσεις 2002, 2003, 2004 και καταλογίσθηκαν ποσά συνολικού ύψους 2.673.365,53 ευρώ.

Στη συνέχεια ο ΓΕΔΔ ζήτησε από την Β' ΔΟΥ Ξάνθης να ενημερωθεί αν βεβαιώθηκε το παραπάνω ποσό και αν καταβλήθηκε μέρος του ποσού, σε αρνητική δε περίπτωση τι μέτρα ελήφθησαν για την διασφάλιση των συμφερόντων του Δημοσίου. Επίσης ζήτησε από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, να δώσουν κάθε δυνατή οδηγία για

την είσπραξη του καταλογισθέντος ποσού. Επιπρόσθετα, κρίνοντας σκόπιμο να επεκταθεί ο έλεγχος όλων των περιπτώσεων αγροτών Ειδικού Καθεστώτος ΦΠΑ που ζήτησαν έλαβαν και έκαναν χρήση εικονικών ή πλαστών Τιμολογίων Αγροτικών Προϊόντων από τη ΔΟΥ και για τα επόμενα έτη 2005-2009, καθώς και Αγροτικών Συνεταιρισμών.

Τέλος ο ΓΕΔΔ ζήτησε από τις ΔΟΥ Β Ξάνθης , Δράμας και Νευροκοπίου να τον ενημερώσουν σχετικά με τα ποσά επιστροφών ΦΠΑ που πραγματοποιήθηκαν από το Τμήμα Εμμέσων και Ειδικών Φόρων της Υπηρεσίας, για τα έτη 2005-2009 σε αγρότες και αγροτικούς συνεταιρισμούς.

Επειδή τα ποσά που έχουν επιστραφεί από τις παραπάνω ΔΟΥ διαπιστώθηκε ότι ήταν αρκετά υψηλά, (ΔΟΥ Νευροκοπίου: βεβαιώθηκε ποσό 642.525,47 ευρώ για 32 περιπτώσεις αγροτών που ενεπλάκησαν σε παράνομες επιστροφές ΦΠΑ, ενώ συνολικά επεστράφη ποσό 3.243.014,40 ευρώ, για τα έτη 2004-2008 με μεγαλύτερη άνοδο το έτος 2006, ΔΟΥ Δράμας: επεστράφη συνολικά ποσό 12.408.079,26 ευρώ, για τα έτη 2005-2009) ο ΓΕΔΔ ζήτησε να διενεργηθεί άμεσα επανέλεγχος , όλων των σχετικών υποθέσεων.

16. Έλεγχος προσλήψεων στην TRAM ΑΕ

Ο ΓΕΔΔ προχώρησε σε συγκρότηση Μικτού Κλιμακίου Ελέγχου αποτελούμενο από ένα Ειδικό Επιθεωρητή του Γραφείου του και έναν Επιθεωρητή – Ελεγκτή του ΣΕΕΔΔ σε συνέχεια εγγράφου του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων με το οποίο ζητούνταν η διερεύνηση της αύξησης προσωπικού της TRAM ΑΕ στο χρονικό διάστημα από 31.03.2004 έως 04.10.2009 υπό το πρίσμα του γεγονότος ότι η εν λόγω εταιρεία δεν είχε παρουσιάσει ανάλογη αύξηση του δικτύου της ενώ παράλληλα παρουσίαζε συσσωρευμένες ζημίες ύψους άνω των 100.000.000€.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που χορήγησε η εταιρεία μέχρι την 31.03.2004 είχαν προσληφθεί εκατόν ενενήντα δύο (192) άτομα, ενώ σήμερα απασχολούνται εξακόσια ογδόντα εννέα (689) άτομα. Το διάστημα δηλ. 01.04.2004 έως 02.09.2009 το προσωπικό αυξήθηκε κατά πεντακόσια (500) περίπου άτομα ή ποσοστό 250% περίπου.

Το κλιμάκιο προχώρησε σε εξονυχιστικό έλεγχο των αποφάσεων του ΔΣ της εταιρείας ανά έτος για τις προσλήψεις που είχαν πραγματοποιηθεί, των βιογραφικών σημειωμάτων των υποψηφίων, του συνόλου της διαδικασίας προσλήψεων σε συνδυασμό με το νομοθετικό καθεστώς που προσδιορίζει τη δράση της TRAM, λαμβάνοντας υπόψη την ιδιαιτερότητα της νομικής της φύσης και συνεκτιμώντας αρχικά επιχειρησιακά σχέδια γερμανικής εταιρείας και σχετικά οικονομικά στοιχεία, κατέληξε δε στα εξής συμπεράσματα :

Κατά τον έλεγχο ελήφθη υπόψη το γεγονός ότι η εν λόγω εταιρεία λόγω του μη αμιγούς επιχειρηματικού της χαρακτήρα και της σχέσης ίδρυσης και χρηματοδότησης που την συνδέει με το δημόσιο, αποτελεί ένα προνομιακό πεδίο δράσης και επιρροής των δημοσίων πολιτικών και κατευθύνσεων, γεγονός που «νοθεύει» τον γνήσιο εμπορικό της χαρακτήρα και την υπαγωγή

της στους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας. Σε κάθε περίπτωση το δημόσιο χρήμα πρέπει να υπακούει σε κανόνες χρηστής διαχείρισής του και η εταιρεία οφείλει να τηρεί τις γενικές αρχές περί προσλήψεων όπως είναι της δημοσιότητας, της διαφάνειας, της πλήρους αιτιολόγησης, της αντικειμενικότητας, της αξιοκρατίας.

Από την τηρούμενη διαδικασία των προσλήψεων της ΤΡΑΜ ΑΕ διαπιστώθηκε η απουσία : α) πρόβλεψης και περιγραφής των θέσεων της εταιρείας, β) εκπόνησης ενός γενικότερου ενιαίου και ομοιόμορφου πλάνου προγραμματισμού των αναγκών σε προσωπικό, γ) προκήρυξης - δημοσίευσης της στον Τύπο και στο Διαδίκτυο και δ) κατάρτισης ουσιαστικών πρακτικών αξιολόγησης-επιλογής των υποψηφίων, και εν γένει πρόβλεψης σαφών κανόνων για τη διαδικασία προσλήψεων

Επιπλέον, η εξέλιξη των οικονομικών και των λοιπών βασικών μεγεθών της εταιρίας δεν δικαιολογούν τη διενέργεια προσλήψεων, οι οποίες επιβαρύνουν δυσανάλογα τα έξοδα της επιχείρησης χωρίς να συνδέονται με αντίστοιχη αύξηση των εσόδων, της επιβατικής κίνησης, του αριθμού των συρμών και του δικτύου - μήκους διαδρομής, αριθμός στάσεων, ενώ παρατηρείται ότι η πρόβλεψη ελέγχου και εποπτείας από τον αρμόδιου υπουργό παραμένει γράμμα νόμου κενό περιεχομένου.

Με βάση τις παραπάνω διαπιστώσεις ο ΓΕΔΔ πρότεινε την κατάρτιση Κανονισμού Προσλήψεων ή διαζευκτικά την υπαγωγή των προσλήψεων στον έλεγχο του ΑΣΕΠ, διαβίβασε την έκθεση στο Ελεγκτικό Συνέδριο για τις ενέργειές του σχετικά με τον οικονομικό έλεγχο της εταιρείας και ζήτησε την καταγγελία των συμβάσεων σύμφωνα με το Εργατικό δίκαιο.

Τέλος, στην Έκθεση Ελέγχου ο ΓΕΔΔ αποφαινεται ότι για την αναζήτηση των αστικών ευθυνών θα πρέπει να ασκηθεί κατά των μελών των ΔΣ της ΤΡΑΜ ΑΕ η εταιρική αγωγή του Κ.Ν.2190/1920 για τη ζημία που υπέστη η εταιρία από τη διενέργεια των προσλήψεων προσωπικού ιδιαίτερα κατά την ειδική περίοδο από 01.03.2009 έως 02.09.2009 και διαβίβασε την έκθεση στον αρμόδιο Εισαγγελέα για τη διερεύνηση της άσκησης ποινικής δίωξης κατά των μελών του ΔΣ της εταιρίας για παράνομες πράξεις κατά τη διαχείριση των εταιρικών υποθέσεων με τις οποίες ζημίωσαν την περιουσία της εταιρίας, σύμφωνα με τα άρθρα άρθρα 54 επ. του Κ.Ν.2190/1920 καθώς και στα άρθρα 256, 263^Α ΠΚ.

17. Διερεύνηση υπόθεσης υπεράσπισης κατηγορουμένων για παράβαση καθήκοντος από τον Δήμο Καλλιθέας Αττικής

Με επώνυμη καταγγελία προς το Γραφείο του ΓΕΔΔ έγινε γνωστό ότι σε βάρος του τ. Αντιδημάρχου Καλλιθέας και νυν Δημοτικού Συμβούλου, κ. Δ. Χ. και της υπαλλήλου του δήμου, κας Ε. Φ. είχε ασκηθεί ποινική δίωξη για τα αδικήματα της έκδοσης ψευδούς βεβαιώσεως και παράβασης καθήκοντος κατά τον ποινικό νόμο κατ' εξακολούθηση. Σύμφωνα με την ίδια καταγγελία ο Δήμος Καλλιθέας με απόφαση της Δημαρχιακής Επιτροπής και Δημοτικού

Συμβουλίου αποφάσισε να ορίσει δικηγόρο για την υπεράσπιση των παραπάνω προσώπων βάσει του ν.3463/06, άρθρο 103.2, στο οποίο προβλέπεται η δυνατότητα αυτή για υποθέσεις με ιδιαίτερη σημασία για το δήμο.

Ο ΓΕΔΔ με έγγραφό του προς τον Δήμο Καλλιθέας υποστήριξε ότι είναι προφανές το γεγονός ότι η συγκεκριμένη περίπτωση δεν υπάγεται στην παραπάνω πρόβλεψη του νόμου, ο οποίος προβλέπει τη συγκεκριμένη δυνατότητα υπό την προϋπόθεση της ιδιαίτερης σημασίας που μπορεί να έχει μια τέτοια υπόθεση για τα συμφέροντα του δήμου και την αναγκαιότητα ύπαρξης εξειδικευμένης γνώσης ή εμπειρίας. Στα πλαίσια αυτά ο ΓΕΔΔ ζήτησε α) ο Δήμος Καλλιθέας να προβεί στην ανάκληση της πράξης ως παρανόμως ληφθείσας και η Περιφέρεια Αττικής στον πειθαρχικό έλεγχο των υπευθύνων για την έκδοσή της και β) ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας Αττικής να προβεί στην εκκίνηση της πειθαρχικής διαδικασίας κατά του εγκαλουμένου δημοτικού συμβούλου, σύμφωνα με τα άρθρα 142-143 του ΔΚΚ (Ν.3463/06), και ο Δήμαρχος Καλλιθέας με τη σειρά του στην πειθαρχική δίωξη της εγκαλουμένης υπαλλήλου και τη λήψη του διοικητικού μέτρου της «Δυνητικής θέσης σε αργία» σύμφωνα με το άρθρο 108, παρ.1 α, του Ν.3584/07.

Τέλος, ο ΓΕΔΔ κάνοντας χρήση της δυνατότητας που του δίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12 παρ.2 του ν. 3320/05 (ΦΕΚ 48Α'/23-2-05) ζήτησε από τον Δήμο Καλλιθέας να παραστεί στην ως άνω ακροαματική διαδικασία ως πολιτικώς ενάγων λόγω της βλάβης που υπέστη το Δημόσιο από τις ως άνω αξιόποινες πράξεις των κατηγορουμένων

18. Έλεγχος πόθεν έσχες συνταξιούχου υπαλλήλου

Αναφορά που κατατέθηκε στο Γραφείο του ΓΕΔΔ αναφερόταν σε συγκέντρωση σε προσωπικούς τραπεζικούς λογαριασμούς υπαλλήλου του Υπουργείου Πολιτισμού, υψηλού ποσού που ανέρχονταν σε 900.000 ευρώ. Άμεσα ο ΓΕΔΔ στράφηκε προς την κατονομαζόμενη Τράπεζα, στην οποία ο εν λόγω υπάλληλος διατηρούσε λογαριασμό και ζήτησε την άρση του τραπεζικού απορρήτου του. Από τα προσκομισθέντα στοιχεία προέκυψαν πράγματι τακτικές κινήσεις ποσών ασυνήθιστα μεγάλου ύψους με το τελικό ποσόν να ανέρχεται στο ύψος του καταγγελλθέντος. Για το λόγο αυτό ο ΓΕΔΔ ζήτησε από το ΣΕΕΔΔ την διενέργεια ελέγχου περιουσιακής κατάστασης του εν λόγω υπαλλήλου.

Τα ευρήματα της έκθεσης του ΣΕΕΔΔ ήταν σημαντικά και κάλυπταν όλο το φάσμα της οικονομικής και περιουσιακής δραστηριότητας του εν λόγω υπαλλήλου, αποκαλύπτοντας ως σύνολο αδικαιολόγητων καταθέσεων το ποσόν των 8.923.506,59 Ε (!). Δεδομένου ότι ο ελεγχόμενος υπάλληλος είχε συνταξιοδοτηθεί στο μεταξύ διάστημα, δεν μπορούσε να προχωρήσει οιαδήποτε πειθαρχική διαδικασία και για το λόγο αυτό η έκθεση απεστάλη προς το Υπουργείο Πολιτισμού και την αρμόδια ΔΟΥ, ενώ κοινοποιήθηκε και

προς τον αρμόδιο Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, για την διερεύνηση των ποινικών πτυχών της υπόθεσης.

Ο ΓΕΔΔ ζήτησε από το ΣΕΕΔΔ να προχωρήσει σε συμπληρωματικό έλεγχο με αντικείμενο διερεύνησης την προέλευση των καταθέσεων και την ανεύρεση των ακριβών στοιχείων των καταθετών των ποσών αυτών από τα αποκόμματα των επιταγών ή άλλα αποδεικτικά έγγραφα, ούτως ώστε να προσδιοριστεί ποιο μέρος του παραπάνω ποσού προέρχεται από δημόσια πηγή ή υπηρεσία του ΥΠΠΟΔ και να ελεγχθεί η νομιμότητα της αιτίας και της διαδικασίας κατάθεσης. Ο ΓΕΔΔ παρακολουθεί την εξέλιξη της υπόθεσης.

19. Πειθαρχική δίωξη Οικονομικού Επιθεωρητή για παραβίαση της αρχής της αμεροληψίας

Ο ΓΕΔΔ άσκησε πειθαρχική δίωξη σε βάρος Οικονομικού Επιθεωρητή όταν, μετά από παραγγελία του ΓΕΔΔ, έλαβε εντολή για τη διενέργεια Προκαταρκτικής Εξέτασης-ΕΔΕ κατά εποπτευόμενης από τον ίδιο Προϊσταμένης Κτηματικής Υπηρεσίας και υπαλλήλου της ίδιας Υπηρεσίας για τη διερεύνηση καταγγελιών ότι οι εν λόγω υπάλληλοι παρανομούν προς ίδιον όφελος και κατά των συμφερόντων του Δημοσίου, απέκρυψε την στενή και μακρά φιλική του σχέση με την Προϊσταμένη και τον σύζυγό της, σημερινό Προϊστάμενο της ίδιας Υπηρεσίας και δεν ζήτησε την εξαίρεσή του, ως είχε υποχρέωση.

Ο ελεγχόμενος στην Πορισματική Έκθεση που υπέβαλε και η οποία κοινοποιήθηκε στο Γραφείο ΓΕΔΔ δεν καταλογίζει ευθύνες στους ελεγχόμενους υπαλλήλους, ενώ επιφυλάσσεται για την ολοκλήρωση του ελέγχου μετά την γνωμοδότηση επί του θέματος του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου Δημοσίων Κτημάτων και Α.Π. Μετά από παρέμβαση άλλων υπηρεσιακών παραγόντων οι οποίοι θεώρησαν της πορισματική έκθεση ελλιπή και τα περί γνωμοδότησης ως μη βάσιμα, ο ΓΕΔΔ ζήτησε την ολοκλήρωση του ελέγχου το ταχύτερο δυνατόν από τον εν λόγω Οικονομικό Επιθεωρητή.

Ο εν λόγω Οικονομικός Επιθεωρητής, ενάμισι έτος μετά την ανάθεση σε αυτόν του ελέγχου και ελάχιστο χρονικό διάστημα πριν την εκπνοή της προθεσμίας παραγραφής τυχόν ευθυνών εμπλεκομένων υπαλλήλων ζήτησε την εξαίρεσή του από τη συνέχιση της Ε.Δ.Ε. επικαλούμενος στενή και μακροχρόνια φιλική σχέση με τους προαναφερθέντες.

Κατόπιν αυτού ο ΓΕΔΔ άσκησε ο ίδιος πειθαρχική δίωξη κατά του εν λόγω Οικονομικού επιθεωρητή υποστηρίζοντας ότι με την προπεριγραφείσα συμπεριφορά του, α) αποσιώπησε τη στενή και μακροχρόνια φιλική σχέση του με την ελεγχόμενη στο πλαίσιο της ΕΔΕ προϊσταμένη, β) κωλυσιέργησε αδικαιολογήτως την ολοκλήρωση του ελέγχου, με πρόδηλο τον κίνδυνο παραγραφής τυχόν ευθυνών εμπλεκομένων υπαλλήλων, γ) στέρησε από την Υπηρεσία το τεκμήριο του αμερόληπτου χειρισμού της υπόθεσης, καθόσον τα χρονικά περιθώρια για εξαρχής ανάθεση του ελέγχου σε άλλον Επιθεωρητή κατέστησαν ασφυκτικά.



**ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΤΗΣΙΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ
ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ**

Το 2009 διεξήχθη από το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης (ΓΕΔΔ) ο έλεγχος των ετησίων δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης (πόθεν έσχες) σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης ε΄ της παρ.2 του άρθρου 1 του ν.3074/02, όπως αντικαταστάθηκαν και συμπληρώθηκαν από τη διάταξη της παρ.4 του άρθρου 6 του ν.3491/06 και όπως το δεύτερο εδάφιο αυτής αντικαταστάθηκε από την παρ. 2 του άρθρου 3 του ν.3613/2007.

Σύμφωνα με τις διατάξεις αυτές, ο ΓΕΔΔ διεξάγει τον έλεγχο των ετήσιων δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης (πόθεν έσχες):

- όλων των μελών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου που ασκούν καθήκοντα Βοηθού Γενικού Επιθεωρητή ή Αναπληρωτή Γενικού Επιθεωρητή ή Προϊστάμενου Επιθεωρητή ή Επιθεωρητή-Ελεγκτή ή Βοηθού Επιθεωρητή-Ελεγκτή,
- όλων των προϊσταμένων Διευθύνσεων, Υποδιευθύνσεων και των αναπληρωτών τους εφόσον υπάρχουν, των Δημόσιων Οικονομικών Υπηρεσιών (ΔΟΥ) Α΄ τάξης,
- των Περιφερειακών Ελεγκτικών Κέντρων (ΠΕΚ), των Διαπεριφερειακών Ελεγκτικών Κέντρων (ΔΕΚ) καθώς και των προϊσταμένων και των αναπληρωτών τους εφόσον υπάρχουν,
- των Δημόσιων Οικονομικών Υπηρεσιών (ΔΟΥ) Β΄ τάξης οι οποίες λειτουργούν σε επίπεδο Τμήματος,
- όλων των προϊσταμένων των Τμημάτων Ελέγχου και όλων των υπαλλήλων (ελεγκτών) που υπηρετούν στα Τμήματα Ελέγχου των παραπάνω Υπηρεσιών και ασκούν ελεγκτικά καθήκοντα,
- όλων των προϊσταμένων Διευθύνσεων, Υποδιευθύνσεων της ΥΠΕΕ και των αναπληρωτών τους εφόσον υπάρχουν, όλων των προϊσταμένων των Τμημάτων Ελέγχου (δράσης), όλων των υπαλλήλων που υπηρετούν σ' αυτά καθώς και των υπαλλήλων άλλων τμημάτων που ασκούν ελεγκτικά καθήκοντα.
- όλων των προϊσταμένων όλων των οποιουδήποτε οργανωτικού επιπέδου ή οποιασδήποτε ονομασίας οργανικών μονάδων πολεοδομίας των ΟΤΑ Α΄ και Β΄ βαθμού (Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις) και όλων των υπαλλήλων που υπηρετούν σε αυτές.

Με το με αριθμ. πρωτ.5500/30-04-09 έγγραφό του ο ΓΕΔΔ γνωστοποίησε στους φορείς και στις υπηρεσίες των υπόχρεων την υποχρέωση υποβολής δήλωσης περιουσιακής κατάστασης στο Γραφείο του και δόθηκαν οδηγίες για τη συμπλήρωση του εντύπου της δήλωσης περιουσιακής κατάστασης ως εξής:

«Οι παραπάνω υπόχρεοι υποβάλλουν σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης μέσω των αρμοδίων διευθύνσεων Προσωπικού ή Διοικητικού κατά το μήνα **Ιούνιο** κάθε έτους τις δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης **των ιδίων, των συζύγων και**

των ανήλικων τέκνων τους, ανεξάρτητα από το αν υπήρξε ουσιώδης μεταβολή ή όχι της περιουσιακής τους κατάστασης κατά το προηγούμενο έτος.

Οι δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης για το **2009** αφορούν στα εισοδήματα που αποκτήθηκαν κατά το **2008**.

Ακίνητα, κάθε είδους μεταφορικά μέσα, χρεόγραφα, καταθέσεις κλπ. θα αναγραφούν μόνον εφόσον έχουν επέλθει μεταβολές σ'αυτά εντός του 2008.

Οι δηλώσεις των υπόχρεων που έχουν μεταβολές περιουσιακών στοιχείων (ακινήτων) μέσα στο 2008 πρέπει να συνοδεύονται υποχρεωτικά και από **αντίγραφο του εντύπου Ε9 έτους 2008**.

Στην περίπτωση που δεν υπάρχουν μεταβολές στα παραπάνω περιουσιακά στοιχεία σε σχέση με τη δήλωση που υποβλήθηκε στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης το 2008, οι υπόχρεοι οφείλουν να το δηλώσουν υπεύθυνα στο τέλος του εντύπου.

Όσοι ανέλαβαν καθήκοντα στις προαναφερόμενες υπηρεσίες κατά το **2008** θα υποβάλουν, **ως νέοι υπόχρεοι**, δήλωση περιουσιακής κατάστασης στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης **για πρώτη φορά**, δηλώνοντας εκτός από τα εισοδήματα που αποκτήθηκαν το **2008 και τα ακίνητα, τα κάθε είδους μεταφορικά μέσα, χρεόγραφα, καταθέσεις κλπ που κατέχουν αυτοί, οι σύζυγοι και τα ανήλικα τέκνα τους ανεξάρτητα από το χρόνο κτήσης τους**.

Οι δηλώσεις των **νέων υπόχρεων** οι οποίοι υποβάλλουν δήλωση για πρώτη φορά πρέπει να συνοδεύονται υποχρεωτικά και από **αντίγραφο των εντύπων Ε9 των ετών 1997, 2005, των τυχόν συμπληρωματικών μετά το 2005 και του 2008**.

Επισημαίνεται ότι οι δηλώσεις όλων ανεξαιρέτως των υπόχρεων πρέπει να συνοδεύονται υποχρεωτικά από αντίγραφο της φορολογικής τους δήλωσης (έντυπο Ε1) έτους 2009.

Οι αρμόδιες κατά περίπτωση Διευθύνσεις Προσωπικού ή Διοικητικού οι οποίες είναι αρμόδιες από το νόμο για τη συγκέντρωση και αποστολή των δηλώσεων παρακαλούνται να γνωστοποιήσουν το παρόν έγγραφο στους υπόχρεους για να λάβουν γνώση ενυπόγραφα.

Επίσης παρακαλούνται να εφιστήσουν την προσοχή στους υπόχρεους για την υποβολή των δηλώσεων **αποκλειστικά και μόνον εντός της προβλεπόμενης ημερομηνίας (30-6-2009)**, για την σωστή συμπλήρωσή τους ώστε να μην υπάρξουν καθυστερήσεις στην υποβολή τους, παραλείψεις (μη υποβολή των απαιτούμενων συνοδευτικών εντύπων, ανυπόγραφες ή ελλιπείς δηλώσεις, κλπ.) και σύγχυση με άλλες διατάξεις που αφορούν στον έλεγχο περιουσιακής κατάστασης (π.χ. Υπαλληλικός Κώδικας, Άρειος Πάγος, κλπ.).

Τα έντυπα των δηλώσεων πρέπει να αποσταλούν στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης **οπωσδήποτε συγκεντρωτικά**, ανά Φορέα ή Υπηρεσία κατά περίπτωση, και όχι μεμονωμένα.

Ιδιαίτερη μέριμνα πρέπει να ληφθεί για την προστασία των προσωπικών δεδομένων και του φορολογικού απορρήτου με την υποβολή από τους υπόχρεους των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης και των συνοδευτικών

στοιχείων στις διευθύνσεις Προσωπικού ή Διοικητικού σε κλειστούς φακέλους.

Προκειμένου να διευκολυνθεί η καταγραφή των υπόχρεων και η ηλεκτρονική επεξεργασία των δηλώσεών τους, οι Διευθύνσεις Προσωπικού ή Διοικητικού πρέπει να αποστείλουν **απαραίτητα** το συνημμένο πίνακα συμπληρωμένο με τα αιτούμενα στοιχεία, εάν είναι δυνατόν και σε ηλεκτρονική μορφή (δισκέτα ή cd), άμεσα με τη λήψη του παρόντος εγγράφου και σε κάθε περίπτωση οπωσδήποτε πριν την συγκεντρωτική αποστολή των δηλώσεων.

Ειδικά οι Δ.Ο.Υ. λόγω του πολυάριθμου και της γεωγραφικής τους ιδιαιτερότητας μπορούν να συντάξουν με ευθύνη του προϊσταμένου τους τον πίνακα με τα αιτούμενα στοιχεία.

Τέλος υπενθυμίζεται ότι η μη δήλωση περιουσιακής κατάστασης εκ μέρους των υπόχρεων συνεπάγεται πειθαρχικές και ποινικές κυρώσεις.

Το έτος 2009 υποβλήθηκαν **8.080** δηλώσεις έναντι 7.608 το έτος 2008, αύξηση ποσοστού 6,20 %.

Ο συνολικός αριθμός των υπόχρεων για δήλωση περιουσιακής κατάστασης, μετά την αξιολόγηση των πινάκων των Υπηρεσιών Προσωπικού ανήλθε στους **8.114** υπαλλήλους, όπως εμφανίζονται αναλυτικά ανά υπηρεσία παρακάτω:

Από το προαναφερόμενο συνολικό αριθμό των υπόχρεων υπέβαλαν δήλωση οι 8.080, που αναλύονται ανά φορέα σε απόλυτο αριθμό και σε ποσοστά, ως εξής:

ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ

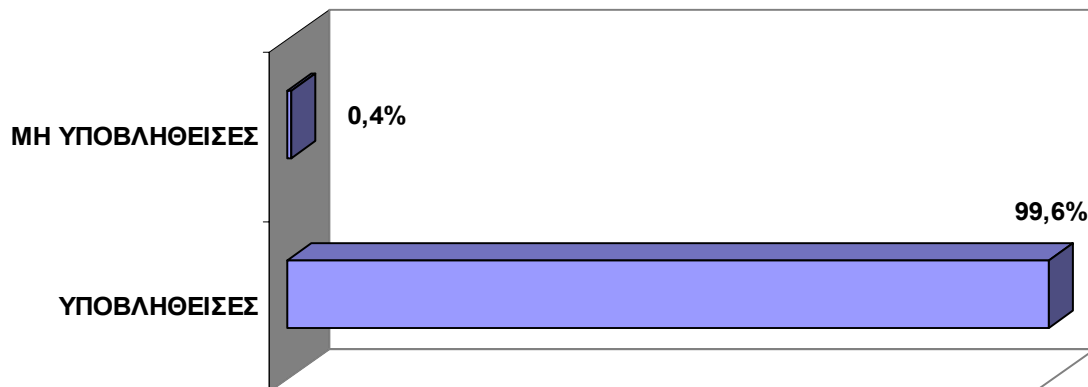
ΣΩΜΑΤΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ				
	ΥΠΟΧΡΕΟΙ	ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΕΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ (8.080)
ΣΕΠΕ:	805	790	98,13%	9,78%
ΣΕΕΔΔ:	126	124	98,41%	1,53%
ΣΕΥΥΠ:	127	122	96,06%	1,51%
ΕΥΕΠ:	35	32	91,42%	0,40%
ΣΕΕΥΜΕ:	17	17	100,0%	0,21%
ΣΕΔΕ:	13	13	100,0%	0,16%
Σύνολο	1.123	1.098	97,77%	

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ				
	ΥΠΟΧΡΕΟΙ	ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΕΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ (8.080)
ΔΟΥ:	2.544	2.541	99,88%	31,45%
ΥΠΕΕ	854	854	100,0%	10,57%
ΠΕΚ:	451	451	100,0%	5,58%
ΔΕΚ:	178	178	100,0%	2,20%
Σύνολο	4.027	4.024	99,92%	

ΟΤΑ Α΄ & Β΄ ΒΑΘΜΟΥ				
	ΥΠΟΧΡΕΟΙ	ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΕΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ (8.080)
ΔΗΜΟΙ:	919	919	100,0%	11,37%
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΕΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ	2.045	2.039	99,7%	25,24%
Σύνολο	2.964	2.958	99,79%	

ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	8.114	8.080	99,58%	
----------------------	--------------	--------------	---------------	--

ΓΡΑΦΗΜΑ 2.1
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ -
ΜΗ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ



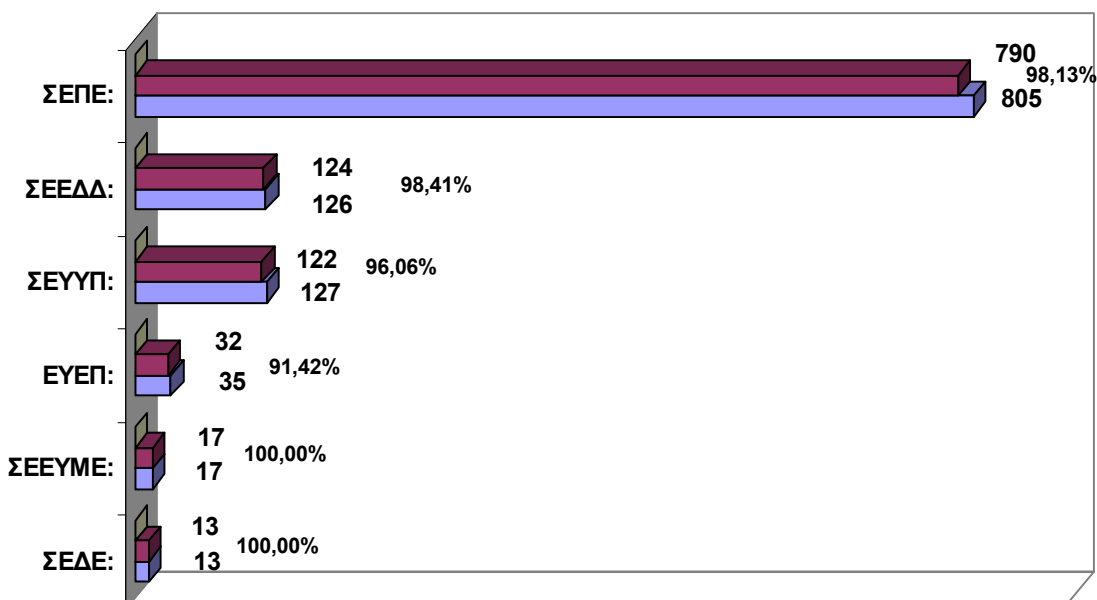
ΓΡΑΦΗΜΑ 2.2
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ -
ΜΗ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ



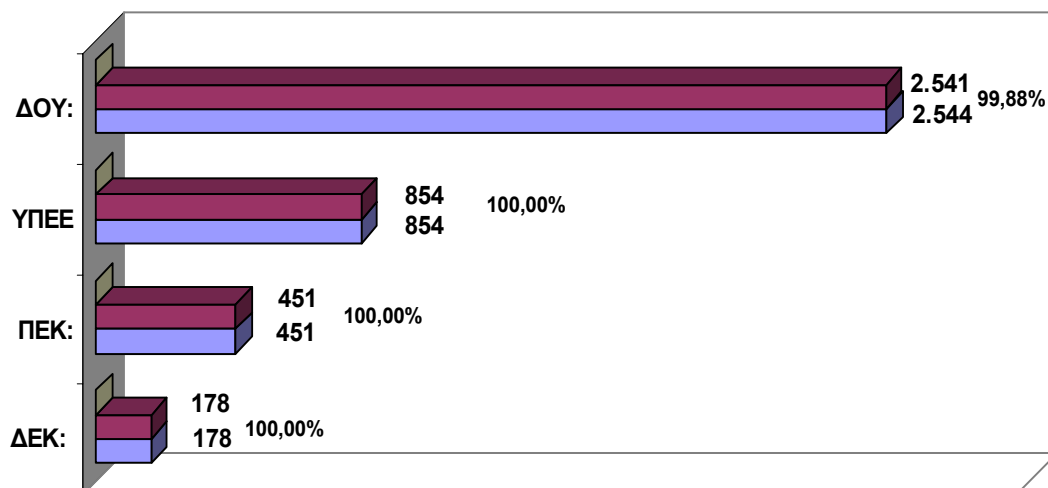
Δεν υπέβαλαν δήλωση περιουσιακής κατάστασης τριάντα τέσσερις (34) υπόχρεοι, (ποσοστό 0,41 % επί του συνόλου των 8.114) που αναλύεται σε:

- Δέκα Πέντε (15) μέλη του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας (ποσοστό 44,11% στο σύνολο των μη υποβληθέντων δηλώσεων)
- Δύο (2) μέλη του Σώματος Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης (ποσοστό 5,88% στο σύνολο των μη υποβληθέντων δηλώσεων)
- Τρία (3) μέλη της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος(ποσοστό 8,82% στο σύνολο των μη υποβληθέντων δηλώσεων)
- Πέντε (5) μέλη του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (ποσοστό 14,70% στο σύνολο των μη υποβληθέντων δηλώσεων)
- Έξι (6) υπάλληλοι Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (ποσοστό 17,64% στο σύνολο των μη υποβληθέντων δηλώσεων)
- Τρεις (3) υπάλληλοι Δημόσιων Οικονομικών Υπηρεσιών (ποσοστό 8,82%στο σύνολο των μη υποβληθέντων δηλώσεων)

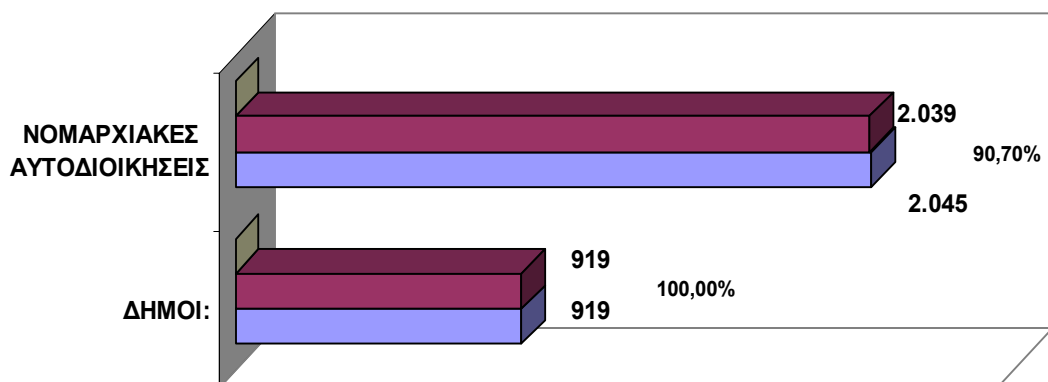
ΓΡΑΦΗΜΑ 2.3
(ΣΩΜΑΤΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ)
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΧΡΕΩΝ -
ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ -
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΟΛΗΣ



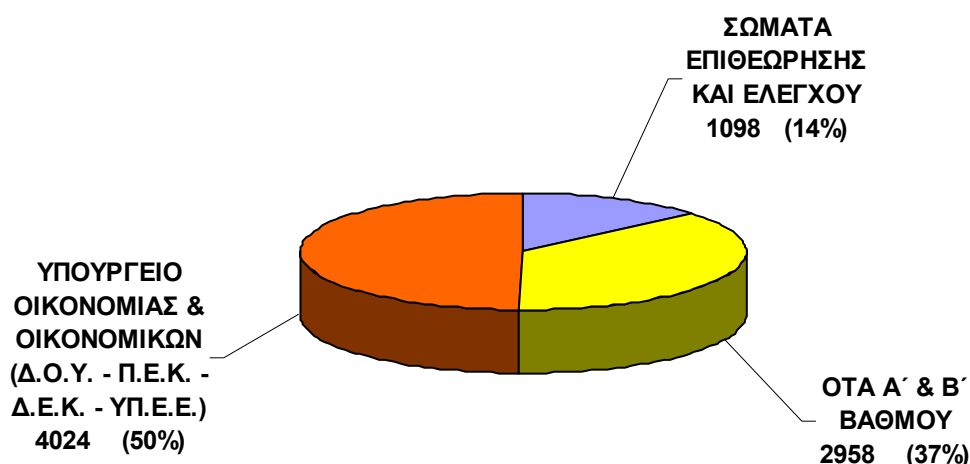
ΓΡΑΦΗΜΑ 2.4
(ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ)
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΧΡΕΩΝ -
ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ -
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΟΛΗΣ



ΓΡΑΦΗΜΑ 2.5
(Ο.Τ.Α. Α' & Β' ΒΑΘΜΟΥ)
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΧΡΕΩΝ -
ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ -
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΟΛΗΣ



ΓΡΑΦΗΜΑ 2.6
**ΑΡΙΘΜΟΣ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΟ
ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ**



Για τον έλεγχο των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης στη Διεύθυνση Επεξεργασίας Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης του ΓΕΔΔ λειτουργεί ειδική εφαρμογή επεξεργασίας και ελέγχου των δηλώσεων με ενσωματωμένο σύστημα εγκαίρου προειδοποίησης (early warning system) ενώ σε εξέλιξη ευρίσκεται διεθνής διαγωνισμός από την ΚτΠ για την υλοποίηση του έργου «εφαρμογή ηλεκτρονικής υποβολής, επεξεργασίας και ελέγχου των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης (πόθεν έσχες) των υπόχρεων του ν. 3613/07 υπαλλήλων» προκειμένου να απλοποιηθεί η διαδικασία υποβολής, επεξεργασίας και ελέγχου των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης των υπόχρεων υπαλλήλων και σύμφωνα με τις αρχές της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.

Οι υποβληθείσες δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης με τα συνοδευτικά έντυπα αρχειοθετήθηκαν σε ειδικά αρχεία που δημιουργήθηκαν για τον σκοπό αυτό και ταυτοχρόνως διενεργήθηκε προέλεγχος, ο οποίος ολοκληρώθηκε κατά το μεγαλύτερο μέρος του. Παράλληλα, καταχωρήθηκαν ηλεκτρονικά τα στοιχεία των υπόχρεων σύμφωνα με τους υποβληθέντες από τις υπηρεσίες Διοικητικού πίνακες και πραγματοποιήθηκε όπου απαιτήθηκε, διασταύρωση των στοιχείων αυτών.

Επίσης συντάχθηκε σημαντικός αριθμός διευκρινιστικών εγγράφων σχετικών με τεθέντα ερωτήματα των αρμόδιων υπηρεσιών Διοικητικού που αφορούσαν στον προσδιορισμό των υπόχρεων, στη διαδικασία συγκέντρωσης και διαβίβασής των δηλώσεων, στο έντυπο της δήλωσης κλπ.. Χρειάστηκε ακόμη να αποσταλούν υπομνηστικά έγγραφα σχετικά με τις διαδικασίες αποστολής του καταλόγου των υπόχρεων, τη διαβίβαση των δηλώσεων στις περιπτώσεις

που η προβλεπόμενη προθεσμία υποβολής τους είχε ήδη παρέλθει και με τις ελλείψεις που εντοπίστηκαν τόσο στη συμπλήρωση των δηλώσεων (σχετικά με τον τρόπο και τίτλο κτήσης, το τίμημα και την προέλευση των χρημάτων, ανυπόγραφες κλπ) όσο και στα συνοδευτικά έγγραφά τους (έντυπα Ε9 1997, 2005 είτε/και έντυπο Ε1).

Πρέπει να σημειωθεί, ότι όσον αφορά στους χρόνους υποβολής των δηλώσεων καθώς και των πινάκων των υπόχρεων, παρατηρήθηκαν και πάλι σημαντικές αποκλίσεις από τις προβλεπόμενες ημερομηνίες.

Ο έλεγχος των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης για το 2009 συνεχίζεται με την καταχώριση τους στην ειδική ηλεκτρονική εφαρμογή και την επεξεργασία των περιουσιακών στοιχείων, τα οποία αναφέρονται σε αυτές.

Όπου κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκε η κτήση περιουσιακών στοιχείων (κινητών και ακινήτων), που δεν δικαιολογούνται από την ιδιότητα του υπαλλήλου ή δε συνάδουν με τις αποδοχές της θέσης του αλλά και στο πλαίσιο ελέγχου της βασιμότητας καταγγελιών σε βάρος υπαλλήλων ο ΓΕΔΔ διέταξε την άρση του τραπεζικού, χρηματιστηριακού και φορολογικού απορρήτου σύμφωνα με τη δυνατότητα που του παρέχουν οι οικείες διατάξεις.

Στο πλαίσιο του τακτικού ελέγχου των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης των υπόχρεων υπαλλήλων και των ελέγχων, επιθεωρήσεων και ερευνών που διενεργήθηκαν από τον ΓΕΔΔ το έτος 2009 διατάχθηκε η άρση του τραπεζικού απορρήτου σε 14 περιπτώσεις, του χρηματιστηριακού απορρήτου σε 12 περιπτώσεις και δόθηκε εντολή διενέργειας φορολογικού ελέγχου σε 26 περιπτώσεις.

Μετά την ολοκλήρωση των ελέγχων και εφόσον προκύψουν υπερβάσεις ο ΓΕΔΔ θα αποστέλλει τα σχετικά πορίσματα στις αρμόδιες αρχές για την επιβολή των προβλεπόμενων κυρώσεων.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2.7		
ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ ΥΠΟΧΡΕΩΝ ΜΕΛΩΝ ΣΩΜΑΤΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ		
Σ.Ε.Ε.Δ.Δ.	ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΕΛΕΓΚΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	124
Σ.Ε.Π.Ε.	ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	790
Σ.Ε.Υ.Υ.Π.	ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΥΓΕΙΑΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ	122
Σ.Ε.Ε.Υ.Μ.Ε.	ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΕΛΕΓΚΤΩΝ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ	17
Σ.Ε.Δ.Ε.	ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ	13
Ε.Υ.Ε.Π.	ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	32
ΣΥΝΟΛΟ		1.098

ΠΙΝΑΚΑΣ 2.8

ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ			
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ	ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΕΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ		
ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΘΡΑΚΗΣ	NOM. ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΔΡΑΜΑΣ	18	118
	NOM. ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΚΑΒΑΛΑΣ	36	
	NOM. ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΞΑΝΘΗΣ	20	
	NOM. ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΕΒΡΟΥ	31	
	NOM ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΡΟΔΟΠΗΣ	13	
ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΘΗΝΩΝ	259	500
	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	83	
	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	116	
	ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	42	
ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΛΕΣΒΟΥ	30	60
	ΣΑΜΟΥ	15	
	ΧΙΟΥ	15	
ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	52	144
	ΑΧΑΪΑΣ	61	
	ΗΛΕΪΑΣ	31	
ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΓΡΕΒΕΝΩΝ	10	57
	ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	6	
	ΚΟΖΑΝΗΣ	31	
	ΦΛΩΡΙΝΗΣ	10	
ΗΠΕΙΡΟΥ	ΑΡΤΑΣ	18	91
	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	18	
	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	35	
	ΠΡΕΒΕΖΗΣ	20	
ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	22	114
	ΛΑΡΙΣΗΣ	29	
	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	39	
	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	24	
ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	ΖΑΚΥΝΘΟΥ	18	69
	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	16	
	ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ & ΙΘΑΚΗΣ	23	
	ΛΕΥΚΑΔΑΣ	12	
ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΗΜΑΘΙΑΣ	30	298
	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	125	
	ΚΙΑΚΗΣ	28	
	ΠΕΛΛΑΣ	29	
	ΠΙΕΡΙΑΣ	23	
	ΣΕΡΡΩΝ	20	
	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	43	
ΚΡΗΤΗΣ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	59	166
	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	31	
	ΡΕΘΥΜΝΗΣ	33	
	ΧΑΝΙΩΝ	43	
ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	40	96
	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	56	
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ	ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ	38	197
	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	30	
	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	37	
	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	30	
	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	62	
ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	22	129
	ΕΥΒΟΙΑΣ	54	
	ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	11	
	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	25	
	ΦΩΚΙΔΟΣ	17	
	ΣΥΝΟΛΟ	2039	

ΠΙΝΑΚΑΣ 2.9

ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ ΥΠΟΧΡΕΩΝ ΔΗΜΩΝ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ			
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ	ΔΗΜΟΙ		
ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΘΡΑΚΗΣ	ΞΑΝΘΗΣ	13	36
	ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ	6	
	ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ	17	
ΑΤΤΙΚΗΣ	ΑΘΗΝΑΙΩΝ	101	387
	ΜΟΣΧΑΤΟΥ	14	
	ΚΗΦΙΣΙΑΣ	12	
	ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ	14	
	ΣΠΑΤΩΝ	7	
	ΒΟΥΛΑΣ	12	
	ΜΕΓΑΡΕΩΝ	12	
	ΑΝΩ ΛΙΟΣΙΩΝ	43	
	ΖΩΓΡΑΦΟΥ	11	
	ΤΑΥΡΟΥ	5	
	ΒΟΥΛΙΑΓΜΕΝΗΣ	8	
	ΝΕΑΣ ΧΑΛΚΗΔΟΝΑΣ	4	
	ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ	10	
	ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ	32	
	ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ	15	
	ΠΕΙΡΑΙΑ	24	
	ΝΙΚΑΙΑΣ	15	
	ΓΛΥΦΑΔΑΣ	20	
ΙΛΙΟΥ	6		
ΑΓΙΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ	7		
ΧΟΛΑΡΓΟΥ	3		
ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ	7		
ΚΑΜΑΤΕΡΟΥ	5		
ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΧΙΟΥ	10	10
ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ	ΑΓΡΙΝΙΟΥ	19	38
	ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ	5	
	ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ	14	
ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΠΤΟΛΕΜΑΙΔΑΣ	5	38
	ΚΟΖΑΝΗΣ	24	
	ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	9	
ΗΠΕΙΡΟΥ	ΑΡΤΑΙΩΝ	12	56
	ΠΡΕΒΕΖΑΣ	9	
	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	30	
	ΦΙΛΙΠΠΙΑΔΑΣ	5	
ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	13	142
	ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ	61	
	ΒΟΛΟΥ	37	
	ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	7	
	ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	24	
ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	ΚΕΡΚΥΡΑΙΩΝ	20	20
ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΒΕΡΟΙΑΣ	16	88
	ΝΑΟΥΣΑΣ	7	
	ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ-ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ	5	
	ΚΑΛΑΜΑΡΙΑΣ	16	
	ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ	19	
	ΣΕΡΡΩΝ	14	
	ΠΥΛΑΙΑΣ	11	
ΚΡΗΤΗΣ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	37	53
	ΧΑΝΙΩΝ	16	
ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΡΟΔΙΩΝ	21	29
	ΚΩ	8	
ΠΕΛΟΠΟΝΗΣΣΟΥ	ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ-ΠΕΡΑΧΩΡΑΣ	6	6
ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ	ΘΗΒΑΙΩΝ	7	16
	ΧΑΛΚΙΔΕΩΝ	9	
		ΣΥΝΟΛΟ	919

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΙΣ		ΑΡΙΘΜΟΣ Δ.Ο.Υ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΗΛΩΣΕΩΝ
1	ΑΘΗΝΩΝ	26	375
2	ΠΕΙΡΑΙΑ	17	271
3	ΑΝΑΤ.ΑΤΤΙΚΗΣ	22	261
4	ΔΥΤ.ΑΤΤΙΚΗΣ	16	135
5	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	22	340
6	ΥΠΟΛ.ΚΕΝΤΡ.ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	19	116
7	ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	12	63
8	ΑΝΑΤ.ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΘΡΑΚΗΣ	15	110
9	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	22	145
10	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	28	135
11	ΚΡΗΤΗΣ	20	158
12	ΗΠΕΙΡΟΥ	14	79
13	ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	8	53
14	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	21	149
15	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	16	109
16	ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	9	42
17	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ		
Σύνολο		287	2.541

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ ΕΛΕΓΚΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ (Π.Ε.Κ.)		ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΗΛΩΣΕΩΝ
1	Π.Ε.Κ ΑΘΗΝΩΝ	157
2	Π.Ε.Κ ΠΕΙΡΑΙΑ	136
3	Π.Ε.Κ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	95
4	Π.Ε.Κ ΠΑΤΡΩΝ	27
5	Π.Ε.Κ ΛΑΡΙΣΑΣ	22
6	Π.Ε.Κ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	14
Σύνολο		451

ΔΙΑΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ ΕΛΕΓΚΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ (Δ.Ε.Κ)		ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΗΛΩΣΕΩΝ
1	ΑΘΗΝΩΝ	143
2	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	35
Σύνολο		178

ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΙΔΙΚΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ (ΥΠ.Ε.Ε)/ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΙΣ		ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΗΛΩΣΕΩΝ
1	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΙΔΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΑΘΗΝΩΝ	57
2	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΙΔΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ	28
3	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ Δ/ΝΣΗ ΥΠ.Ε.Ε ΑΤΤΙΚΗΣ	250
4	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ Δ/ΝΣΗ ΥΠ.Ε.Ε ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	105
5	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ Δ/ΝΣΗ ΥΠ.Ε.Ε ΑΝΑΤ.ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΘΡΑΚΗΣ	43
6	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ Δ/ΝΣΗ ΥΠ.Ε.Ε ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	24
7	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ Δ/ΝΣΗ ΥΠ.Ε.Ε ΗΠΕΙΡΟΥ	47
8	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ Δ/ΝΣΗ ΥΠ.Ε.Ε ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	48
9	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ Δ/ΝΣΗ ΥΠ.Ε.Ε ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	24
10	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ Δ/ΝΣΗ ΥΠ.Ε.Ε ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ	57
11	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ Δ/ΝΣΗ ΥΠ.Ε.Ε ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ	27
12	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ Δ/ΝΣΗ ΥΠ.Ε.Ε ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	37
13	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ Δ/ΝΣΗ ΥΠ.Ε.Ε ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	29
14	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ Δ/ΝΣΗ ΥΠ.Ε.Ε ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	25
15	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ Δ/ΝΣΗ ΥΠ.Ε.Ε ΚΡΗΤΗΣ	53
Σύνολο		854



ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

- 1. Διεθνής Δραστηριότητα**
- 2. Συμμετοχή σε συνέδρια και σεμινάρια**
- 3. Συμμετοχή του ΓΕΔΔ στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα “Διοικητική Μεταρρύθμιση 2007-2013” του Υπουργείου Εσωτερικών**
- 4. Έλεγχος των έργων προσβασιμότητας Ατόμων Με Ειδικές Ανάγκες σε δημόσιες υπηρεσίες**

1. Διεθνής δραστηριότητα

Τον Ιανουάριο του 2009 ο ΓΕΔΔ συναντήθηκε και είχε συνεργασία με κλιμάκιο εμπειρογνομόνων του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (ΟΟΣΑ) που επισκέφθηκε τη χώρα μας, το οποίο ενημέρωσε σχετικά με ζητήματα που αφορούσαν σε πολιτικές για την βελτίωση της λογοδοσίας και της διαφάνειας, την καταπολέμηση της δωροδοκίας, τη βελτίωση των ελεγκτικών μηχανισμών και την εν γένει προώθηση της ανοικτής διακυβέρνησης στο σχεδιασμό και την εφαρμογή των δημοσίων πολιτικών.

Τον Δεκέμβριο του 2009 ο ΓΕΔΔ συναντήθηκε με κλιμάκιο της Ομάδας Χωρών ενάντια στην Διαφθορά (GRECO) του Συμβουλίου της Ευρώπης το οποίο επισκέφθηκε τη χώρα μας στα πλαίσια του 3^{ου} κύκλου αξιολόγησης της Ελλάδας αναφορικά με ζητήματα που αφορούν στην εφαρμογή της Σύμβασης Ποινικού Δικαίου του Συμβουλίου της Ευρώπης, παρέχοντας στοιχεία σχετικά με το ρόλο του στη μάχη κατά της διαφθοράς και παρουσιάζοντας συνοπτικά το έργο του

2. Συμμετοχή σε συνέδρια και σεμινάρια

Ο ΓΕΔΔ συμμετείχε:

- ως εισηγητής με τίτλο εισήγησης: *«Ο θεσμός και ο ρόλος του ΓΕΔΔ – Προτάσεις για την καταπολέμηση της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης»* στο διεθνές συνέδριο που διοργανώθηκε από τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Δημοσίου Δικαίου υπό την αιγίδα του Υπουργείου Εσωτερικών στο πλαίσιο εφαρμογής του Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Πολιτεία 2008-2010 με θέμα: *«Διαφάνεια και μεταρρύθμιση των διοικητικών διαδικασιών ιδίως μέσω πρωτοβουλιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης για μια καλύτερη δημόσια διοίκηση»* και έλαβε χώρα στην Αθήνα, στις 30 και 31 Ιανουαρίου 2009
- ως εισηγητής με τίτλο εισήγησης: *«Η αποτελεσματικότητα στον ελεγκτικό ρόλο του κράτους»* στο συνέδριο που διοργανώθηκε από το Ινστιτούτο Ερευνών και Πολιτικής Στρατηγικής με θέμα: *«Η θεσμική αρχιτεκτονική της διαφανούς και αποτελεσματικής χρήσης του δημοσίου χρήματος στην Ελλάδα»* και έλαβε χώρα στην Αθήνα στις 7/4/2009
- ως εισηγητής σχετικά με το ρόλο του ΓΕΔΔ στη μάχη για την καταπολέμηση της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης που διοργανώθηκε από τη διεθνή Διαφάνεια Ελλάδος με θέμα *«Κράτος και διαφθορά: Πως θα επιτύχουμε την εφαρμογή των νόμων»* και πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα στις 9/4/2009
- ως εισηγητής με τίτλο εισήγησης *«Τήρηση της νομιμότητας της διοικητικής δράσης: ο ρόλος του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης»* στο συνέδριο που διοργανώθηκε από το Εθνικό Κέντρο

Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (ΕΚΔΔΑ) με θέμα: «Η συμβολή των διοικητικών δικαστηρίων στη βελτίωση της δημόσιας διοίκησης» και πραγματοποιήθηκε στην Καλαμάτα στις 22 με 24 Μαΐου 2009

- ως εισηγητής σχετικά με το ρόλο του ΓΕΔΔ κατά της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης στο συνέδριο που διοργανώθηκε από το ελληνο-αμερικανικό εμπορικό επιμελητήριο με θέμα: «Καινοτόμες πρακτικές δημόσιας και εταιρικής διακυβέρνησης» και πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα στις 10/6/2009
- ως εισηγητής με τίτλο εισήγησης: «Ενίσχυση της διαφάνειας της διοικητικής δράσης - ΓΕΔΔ και ελεγκτικοί μηχανισμοί» στο επιστημονικό συνέδριο με θέμα: «Κράτος και Διαφάνεια: Η διαφάνεια στη δημόσια διοίκηση και τη δικαιοσύνη, θεμελιώδης όρος για την ανάπτυξη του σύγχρονου κράτους» που έλαβε χώρα στις 19-21 Ιουνίου 2009 στην Κέρκυρα
- ως εισηγητής με τίτλο εισήγησης: «Πολεοδομική Νομοθεσία και Πολεοδομικές Υπηρεσίες» στην επιμορφωτική ημερίδα με θέμα: «Ο έλεγχος των κατασκευών και η αυθαίρετη δόμηση: Αρμοδιότητες, νομοθεσία, προτάσεις» που διοργανώθηκε από το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας και πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα στις 25-26 Ιουνίου 2009
- ως προεδρεύων στη θεματική ενότητα: «πολιτικές ποιότητας στην αποκέντρωση και στην αυτοδιοίκηση» στο 3^ο συνέδριο Διοικητικών Επιστημόνων με θέμα: «Διοίκηση και Δημοκρατία: Ποιότητα, Αποτελεσματικότητα, Νομιμοποίηση» που διαξήχθει στο Ωδείο Ρεθύμνου στις 8 Οκτωβρίου 2009 και στην Παν/πολη Ρεθύμνου του Παν/μίου Κρήτης στις 9-12 Οκτωβρίου 2009
- ως εισηγητής με τίτλο εισήγησης: «*Η καταπολέμηση της διαφθοράς στον Υγειονομικό Τομέα*» στο 11^ο Πανελλήνιο συνέδριο management υπηρεσιών υγείας και κοινωνικής φροντίδας που διοργανώθηκε από την ελληνική εταιρεία management υπηρεσιών υγείας και έλαβε χώρα στα Χανιά στις 22-25 Οκτωβρίου 2009
- ως εισηγητής με τίτλο εισήγησης: «*Η προστασία της προσωπικότητας των υπαλλήλων της Διοίκησης σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο*» στο επιστημονικό συνέδριο με θέμα: «Προσβολή της προσωπικότητας – αστική και ποινική προστασία» που διοργανώθηκε από το Ινστιτούτο Επιμόρφωσης του ΕΚΔΔΑ και την Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων και έλαβε χώρα στην Αρχαία Ολυμπία στις 6 – 8 Νοεμβρίου 2009
- ως εισηγητής με τίτλο εισήγησης: «*Ο ΓΕΔΔ και η προστασία του περιβάλλοντος*» στο ανοικτό forum για το περιβαλλοντικό έγκλημα που διοργάνωσε η Ειδική Γραμματεία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος και

Ενέργειας και η Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος και έλαβε χώρα στην Αθήνα στις 4/12/2009

- απευθύνοντας χαιρετισμό, στη 2^η Επιστημονική Διημερίδα για τον Κηφισό που διοργάνωσε ο Φορέας Διαχείρισης και Ανάπλασης του ποταμού Κηφισού Αττικής και των παραχειμάρρων του σε επιστημονική συνεργασία με το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο και έλαβε χώρα στον Πολυχώρο Αθηναΐδα στις 17 και 18 Δεκεμβρίου 2009 με θέμα: «Κηφισός: Πνεύμονας ζωής της Αττικής»,
- ως εισηγητής με τίτλο εισήγησης: «*Η διαπαιδαγώγηση των πολιτών ως μέσον καταπολέμησης της διαφθοράς*» στην επιστημονική ημερίδα που διοργανώθηκε από την Πανελλήνια Ένωση Νομικών και Πολιτικών Επιστημόνων και έλαβε χώρα στην Αθήνα στις 18/12/2009 με θέμα: «η Πολιτειακή Παιδεία στο εκπαιδευτικό μας σύστημα»

Επίσης, κατά το έτος 2009 ο ΓΕΔΔ έλαβε μέρος:

- στην επιμορφωτική ημερίδα που διοργανώθηκε από το Αναπτυξιακό Πρόγραμμα των Ηνωμένων Εθνών (UNDP) με θέμα: Δημοκρατία και Ανάπτυξη: Συμπεράσματα από την Ανατολική Ευρώπη και την Κεντρική Ασία» και έλαβε χώρα στην Αθήνα στις 31 Μαρτίου 2009
- στην επιμορφωτική ημερίδα της επιτροπής παρακολούθησης του Ε.Π. Πολιτεία με θέμα: «Ενημέρωση της Επιτροπής Παρακολούθησης επί της απολογιστικής έκθεσης του Ε.Π. Πολιτεία 2008 και συζήτηση για τις κατευθύνσεις του Προγράμματος για το έτος 2009» η οποία πραγματοποιήθηκε στο ΕΚΔΔΑ στις 8/5/2009
- στο διεθνές συνέδριο που διοργανώθηκε υπό την αιγίδα της UNESCO και έλαβε χώρα στο Μέγαρο Μουσικής Αθηνών στις 2/6/2009 με θέμα: «Η κλιματική αλλαγή ως πρόκληση για τις μελλοντικές γενιές». Σκοπός του συνεδρίου ήταν η ανταλλαγή απόψεων σχετικά με το μεγάλο ζήτημα των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής στις χώρες τη Μεσογείου και την προσπάθεια άμβλυνσης των συνεπειών από την αλλαγή του κλίματος.
- στην επιμορφωτική ημερίδα που διοργανώθηκε από το Υπουργείο Εσωτερικών και έλαβε χώρα στο Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Αθηνών, στις 15 Ιουλίου 2009 με θέμα «Κεντρική Επιτροπή Απλούστευσης Διαδικασιών (ΚΕΑΔ)»
- στην επιμορφωτική ημερίδα για την ευρωπαϊκή ημέρα πολιτικής δικαιοσύνης, που διοργάνωσε το Υπουργείο Δικαιοσύνης Διαφάνειας Και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και το ελληνικό τμήμα του Ευρωπαϊκού Δικαστικού Δικτύου σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις με θέμα: «Εξελίξεις στον ενιαίο ευρωπαϊκό δικαστικό χώρο – επίκαιροι προβληματισμοί», η οποία πραγματοποιήθηκε στον Πειραιά στις 10/12/2009.

3. Συμμετοχή του ΓΕΔΔ στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα “Διοικητική Μεταρρύθμιση 2007-2013” του Υπουργείου Εσωτερικών

Στο πλαίσιο εκτέλεσης του Επιχειρησιακού Προγράμματος του Υπουργείου Εσωτερικών «ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ 2007-2013» ο ΓΕΔΔ ανταποκρίθηκε άμεσα στην υπ’ αριθμ. Πρωτ. 636/3-3-09 “*Πρόσκληση Δαβούλευσης Εκπόνησης Σχεδίων Δράσης*” της Ειδικής Γραμματείας για τη Διοικητική Μεταρρύθμιση του Υπουργείου Εσωτερικών Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης καταθέτοντας σειρά προτάσεων υλοποίησης έργων (βλ Ετήσια Έκθεση 2008 σ. 157), τα οποία στόχευαν στην ενίσχυση της λειτουργίας και αποτελεσματικότητας του Ελεγκτικών Υπηρεσιών της Δημόσιας Διοίκησης, προτάσεις οι οποίες απέρρεαν από την επίγνωση των ελλείψεων του ελεγκτικού συστήματος και την ανάγκη αναδιοργάνωσής του, επί τη βάση επιστημονικής προσέγγισης και μελέτης.

Τον Ιούνιο του 2009 εξεδόθη απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης (ΦΕΚ Β’ 1220/22-6-09) για τον ορισμό της «Κοινωνίας της Πληροφορίας ΑΕ» ως δικαιούχου για την εκπόνηση του έργου υπό τον τίτλο «Σχέδιο Δράσης για την Ενίσχυση της Λειτουργίας του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης» δια της οποίας εξουσιοδοτείται ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης για την υπογραφή Προγραμματικής Συμφωνίας με την ΚτΠ Α.Ε.

Το αντικείμενο της Προγραμματικής Συμφωνίας ΓΕΔΔ και ΚτΠ Α.Ε. είναι η καταγραφή όλων των αναγκαίων ενεργειών καθώς και το πλαίσιο συνεργασίας των συμβαλλομένων μερών με στόχο την έγκαιρη και αποτελεσματική υλοποίηση και λειτουργία του έργου Σχέδιο Δράσης για την ενίσχυση της λειτουργίας του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

Ο ΓΕΔΔ σε συνεργασία με την ΚτΠ ΑΕ υπέβαλε στις 9-7-2009 Τεχνικό Δελτίο Προτεινόμενης Πράξης (ΤΔΠΠ) για το έργο “Σχέδιο Δράσης Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης για το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Διοικητική Μεταρρύθμιση ” στο πλαίσιο του Ειδικού Στόχου 1.1. του Ε.Π. «ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ 2007-2013». Συνεστήθη ακολούθως, σύμφωνα με το άρθρ. 5 της Προγραμματικής Συμφωνίας, η Επιτροπή Εποπτείας Προγραμματικής Συμφωνίας για την παρακολούθηση του έργου, στην οποία συμμετέχουν δύο Ειδικοί Επιθεωρητές του Γραφείου ΓΕΔΔ και ένας εκπρόσωπος της ΚτΠ Α.Ε.

Με τη με ΑΠ 21464/27-8-2009 Απόφαση Προκήρυξης δημοσιεύθηκε ο διαγωνισμός για την μελέτη “Σχέδιο Δράσης Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης για το Ε.Π. Διοικητική Μεταρρύθμιση”. Με την υπ’ αριθμ. Πρωτ. 26014/25-11-2009 απόφαση της ΚτΠ Α.Ε. κατακυρώθηκε το έργο στην εταιρεία ICAP Group Α.Ε και στη συνέχεια καταρτίστηκε τεύχος σύμβασης το οποίο υπεβλήθη στην Επιτροπή Εποπτείας Προγραμματικής Συμφωνίας για το έργο.

4. Έλεγχος των έργων προσβασιμότητας Ατόμων Με Ειδικές Ανάγκες σε δημόσιες υπηρεσίες

Με την εγκύκλιο ΔΙΑΔΠ/Π.ΑμεΑ/Φ.3/6/1537/20-1-2009 του Υπουργού Εσωτερικών, ζητήθηκε από όλους τους ΟΤΑ α' βαθμού οι οποίοι εδρεύουν σε πρωτεύουσες νομών και από όλους τους Δήμους της Περιφέρειας Αττικής και της ΝΑ Θεσ/νίκης, η συμμόρφωση προς την υποχρέωσή τους για λήψη όλων των αναγκαίων μέτρων δημιουργίας προσβάσιμης αλυσίδας, η οποία συνδέει, με προσβάσιμα πεζοδρόμια και διαβάσεις κατά μήκος μιας συγκεκριμένης διαδρομής, τις προσβάσιμες εγκαταστάσεις και υποδομές. Συγκεκριμένα, ζητήθηκε η εφαρμογή ενός οργανωμένου προγράμματος προσβασιμότητας υπό την καθοδήγηση και εποπτεία του Υπουργείου Εσωτερικών, ως ακολούθως:

- Να επιλεγούν οι περιοχές υψηλής επισκεψιμότητας, όπως το εμπορικό, διοικητικό, εκπαιδευτικό, αθλητικό, αρχαιολογικό, ψυχαγωγικό κέντρο στο οποίο θα εφαρμοστούν οι απαραίτητες δράσεις για τη δημιουργία αλυσίδας ανεμπόδιστης πρόσβασης.
- Να γίνει αποτύπωση της υφιστάμενης κατάστασης πρόσβασης στις επιλεγείσες περιοχές με τη συμμετοχή εκπροσώπων των τοπικών φορέων ΑμεΑ, στα κτίρια και στις εγκαταστάσεις που χρησιμοποιούνται από το κοινό, καθώς και στο υφιστάμενο πλέγμα πεζοδρομίων του ΟΤΑ, ούτως ώστε να προσδιοριστούν τα σημεία που εμποδίζουν ή δυσχεραίνουν την κίνηση των ΑμεΑ και των εμποδιζομένων ατόμων.
- Να ομαδοποιηθούν τα εμπόδια σε κατηγορίες φυσικών, τεχνητών, αρχιτεκτονικών, διοικητικών και σε εκείνα που προκύπτουν λόγω συμπεριφοράς των πολιτών.
- Να τεθεί ο προγραμματισμός των απαιτούμενων ενεργειών με βάση την ομαδοποίηση των εμποδίων, κατά προτεραιότητα, έχοντας ως κριτήριο την διαφοροποίησή τους σε εμπόδια που:
 - (i) η αφαίρεσή τους συνεπάγεται ελάχιστες δαπάνες και χρόνο και είναι άμεσα αντιμετωπίσιμα (π.χ. διαφημιστικές πινακίδες, πινακίδες σήμανσης κυκλοφορίας οχημάτων, αντικείμενα αστικού εξοπλισμού και φύτευσης, κλπ)
 - (ii) η εξάλειψή τους προϋποθέτει έργα ανακατασκευής πεζοδρομίων και/ή πεζοδρομήσεις με βάση τις απαραίτητες τεχνικές και κυκλοφοριακές μελέτες μέσω της ένταξής τους σε χρηματοδοτικά προγράμματα.
 - (iii) οφείλονται στην πλημμελή εφαρμογή των διατάξεων του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας και μπορούν να εξαλειφθούν με επαρκή αστυνόμευση αλλά και ταυτόχρονα με την ενημέρωση και ευαισθητοποίηση των πολιτών προς την κατεύθυνση της αλλαγής της συμπεριφοράς τους στα ζητήματα της προσβασιμότητας (π.χ. αποφυγή παράνομης στάθμευσης πάνω στις ράμπες του πεζοδρομίου).

Ο έλεγχος εφαρμογής των έργων προσβασιμότητας ανατέθηκε, με την ίδια εγκύκλιο, στον ΓΕΔΔ, ο οποίος, κατά λόγον αρμοδιότητας, θα κατευθύνει και συντονίζει όλους τους ελεγκτικούς μηχανισμούς του κράτους (π.χ. ΣΕΕΔΔ), προκειμένου να διαπιστώνεται η κινητοποίηση και συμμόρφωση των Δήμων στην εφαρμογή του προγράμματος.

Για την υποβοήθηση του έργου των ελεγκτικών μηχανισμών, εκπονήθηκε εγχειρίδιο «Μεθοδολογίας Ελέγχου Προσβασιμότητας Δημοσίων Υπηρεσιών και Υποδομών» από μικτή επιτροπή που συνέστησε ο Υπουργός Εσωτερικών, στην οποία συμμετείχε και ως εκπρόσωπος του ΓΕΔΔ ο Ειδικός Επιθεωρητής Θεοφάνης Κρουσταλάκης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

Π Α Ρ Α Ρ Τ Η Μ Α Ι

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ

Α. ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ (ΣΟΕΕ) 2009

Β. ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ ΣΩΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ

[Στο κεφάλαιο Β παρατίθενται σύντομες αναφορές της δραστηριότητας για το 2009 των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου που συμμετέχουν στο Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου, στις οποίες περιλαμβάνονται επίσης πληροφορίες που αφορούν στο νομικό πλαίσιο και στον τρόπο οργάνωσης λειτουργίας, καθώς και στην υφιστάμενη δομή τους. Τα στοιχεία προέρχονται από τους ίδιους τους ενδιαφερόμενους φορείς και έχουν τύχει επεξεργασίας από τους επιμελητές της παρούσας έκθεσης μόνο σε ό,τι αφορά στην κατά το δυνατό ομοιόμορφη παρουσίασή τους. Παρουσιάζονται πρώτα και κατά τυχαία σειρά τα Σώματα και Υπηρεσίες που ασχολούνται κατά κύριο λόγο ή αποκλειστικά με τον έλεγχο και την επιθεώρηση δημοσίων φορέων, στη συνέχεια παρουσιάζονται οι φορείς που ασχολούνται με το έλεγχο της τήρησης της κείμενης νομοθεσίας κυρίως από τους ιδιώτες και τέλος παρατίθενται τα στοιχεία που αφορούν στις υπηρεσίες εσωτερικού ελέγχου της Ελληνικής Αστυνομίας και του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας].

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης (ΣΕΕΔΔ)
2. Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (ΣΕΥΥΠ)
3. Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών (ΣΕΕΥΜΕ)
4. Γενική Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης (ΓΔΟΕ)
5. Σώμα Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων (ΣΕΔΕ)
6. Υπηρεσία Ελέγχου Δαπανών Υγείας Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης (ΥΠΕΔΥΦΚΑ)
7. Διεύθυνση Επιθεώρησης Υπουργείου Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής
8. Επιτροπή Δημοσιονομικού Ελέγχου
9. Γενικό Λογιστήριο του Κράτους - Γενική Διεύθυνση Μισθών – 50η Δ/ση Εκκαθάρισης, Ελέγχου & Εντολής Πληρωμής Αποδοχών Τμήμα Γ΄
10. Διεύθυνση Επιθεώρησης Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων
11. Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας
12. Υπηρεσία Ειδικών Ελέγχων
13. Γραφείο Εσωτερικών Υποθέσεων Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας
14. Γραφείο Εσωτερικών Υποθέσεων Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας

Α. ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ (ΣΟΕΕ) 2009

1. Θεσμικό Πλαίσιο

Το Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου (ΣΟΕΕ) συστάθηκε με το άρθρο 8 του Ν.2839/2000 (ΦΕΚ196 Α΄) «Ρύθμιση θεμάτων του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και άλλες διατάξεις», το οποίο συμπλήρωσε τον Ν.2477/97 (ΦΕΚ 59 Α΄) «Συνήγορος του Πολίτη και Σώμα Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης» με σκοπό την παρακολούθηση και τον συντονισμό των επιθεωρήσεων και των ελέγχων από το ΣΕΕΔΔ και τα άλλα ιδιαίτερα ελεγκτικά σώματα.

Με τον Ν.3074/2002 «Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης, αναβάθμιση του ΣΕΕΔΔ και του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου» η λειτουργία και η προεδρία του ΣΟΕΕ ανατέθηκε στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης (ΓΕΔΔ).

Επίσης, διευρύνθηκε η σύνθεσή του με τη συμμετοχή του Ειδικού Γραμματέα της ΥΠΕΕ (πρώην ΣΔΟΕ) και του Γενικού Διευθυντή Τελωνείων και Ειδικών Φόρων Κατανάλωσης, όποτε αυτό κρίνεται αναγκαίο, καθώς και των Προϊσταμένων των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου των φορέων της διάταξης του άρθρου 1§2 του Ν.3074/2002.

Σκοπός του ΣΟΕΕ είναι η παρακολούθηση και ο συντονισμός της Επιθεώρησης και του Ελέγχου από το ΣΕΕΔΔ και τα ιδιαίτερα Σώματα Επιθεώρησης και Ελέγχου, αρμοδιότητα που επίσης συμπεριλαμβάνεται στην αποστολή του ΓΕΔΔ σύμφωνα με τον ιδρυτικό του νόμο.

2. Συνοπτικός απολογισμός δράσης

Το 2009 στις συνεδριάσεις του ΣΟΕΕ υπό την προεδρία του ΓΕΔΔ Αρεοπαγίτη ε.τ. Λεάνδρου Ρακιντζή συμμετείχαν οι Βοηθοί Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, οι επικεφαλής Ειδικού Γραμματείας, Γενικοί Επιθεωρητές ή Γενικοί Διευθυντές ή Διευθυντές ή προϊστάμενοι των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου και όταν αυτοί κωλύονταν, οι αναπληρωτές τους ή εκπρόσωποί τους.

Συγκεκριμένα, με πρόσκληση του ΓΕΔΔ κλήθηκαν να συμμετέχουν στις συνεδριάσεις του ΣΟΕΕ:

Ο Ειδικός Γραμματέας του Σώματος Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης,

Ο Ειδικός Γραμματέας της Υπηρεσίας Ειδικών Ελέγχων,

Ο Ειδικός Γραμματέας του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας,

Ο Προϊστάμενος του Σώματος Επιθεώρησης και Ελέγχου Καταστημάτων Κράτησης Αντιεισαγγελέας Αρείου Πάγου ε.τ.,

Ο Γενικός Επιθεωρητής του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας,

Ο Γενικός Επιθεωρητής του Σώματος Επιθεωρητών-Ελεγκτών του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών,

Ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικής Επιθεώρησης του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών,

Ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Διοίκησης και Ελέγχου Συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων από την ΕΕ του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους,

Ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσιονομικών Ελέγχων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους,

- Ο Γενικός Επιθεωρητής της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος,
- Ο Αστυνομικός Διευθυντής της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας ή ο εκπρόσωπός του Αστυνομικός Υποδιευθυντής,
- Ο επικεφαλής Διευθυντής του Γραφείου Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας,
- Ο Διευθυντής της Διεύθυνσης Προστασίας Θαλασσιού Περιβάλλοντος του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας,
- Η Διευθύντρια της Διεύθυνσης Επιθεώρησης του ΥΠΕΧΩΔΕ,
- Ο εκπρόσωπος του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Έργων του ΥΠΕΧΩΔΕ, Επιθεωρητής του Σώματος Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων,
- Ο Γενικός Διευθυντής Τελωνείων και Ειδικών Φόρων Κατανάλωσης,
- Ο Διευθυντής της Υπηρεσίας Ελέγχου Δαπανών Υγείας Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης,
- Ο Διευθυντής της Διεύθυνσης Επιθεώρησης της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων και
- Ο Διευθυντής Επιθεώρησης του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων.

Πρέπει να σημειωθεί, ότι σύμφωνα με ειδική διάταξη νόμου στην αρμοδιότητα του ΓΕΔΔ και του ΣΟΕΕ υπάγεται κάθε Σώμα ή Υπηρεσία Επιθεώρησης και Ελέγχου που ιδρύεται.

Κατά τις συνεδριάσεις του ΣΟΕΕ το 2009 υπήρξε διαρκής ενημέρωση του οργάνου για την πορεία των επιθεωρήσεων και των ελέγχων που πραγματοποιήθηκαν από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου, αυτεπαγγέλτως ή κατόπιν αναφορών πολιτών ή κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, καθώς και για τις υπό διερεύνηση μείζονος σημασίας υποθέσεις και τις υποθέσεις που έλαβαν ιδιαίτερη δημοσιότητα. Στο πλαίσιο αυτό οι επικεφαλής των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου ενημέρωσαν τον Πρόεδρό του για την πορεία των επιθεωρήσεων και των ελέγχων και υπέβαλλαν σε τακτές συνεδριάσεις του ΣΟΕΕ ενημερωτικά σημειώματα σχετικά με το στάδιο διερεύνησης των υποθέσεων.

Όπως είχε αποφασιστεί κατά το 2003, για την περαιτέρω διευκόλυνση του έργου της παρακολούθησης της δράσης των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου από το ΣΟΕΕ και τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης εκτός από τον εξαμηνιαίο προγραμματισμό δράσης και τα πορίσματα και τις εκθέσεις επιθεώρησης και ελέγχου, συνεχίστηκε η αποστολή και βραχυχρόνιου προγραμματισμού για τις μείζονος σημασίας υποθέσεις και την εξέλιξη της διερεύνησής τους.

Ο ΓΕΔΔ και πρόεδρος του Οργάνου γνωστοποίησε στους επικεφαλής των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου την πρόθεσή του να παράσχει κάθε απαραίτητη συνδρομή στο έργο των επιθεωρήσεων και των ελέγχων και ζήτησε την εντατικοποίησή τους για την αποτελεσματικότερη καταπολέμηση της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης και την αποτελεσματικότερη λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης.

Κυρίαρχο θέμα των συνεδριάσεων του ΣΟΕΕ υπήρξε η πορεία της διερεύνησης των υποθέσεων των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου και οι σχετικές με τους διενεργούμενους ελέγχους και επιθεωρήσεις λεπτομέρειες, η ανταλλαγή απόψεων εμπειριών και άλλων δεδομένων, η συζήτηση θεμάτων νομικής φύσης και η επίλυση προβλημάτων και δυσκολιών που προέκυψαν κατά τις επιθεωρήσεις και τους ελέγχους, προκειμένου αυτοί να καταστούν αποτελεσματικότεροι και ουσιαστικότεροι, ώστε να επιτρέπουν την άμεση παρέμβαση στις περιπτώσεις που υπάρχουν πειθαρχικές ή ποινικές παραβάσεις δημοσίων λειτουργιών και οργάνων και την κίνηση των σχετικών διαδικασιών.

Ιδιαίτερη έμφαση δόθηκε στον εντοπισμό εκείνων των τομέων δράσης της Δημόσιας Διοίκησης που χρήζουν ιδιαίτερης προσοχής κατά τους διενεργούμενους ελέγχους, προκειμένου να καταστούν αποτελεσματικοί και έγιναν οι σχετικές προτάσεις στους

επικεφαλής των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου που έχουν την αρμοδιότητα των φορέων αυτών.

Επίσης στο πλαίσιο της παρακολούθησης της δράσης των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου και της πορείας των ελέγχων που διενεργούνται από αυτά αλλά και της υλοποίησης των προτάσεων των πορισμάτων και των εκθέσεων επιθεώρησης και ελέγχου και προκειμένου να ολοκληρώνεται απρόσκοπτα η πειθαρχική διαδικασία, όπως επιβάλλεται από τις οικείες πειθαρχικές διατάξεις και τις αρχές της χρηστής διοίκησης αλλά και από ειδική διάταξη νόμου (παρ.7 του άρθρου 14 του Ν.3345/05) η οποία καθιστά την παραπομπή των εμπλεκομένων σε πειθαρχικά παραπτώματα υπαλλήλων, τα οποία διαπιστώθηκαν σε εκθέσεις επιθεώρησης και ελέγχου και την εκδίκαση των υποθέσεων αυτών υποχρεωτική (δέσμια αρμοδιότητα) υπενθυμίστηκε η ανάγκη διατύπωσης της αναζήτησης των ευθυνών από τους συντάκτες των εκθέσεων επιθεώρησης και ελέγχου με μεγαλύτερη σαφήνεια και κατά το δυνατόν με ενιαίο και ομοιόμορφο τρόπο.

Ιδιαίτερη έμφαση δόθηκε από τον ΓΕΔΔ στη διενέργεια των επιθεωρήσεων και των ελέγχων στις περιπτώσεις που το αντικείμενο είναι σύνθετο ή ιδιαίτερης σημασίας από μικτά κλιμάκια, αποτελούμενα από Επιθεωρητές-Ελεγκτές δύο ή περισσότερων Σωμάτων ή Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου διαφορετικών, ανάλογα με την υπόθεση, ειδικοτήτων.

Κατά τις συνεδριάσεις του Σ.Ο.Ε.Ε. έγινε ιδιαίτερη αναφορά στους ελέγχους σε σημαντικούς τομείς όπως οι προμήθειες των νοσοκομείων, το καθεστώς των παράνομων διαφημιστικών πινακίδων και τα θέματα προστασίας περιβάλλοντος.

Ο ΓΕΔΔ ενθάρρυνε τους επικεφαλής των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου προς την κατεύθυνση της συνεργασίας των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου μεταξύ τους, ώστε οι επιθεωρήσεις και οι έλεγχοι να είναι πιο γρήγοροι και αποτελεσματικοί με λιγότερο κόστος και μικρότερη επιβάρυνση των ελεγχόμενων φορέων.

Και κατά το 2009 συνεχίστηκε υπό την καθοδήγηση του ΣΟΕΕ η μελέτη του θεσμικού και λειτουργικού πλαισίου που διέπει τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου με σκοπό την επεξεργασία προτάσεων για την καλύτερη λειτουργία τους είτε με τη βελτίωση εσωτερικών διαδικασιών είτε με την προώθηση νομοθετικών ρυθμίσεων βελτιωτικών του ισχύοντος θεσμικού πλαισίου ώστε να καταστεί ευκολότερο το έργο τους και να μειωθεί ο χρόνος ολοκλήρωσης των ελέγχων.

Τέλος, οι επικεφαλής των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου ενημερώθηκαν για τις διεθνείς και εγχώριες δραστηριότητες και εκδηλώσεις στις οποίες συμμετείχε κατά το 2009 ο ΓΕΔΔ και ιδιαίτερα τη συνάντηση με τους εκπροσώπους της GRECO στο πλαίσιο του τρίτου κύκλου αξιολόγησης των κρατών-μελών.

B. ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ ΣΩΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ

1. Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης (ΣΕΕΔΔ)

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Σκοπός του ΣΕΕΔΔ

Σκοπός της λειτουργίας του ΣΕΕΔΔ, που διέπεται από τα άρθρα 2-7 του Ν. 3074/2002 όπως ισχύει, είναι η διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης. Το ΣΕΕΔΔ μεριμνά ιδίως για την επισήμανση φαινομένων διαφθοράς, κακοδιοίκησης, αδιαφανών διαδικασιών, αναποτελεσματικότητας, χαμηλής παραγωγικότητας και χαμηλής ποιότητας παρεχόμενων υπηρεσιών.

Αρμοδιότητες του ΣΕΕΔΔ

- Η διενέργεια επιθεωρήσεων – ελέγχων και ερευνών.
- Η διενέργεια προανακρίσεων και προκαταρκτικών εξετάσεων μετά από παραγγελία του αρμοδίου εισαγγελέα.
- Η συγκέντρωση του απαιτούμενου αποδεικτικού υλικού προκειμένου να διαβιβαστεί στην αρμόδια Εισαγγελική Αρχή η σχετική αναφορά για ορισμένα ποινικά αδικήματα που διαπράττουν ή συμμετέχουν σε αυτά δημόσιοι υπάλληλοι.
- Η διενέργεια Ένορκων Διοικητικών Εξετάσεων κατά τη διάρκεια ή μετά το πέρας των επιθεωρήσεων–ελέγχων για τη διαπίστωση διάπραξης πειθαρχικών αδικημάτων.
- Ο έλεγχος της περιουσιακής κατάστασης των υπαλλήλων των φορέων που ελέγχονται από το ΣΕΕΔΔ.

Πεδίο Ελεγκτικής Δράσης του ΣΕΕΔΔ

Στην αρμοδιότητα του ΣΕΕΔΔ ανήκει ο έλεγχος των υπηρεσιών:

- α) του Δημοσίου,
- β) των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού, καθώς και των επιχειρήσεων τους,
- γ) των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και
- δ) των κρατικών νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου ή δημοσίων επιχειρήσεων ή επιχειρήσεων, τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος.

Το ΣΕΕΔΔ δεν επιλαμβάνεται θεμάτων σχετικών με :

- Τη λειτουργία των ανεξάρτητων διοικητικών αρχών
- Την υπηρεσιακή κατάσταση των υπαλλήλων

Το ΣΕΕΔΔ δεν εξετάζει υποθέσεις που εμπíπτουν στην αρμοδιότητα :

- Της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας
- Του Γραφείου Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπ. Εμπορικής Ναυτιλίας
- Της Οικονομικής Επιθεώρησης του Υπουργείου Οικονομικών
- Των Συντονιστών–Δημοσιονομικών Ελεγκτών του Υπουργείου Οικονομικών

Ελεγκτική Διαδικασία

Το ΣΕΕΔΔ διενεργεί επιθεωρήσεις, ελέγχους και έρευνες κατ' αρχήν σύμφωνα με το πρόγραμμα ελεγκτικής δράσης του Σώματος. Επίσης, μπορεί να διενεργεί και έκτακτους ελέγχους, επιθεωρήσεις και έρευνες οποτεδήποτε αυτό κριθεί επιβεβλημένο. Ο Ειδικός Γραμματέας εκδίδει τις εντολές για επιθεώρηση, έλεγχο:

- Αυτεπαγγέλτως

- Μετά από εντολή του Υπουργού Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
- Μετά από εντολή του οικείου Υπουργού ή Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας για τις υπηρεσίες τους ή τα εποπτευόμενα από αυτούς ΝΠΔΔ
- Μετά από αίτημα του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, του Συνηγόρου του Πολίτη ή του επικεφαλής Ανεξάρτητης Διοικητικής Αρχής

Οι Επιθεωρητές – Ελεγκτές και οι Βοηθοί Επιθεωρητές – Ελεγκτές, για την εκπλήρωση του έργου τους, μπορούν να επισκέπτονται την ελεγχόμενη ή οποιαδήποτε εμπλεκόμενη υπηρεσία που υπάγεται στην ελεγκτική αρμοδιότητα του ΣΕΕΔΔ., προκειμένου να διενεργήσουν τον έλεγχο και να διερευνήσουν επιτόπου την προς εξέταση υπόθεση.

Οι υπηρεσίες που υπάγονται στην ελεγκτική αρμοδιότητα του ΣΕΕΔΔ. οφείλουν να διευκολύνουν με κάθε τρόπο το έργο του ΣΕΕΔΔ. και να παρέχουν όλα τα απαραίτητα έγγραφα, πληροφορίες ή κάθε άλλο υποβοηθητικό για τον έλεγχο στοιχείο.

Οι Υπηρεσίες οφείλουν, εντός διμήνου από τη γνωστοποίηση της σχετικής έκθεσης επιθεώρησης-ελέγχου, να γνωστοποιήσουν στο ΣΕΕΔΔ τις ενέργειες στις οποίες προέβησαν ως προς την υλοποίηση των προτάσεων της έκθεσης.

Σημειώνεται ότι η διαπίστωση ύστερα από διενέργεια επιθεώρησης ή ελέγχου πειθαρχικών παραπτώματων, δεσμεύει τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης.

Β. Πεπραγμένα έτους 2009

Κατά το έτος 2009 εγκρίθηκαν από την Επιτροπή του αρ. 4 παρ. 4 του Ν. 3613/2007 **1.124** εκθέσεις ελέγχου, διενεργήθηκαν 47 προκαταρκτικές εξετάσεις και 5 Ένορκες Διοικητικές Εξετάσεις (ΕΔΕ). Στον ακόλουθο πίνακα παρουσιάζεται το έργο του ΣΕΕΔΔ που ολοκληρώθηκε κατά το έτος 2009.

ΠΑΡΑΧΘΕΝ ΕΡΓΟ ΣΕΕΔΔ	ΣΥΝΟΛΟ
ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΙΣ – ΕΛΕΓΧΟΙ	1.106
ΕΛΕΓΧΟΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ	18
ΣΥΝΟΛΟ	1.124
ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ	47
ΕΝΟΡΚΕΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ	5

Στις ως άνω 1.124 εκθέσεις ελέγχου συμπεριλαμβάνονται και οι 255 περιπτώσεις για τις οποίες δεν έγινε λεπτομερής έλεγχος (λόγω αναρμοδιότητας ΣΕΕΔΔ, λόγω εκκρεμοδικίας, λόγω αοριστίας των καταγγελιών, κ.λπ.). Ως εκ τούτου, στη συνέχεια, παρουσιάζονται στοιχεία για τις **851** εκθέσεις στις οποίες, κατά περίπτωση, διαπιστώθηκαν περιπτώσεις κακοδιοίκησης, αδιαφανείς διαδικασίες, παρατυπίες κλπ.

Στον ακόλουθο πίνακα παρουσιάζεται η κατανομή των εκθέσεων επιθεώρησης-ελέγχου :

ΘΕΜΑΤΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ	ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ			ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ		ΣΥΝΟΛΟ (ΠΟΣΟΣΤΟ)
	ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ	ΝΠΔΔ	ΝΑ	ΔΗΜΟΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΤΟΥΣ	
Δόμηση, Χωροταξία	3	1	1	110	66	181 (21.27%)
Φυσικό Περιβάλλον	4	23	0	7	4	38 (4.47%)
Πολιτιστικό Περιβάλλον	3	0	0	0	0	3 (0.35%)
Έργα, Προμήθειες, Συμβάσεις	4	4	6	14	44	72 (8.46%)
Άδειες Επιχειρήσεων, Άσκησης Επαγγελματιών	1	6	1	31	29	68 (7.99%)
Υγεία, Πρόνοια	3	5	11	2	1	22 (2.59%)
Ασφάλιση, Απασχόληση	5	0	35	1	1	42 (4.94%)
Εκπαίδευση, Κατάρτιση	23	0	25	0	0	48 (5.64%)
Μεταφορές, Επικοινωνίες	3	0	3	0	1	7 (0.82%)
Αναπτυξιακά και λοιπά Προγράμματα	0	2	5	0	0	7 (0.82%)
Δημόσια Περιουσία-Έσοδα	11	0	0	0	2	13 (1.53%)
Αλλοδαποί, Μετανάστευση, Ιθαγένεια	1	9	0	0	1	11 (1.29%)
Λοιπά	78	15	49	16	87	245 (28.79%)
Λοιπά θέματα ΟΤΑ α' βαθμού	1	0	1	0	92	94 (11.05%)
ΣΥΝΟΛΟ (ΠΟΣΟΣΤΟ)	140 (16,45%)	65 (7,64%)	137 (16,10%)	181 (21,27%)	328 (38,54%)	851 (100,00%)

Γ. Συνολικά παραχθέν έργο ΣΕΕΔΔ κατά το έτος 2009

Το 60% περίπου των ελέγχων του ΣΕΕΔΔ διενεργήθηκε σε υπηρεσίες των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Το μεγαλύτερο ποσοστό ελέγχων (38,54%) είχε ως αντικείμενο έλεγχου, ζητήματα αρμοδιότητας Δήμων και Κοινοτήτων και των επιχειρήσεών τους.

Στον πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζεται η κατανομή των εκθέσεων επιθεώρησης-ελέγχου, ως προς τη βασιμότητα των καταγγελιών και ειδικότερα τη διαπίστωση ή μη περιπτώσεων κακοδιοίκησης, ανά θεματικό αντικείμενο.

ΕΚΘΕΣΕΙΣ ΕΛΕΓΧΟΥ			
ΘΕΜΑΤΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ	Αριθμός εκθέσεων	Σύνολο (Ποσοστό) εκθέσεων με περιπτώσεις κακοδιοίκησης	Σύνολο (Ποσοστό) εκθέσεων χωρίς περιπτώσεις κακοδιοίκησης
Δόμηση, Χωροταξία	181	116 (64,09%)	65 (35,91%)
Φυσικό Περιβάλλον	38	24 (63,16%)	14 (36,84%)
Πολιτιστικό Περιβάλλον	3	0 (0,00%)	3 (100,00%)
Έργα, Προμήθειες, Συμβάσεις	72	43 (59,72%)	29 (40,28%)

Άδειες Επιχειρήσεων, Άσκησης Επαγγελματών	68	52 (76,47%)	16 (23,53%)
Υγεία, Πρόνοια	22	13 (59,09%)	9 (40,91%)
Ασφάλιση, Απασχόληση	42	24 (57,14%)	18 (42,86%)
Εκπαίδευση, Κατάρτιση	48	39 (81,25%)	9 (18,75%)
Μεταφορές, Επικοινωνίες	7	5 (71,43%)	2 (28,57%)
Αναπτυξιακά και λοιπά Προγράμματα	7	3 (42,86%)	4 (57,14%)
Δημόσια Περιουσία-Εσοδα	13	10 (76,92%)	3 (23,08%)
Αλλοδαποί, Μετανάστευση, Ιθαγένεια	11	3 (27,27%)	8 (72,73%)
Λοιπά	245	127 (51,84%)	118 (48,16%)
Λοιπά θέματα ΟΤΑ α' βαθμού	94	60 (63,83%)	34 (36,17%)
ΣΥΝΟΛΟ (ποσοστό)	851 (100,00)	519 (60,99%)	332 (39,01%)

Δ. Προανακριτικό έργο

Κατά το 2009, εκτελέστηκαν και ολοκληρώθηκαν σαράντα επτά (47) εισαγγελικές παραγγελίες για τη διενέργεια ισάριθμων προκαταρκτικών εξετάσεων, στο πλαίσιο των οποίων έλαβαν χώρα προανακριτικές πράξεις και συμπληρώθηκαν φάκελοι δικογραφιών που διαβιβάστηκαν στους αρμόδιους Εισαγγελείς για τις περαιτέρω ενέργειες.

Ε. Έλεγχοι Περιουσιακής Κατάστασης Υπαλλήλων

Κατά το 2009 διενεργήθηκαν και ολοκληρώθηκαν δεκαοκτώ (18) έλεγχοι περιουσιακής κατάστασης υπαλλήλων και συντάχθηκαν ισάριθμες εκθέσεις. Επισημαίνεται ότι ο έλεγχος περιουσιακής κατάστασης είναι μια σύνθετη και χρονοβόρα διαδικασία η οποία απαιτεί τη συλλογή στοιχείων, σε βάθος χρόνου, από πολυάριθμους χρηματοπιστωτικούς φορείς και δημόσιες υπηρεσίες, την επεξεργασία, αξιολόγηση και διασταύρωση μεγάλου πλήθους συναλλαγών (κινήσεις τραπεζικών λογαριασμών, χρηματιστηριακές συναλλαγές, κ.α.), την κλήση του ελεγχόμενου για την παροχή περαιτέρω στοιχείων και τον έλεγχο των παρεχομένων διευκρινίσεων. Στις περιπτώσεις που διαπιστώνεται μεταβολή των περιουσιακών στοιχείων που δεν δικαιολογείται από νόμιμα εισοδήματα ή άλλη νόμιμη αιτία, ζητείται ο πειθαρχικός έλεγχος του υπαλλήλου και η έκθεση διαβιβάζεται στην αρμόδια Εισαγγελική Αρχή. Σημειώνεται ότι μετά από σχετική νομοθετική ρύθμιση, από το 2008 οι άδειες άρσης του φορολογικού, τραπεζικού και χρηματιστηριακού απορρήτου χορηγούνται από τον Ειδικό Γραμματέα του ΣΕΕΔΔ.

ΣΤ. Ένορκες Διοικητικές Εξετάσεις

Κατά το 2009 στο πλαίσιο επιθεωρήσεων, κατέστη αναγκαία η διενέργεια πέντε (5) ένορκων διοικητικών εξετάσεων, οι οποίες ολοκληρώθηκαν στο ίδιο έτος και τα σχετικά πορίσματά τους ενσωματώθηκαν στις αντίστοιχες εκθέσεις επιθεώρησης.

Ζ. Σημαντικές υποθέσεις έτους 2009

Στον ακόλουθο πίνακα καταγράφονται οι σημαντικότεροι έλεγχοι που ολοκλήρωσε το ΣΕΕΔΔ εντός του έτους 2009.

	ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ/ΕΛΕΓΧΟΥ
1	ΔΟΥ Αρκαλοχωρίου Νομού Ηρακλείου Κρήτης	Η εφαρμογή των διατάξεων των ν. 1577/85 και 2831/2000, των Υ.Α. αρ. 3046/304/89, 52487/2002 & 52488/2002 και των οδηγιών του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α., που αναφέρονται στην υποχρέωση λήψης μέτρων για την εξασφάλιση της πρόσβασης των ΑμεΑ στα κτίρια των δημοσίων υπηρεσιών.
2	Περιφέρεια Πελοποννήσου, Δήμος Τρίπολης, Ν.Α. Αρκαδίας (Δ/νση Υγείας-Πρόνοιας), Περ/κό Υπ/κα ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Τρίπολης, Γενικό	Η εφαρμογή των διατάξεων των ν. 1577/85 και 2831/2000, των Υ.Α. αρ. 3046/304/89, 52487/2002 & 52488/2002 και των οδηγιών του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α., που αναφέρονται στην υποχρέωση λήψης μέτρων για την

	Νοσοκομείο Τρίπολης «Η ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΡΙΑ», Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Τρίπολης, Κέντρο Ψυχικής Υγείας	εξασφάλιση της πρόσβασης των ΑμεΑ στα κτίρια των δημοσίων υπηρεσιών.
3	Υπηρεσίες της Περιφέρειας Πελοποννήσου (στην πόλη της Σπάρτης), Δήμος Σπάρτης, Ν.Α. Λακωνίας (Δ/ση Υγείας-Πρόνοιας), Τοπικό Υπ/κα ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Σπάρτης, Γενικό Νοσοκομείο Σπάρτης	Η εφαρμογή των διατάξεων των ν. 1577/85 και 2831/2000, των Υ.Α. αρ. 3046/304/89, 52487/2002 & 52488/2002 και των οδηγιών του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α., που αναφέρονται στην υποχρέωση λήψης μέτρων για την εξασφάλιση της πρόσβασης των ΑμεΑ στα κτίρια των δημοσίων υπηρεσιών.
4	Υπηρεσίες της Περιφέρειας Πελοποννήσου (στην πόλη του Ναυπλίου), Δήμος Ναυπλιέων, Ν.Α. Αργολίδας (Δ/ση Υγείας & Δημόσιας Υγιεινής Δ/ση Κοινωνικής Πρόνοιας), Τοπικό Υπ/κα ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Ναυπλίου, Γενικό Νοσοκομείο Ναυπλίου, Γενικό Νοσοκομείο Άργους	Η εφαρμογή των διατάξεων των ν. 1577/85 και 2831/2000, των Υ.Α. αρ. 3046/304/89, 52487/2002 & 52488/2002 και των οδηγιών του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α., που αναφέρονται στην υποχρέωση λήψης μέτρων για την εξασφάλιση της πρόσβασης των ΑμεΑ στα κτίρια των δημοσίων υπηρεσιών.
5	Υπηρεσίες της Περιφέρειας Πελοποννήσου (στην πόλη της Καλαμάτας), Δήμος Καλαμάτας, Ν.Α. Μεσσηνίας (Δ/ση Υγείας και Δ/ση Κοινωνικής Πρόνοιας), Περ/κό Υπ/κα ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Καλαμάτας, Γενικό Νοσοκομείο Καλαμάτας, Κέντρο Ψυχικής Υγείας Καλαμάτας ΚΕΚΥΚΑΜΕΑ Καλαμάτας	Η εφαρμογή των διατάξεων των ν. 1577/85 και 2831/2000, των Υ.Α. αρ. 3046/304/89, 52487/2002 & 52488/2002 και των οδηγιών του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α., που αναφέρονται στην υποχρέωση λήψης μέτρων για την εξασφάλιση της πρόσβασης των ΑμεΑ στα κτίρια των δημοσίων υπηρεσιών.
6	Δήμος Αγρινίου Ν. Αιτωλοακαρνανίας	Η νομιμότητα των απευθείας αναθέσεων δημοτικών έργων για το χρονικό διάστημα από 2002 έως και 2007.
7	ΚΕΠ Κοινότητας Διστράτου Ιωαννίνων	Έλεγχος εκτέλεσης καθηκόντων συμβασιούχου του ΚΕΠ.
8	Δήμος Βοιών Ν. Λακωνίας και λοιπές εμπλεκόμενες υπηρεσίες	Οι διαδικασίες χορήγησης αδειών ίδρυσης και λειτουργίας Καταστημάτων Υγειονομικού Ενδιαφέροντος (Κ.Υ.Ε.) καθώς και αδειών χρήσης μουσικών οργάνων.
9	ΝΑ Κορινθίας Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών, Δ/ση Τοπογραφικής	Η διαδικασία σύνταξης κτηματολογικών στοιχείων της απαλλοτρίωσης για την κατασκευή του έργου «Ε.Ο. Νεμέας- Σικυώνος παρά τον Ασωπό ποταμό».
10	Τμήμα Πολεοδομίας Λαγκαδίων ΝΑ Αρκαδίας	Έλεγχος της νομιμότητας της με αριθ. 54/01 οικοδομική άδεια που εκδόθηκε από το Τμήμα Πολεοδομίας Λαγκαδίων.
11	Δήμος Μιδέας, Δ/ση Τοπικής Αυτοδιοίκησης και Διοίκησης Αργολίδας Περιφέρειας Πελοποννήσου	Έλεγχος της νομιμότητας διαδικασίας ανάθεσης και κατασκευής δημοτικών έργων και της διαδικασίας τήρησης πρωτοκόλλου και πρακτικών Δημοτικού Συμβουλίου και Δημαρχιακής Επιτροπής.
12	Πολεοδομία και Δημοτική Αστυνομία Δήμου Τρικκαίων	Έλεγχος της νομιμότητας έκδοσης άδειας ίδρυσης και λειτουργίας Κ.Υ.Ε.
13	Δασαρχείο Λάρισας	Εξέταση καταγγελίας περί μη καταβολής επιδοτήσεων σε δικαιούχους.
14	3ο Επαγγελματικό Λύκειο Λάρισας	Εξέταση καταγγελίας σχετικά με πραγματοποίηση μερικώς της ενισχυτικής διδασκαλίας και εικονικές εγγραφές μαθητών για την δημιουργία επιπλέον τμημάτων.
15	Τελωνείο Αλμυρού, Περιφέρεια	Έλεγχος νομιμότητας ενεργειών προϊσταμένων

	Θεσσαλίας, Κτηματική Υπηρεσία του Δημοσίου στο Ν. Μαγνησίας	Τελωνείου Αλμυρού και Κτηματικής Υπηρεσίας του Δημοσίου Ν. Μαγνησίας ως προς τη διενέργεια διαγωνισμού μίσθωσης ακινήτου.
16	Δήμος Μετσόβου	Εξέταση καταγγελίας σχετικά με την προστασία Δημοτικής περιουσίας - Πολεοδομικές παραβάσεις.
17	Δ/ση Δασών, Υπ. Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Περιφέρειας Θεσσαλίας, ΟΠΕΚΕΠΕ	Εξέταση καταγγελίας σχετικά με μη καταβολή κοινοτικών επιδοτήσεων σε δικαιούχους.
18	Δήμος Κιλελέρ Ν. Λάρισας	Εξέταση καταγγελίας σχετικά με καταπάτηση δημοτικού αγροτικού δρόμου.
19	Δήμος Ιωαννιτών	Νομιμότητα ενεργειών υπηρεσιών σχετικά με μετατόπιση περιπτέρου.
20	12ο Γυμνάσιο Λάρισας	Εξέταση καταγγελίας σχετικά με αμέλεια και παραλείψεις του 12 ^{ου} Γυμνασίου Λάρισας, της Δ/σης Β/θμιας Εκπαίδευσης Λάρισας, της Δ/σης Αυτ/σης και Αποκ/σης Περιφέρειας Θεσσαλίας και του Δήμου Λαρισαίων που οδήγησαν στο θάνατο μαθητή.
21	Δ/ση Πολεοδομικών Εφαρμογών & Πολεοδομίας ΝΑ Μαγνησίας	Εξέταση καταγγελίας σχετικά με παράλειψη ενεργειών των αρμοδίων υπηρεσιών ως προς την επικινδυνότητα υπό ανέγερση οικοδομής.
22	Δήμος Πορταριάς Ν. Μαγνησίας	Εξέταση καταγγελίας σχετικά με παράνομη γεώτρηση στην οποία προέβη ο Δήμος.
23	Δ/ση Υγιεινής ΝΑ Μαγνησίας	Εξέταση καταγγελιών σχετικά με λειτουργία ξενοδοχειακής μονάδας χωρίς την απαιτούμενη βεβαίωση καλής λειτουργίας του αποχετευτικού της συστήματος.
24	Τμήμα Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών Ζαχάρως της Δ/σης ΠΟ.ΧΩ.ΠΕ. Ν.Α. Ηλείας	Έλεγχος νομιμότητας έκδοσης των οικοδομικών αδειών βάσει των οποίων ανεγέρθησαν οικοδομές στην παραλιακή περιοχή του Αγίου Νικολάου του Δήμου Ζαχάρως Ν. Ηλείας.
25	Τμήμα Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών Μαρκόπουλου της Δ/σης ΧΩ.ΠΟ. Νότιου Τομέα ΝΑ Ανατολ. Αττικής	Έλεγχος νομιμότητας των ενεργειών της Υπηρεσίας σχετικά με: - Διαδικασίες αυθαιρέτων κατασκευών σε οικοδομές δύο (2) όμορων οικοπέδων στην εντός σχεδίου περιοχή Μηλαδέζας Δήμου Βάρης Ν. Αττικής - Επανεέλεγχο του φακέλου οικοδομικής άδειας και - Απώλεια και ανασύσταση απολεσθέντος φακέλου οικοδομικής άδειας.
26	Δ/ση Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος και Τμήμα Πολεοδομίας Περάματος της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ρεθύμνης	Η εξέταση των ακολουθούμενων διαδικασιών έκδοσης οικοδομικών αδειών κατά την τελευταία πενταετία (νομιμότητα διοικητικών ενεργειών, επισήμανση τυχόν παραλείψεων ή υπερβάσεων κλπ.).
27	Δ/ση Πολεοδομίας του Δήμου Αθηναίων	Έλεγχος νομιμότητας των ενεργειών της Υπηρεσίας σχετικά με διαδικασίες αυθαιρέτων κατασκευών και επικινδύνων οικοδομών σε δύο (2) κτίρια στο κέντρο της Αθήνας, που έχουν χαρακτηρισθεί διατηρητέα.
28	Διεύθυνση Ελέγχου Συντήρησης Έργων (ΔΕΣΕ) και Διεύθυνση Δημοσίων Έργων (ΔΔΕ) της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας	Έλεγχος νομιμότητας των ενεργειών των Υπηρεσιών της Περιφέρειας σχετικά με διαδικασίες έγκρισης κυκλοφοριακής σύνδεσης και απλής διαμόρφωσης εισόδου- εξόδου επιχειρήσεων πρατηρίου υγρών καυσίμων και παραγωγής-εμπορίας οικοδ. υλικών, αντίστοιχα, στα πλαίσια της αδειοδότησης της λειτουργίας τους.

29	Δήμος Αμαρυνθίων Ν. Ευβοίας	Έλεγχος νομιμότητας των ενεργειών οργάνων του Δήμου, σχετικά με την ανάθεση δημοσίου έργου που emπίπτει στις διατάξεις του άρθρου 14 του Ν. 2971/2002 (εκτέλεση έργων σε κοινόχρηστους χώρους αιγιαλού–παραλίας).
30	Τμήμα Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών της Δ.Τ.Υ. του Δήμου Κερκυραίων - Δ/νση Πολεοδομίας της ΝΑ Κέρκυρας	Έλεγχος νομιμότητας έκδοσης οικοδομικών αδειών σε ιδιοκτησία, που βρίσκεται εκτός του προϋφιστάμενου του 1923 οικισμού «Ανάληψη» του Δ. Κερκυραίων, με όρους δόμησης ως εντός οικισμού.
31	Δ/νση Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος της Νομαρχίας Πειραιά, Δημοτικό Λιμενικό Ταμείο Πόρου	Έλεγχος νομιμότητας των ενεργειών των αρμοδίων υπηρεσιών σχετικά με: α) καταγραφή αυθαιρέτων και επικινδύνων κατασκευών σε κατάσταση που βρίσκεται στην πλατεία Καραμάνου στον Πόρο, β) καταπάτηση κοινοκλήτων-κοινοχρήστων χώρων και με αυθαίρετες επ' αυτών επεμβάσεις-κατασκευές και γ) μη καταβολή στο Δημοτικό Λιμενικό Ταμείο Πόρου, των αναλογούντων τελών παραχώρησης δημοσίου χώρου.
32	Δ/νση Πολεοδομίας & Περιβάλλοντος Βορείου Τομέα της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ανατολικής Αττικής	Έλεγχος νομιμότητας α) της με αρ. 663/1987 οικοδομικής άδειας και των αναθεωρήσεων και της θεώρησής της για την ηλεκτροδότηση του Α' ορόφου της οικοδομής για την οποία εκδόθηκε β) της με αρ. 32/1995 οικοδομικής άδειας, παρά την ύπαρξη αυθαιρέτων κατασκευών και της έγκρισης ηλεκτροδότησης της εν λόγω οικοδομής γ) των 937/2004 και 317/2006 οικοδομικών αδειών.
33	Δ/νση Πολεοδομίας & Περιβάλλοντος Βορείου Τομέα της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ανατολικής Αττικής	Έλεγχος νομιμότητας των ενεργειών της υπηρεσίας σχετικά με μη διακοπή οικοδομικών εργασιών, παρά την καταγγελλόμενη υπέρβαση συντελεστή δόμησης και μέγιστου επιτρεπόμενου ύψους, κατά την ανέγερση οικοδομών σε οικόπεδα στην περιοχή «Μπόσκιζα» του Δήμου Αχαρνών.
34	Συμβούλιο Χωροταξίας Οικισμού & Περιβάλλοντος Βορείου Τομέα και Δ/νση Χωροταξίας και Πολεοδομίας Βορείου Τομέα, της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ανατολικής Αττικής	Έλεγχος νομιμότητας ενεργειών του Συμβουλίου Χωροταξίας Οικισμού και Περιβάλλοντος και της Δ/νσης Χωροταξίας και Πολεοδομίας Βορείου Τομέα της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ανατολικής Αττικής, σε σχέση με μη συμμόρφωση με τη με αρ. 3297/2008 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, κατόπιν της οποίας η Διοίκηση έπρεπε να προβεί σε άρση της επιβληθείσας από το 1990, ρυμοτομικής δέσμευσης ακινήτου του καταγγελλόντος, τροποποιώντας το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο του Δήμου Δροσιάς.
35	Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου, Διεύθυνση Χωροταξίας και Πολεοδομίας, Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας	Έλεγχος νομιμότητας ενεργειών των υπηρεσιών σχετικά με: α) τη με αρ. 381/03 οικοδομική άδεια ανέγερσης ιδιωτικής κλινικής σε εκτός σχεδίου και εντός της Ζώνης Β' του Υμηττού περιοχή, χωρίς να έχει

	Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ανατολικής Αττικής, Διεύθυνση Περιβάλλοντος, Τεχνική Υπηρεσία Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Διεύθυνση Περιβάλλοντος & Χωροταξίας Περιφέρειας Αττικής.	προηγηθεί η έγκριση περιβαλλοντικών όρων του έργου και χωρίς να έχουν τηρηθεί οι διαδικασίες των Π.Δ. 247/91 και 517/91, που αφορούν την εγκατάσταση, ίδρυση και λειτουργία ιδιωτικών κλινικών. β) τη μη ανάκληση της ανωτέρω οικοδομικής άδειας, και τη μη τήρηση διαδικασίας περί αυθαιρέτου, μετά τη διαπίστωση, κατά τη διενεργηθείσα αυτοψία, σοβαρών αποκλίσεων από την οικοδομική άδεια. γ) την ικανοποίηση των απαιτήσεων της δημοσιότητας κατά τη διαδικασία της περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργου.
36	Δ/ση Πολεοδομίας Μεσολογγίου ΝΑ Αιτωλοακαρνανίας	Έλεγχος νομιμότητας της τήρησης των διαδικασιών περί αυθαιρέτων σε συγκεκριμένη οικοδομή.
37	Νομαρχιακό Συμβούλιο Ν. Α. Ανατολικής Αττικής, Δήμος Μαραθώνα	Έλεγχος νομιμότητας των ενεργειών των υπηρεσιών σχετικά με υλοποίηση εγκεκριμένης μελέτης καθορισμού οριογραμμών τμήματος ρέματος στην περιοχή «Πλάσι» του Δήμου Μαραθώνα.
38	1η Εφορεία Νεωτέρων Μνημείων Αττικής του Υπουργείου Πολιτισμού	Η εξέταση της νομιμότητας των ενεργειών της 1 ^{ης} Εφορείας Νεωτέρων Μνημείων του ΥΠΠΟ σε σχέση με έγκριση εργασιών επισκευής και ανακαίνισης στο επί των οδών Αβέρωφ 4 και Μάρνη, ακίνητο, το οποίο έχει χαρακτηριστεί ως έργο τέχνης χρήζον ειδικής κρατικής προστασίας.
39	Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ανατολικής Αττικής	Η εξέταση της νομιμότητας των υπ' αριθμ. 919/1999 και 873/2000 αναθεωρήσεων των υπ' αριθμ. 837/92 και 597/1983 οικοδομικών αδειών αντίστοιχα, καθώς και όλων των σχετικών με αυτές και τις αντίστοιχες οικοδομές, ενεργειών.
40	Κτηματική Εταιρεία του Δημοσίου & Γενική Γραμματεία Εμπορίου	Η τήρηση των όρων σύμβασης εκμίσθωσης δημοσίου κτήματος στην Α' Βιομηχανική Περιοχή Βόλου.
41	Δ/ση Εθνικών Κληροδοτημάτων του Υπουργείου Οικονομικών και Γραφείο Εθνικών Κληροδοτημάτων της Περιφέρειας Αττικής	Η ασκηθείσα εποπτεία και ο έλεγχος επί της εκκαθάρισης και διαχείρισης υπέρ κοινωφελών σκοπών, καταλειπομένων κληρονομιών & κληροδοσιών (25 περιπτώσεις).
42	Κτηματική Υπηρεσία Ν. Αιτωλοακαρνανίας, Δ/ση Πολεοδομίας Ν.Α. Αιτωλοακαρνανίας, Δήμους Οινιάδων και Μεσολογγίου, ΔΕΥΑ Μεσολογγίου, ΔΕΗ Μεσολογγίου & Κτηματική Εταιρεία του Δημοσίου	Οι διαδικασίες που τηρήθηκαν για την προστασία δημόσιας γης σε περιοχές του νομού Αιτωλοακαρνανίας που έχουν χαρακτηριστεί δυνάμει της συνθήκης Ramsar, ως υγρότοπος διεθνούς ενδιαφέροντος.
43	Δασαρχείο Άμφισσας & Δ/σεις Δασών Νομού Φωκίδας και Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας & Δ/ση Πολεοδομίας Ν.Α. Φωκίδας	Η διαδικασία χαρακτηρισμού εκτάσεων ως δασικών ή μη στην περιοχή του Παρνασσού.
44	Δασονομείο Αγίου Στεφάνου, Δασαρχείο Πεντέλης, Κοινότητα Ροδόπολης και Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομικό Γραφείο Καπανδριτίου της ΝΑ Ανατ. Αττικής	Οι διαδικασίες που τηρήθηκαν για την ασφαλτόστρωση δασικού δρόμου στην περιοχή της Κοινότητας Ροδόπολης Αττικής.
45	Δασαρχείο Χαλκίδας	Οι διαδικασίες που τηρήθηκαν για τη διάνοιξη δρόμου σε κηρυγμένη ως αναδασωτέα έκταση στο δάσος Νεροτριβιάς Ν. Ευβοίας.
46	Δασαρχείο Λαυρίου & Δ/ση Δασών	Η νομιμότητα χαρακτηρισμού έκτασης ως δασικής ή

	Αν. Αττικής	μη.
47	Δασαρχείο Πεντέλης	Οι διαδικασίες που τηρήθηκαν για τη διάνοιξη δρόμου σε δασική έκταση.
48	Δ/ση Γεωργίας & Αλιείας της ΝΑ Ευρυτανίας	Η νομιμότητα των διαδικασιών που τηρήθηκαν για τη χορήγηση μελισσοκομικού βιβλιαρίου.
49	Δ/ση Υδάτων Περιφέρειας Αττικής	Η νομιμότητα των διαδικασιών που τηρήθηκαν για τη χορήγηση άδειας ανόρυξης γεώτρησης.
50	Δασαρχείο Ιωαννίνων και Δ/ση Πολεοδομίας & Περιβάλλοντος ΝΑ Ιωαννίνων	Η νομιμότητα της έκδοσης πράξεων χαρακτηρισμού εκτάσεων ως δασικών ή μη και έκδοσης οικοδομικών αδειών στον παραδοσιακό οικισμό Άνω Πεδινών Ζαγοροχωρίου.
51	Δασονομείο Καρπάθου & Τμήμα Πολεοδομίας Καρπάθου και Δ/ση Δασών Ν. Δωδεκανήσου	Η νομιμότητα χαρακτηρισμού εκτάσεων ως δασικών ή μη.
52	Κοινότητα Σαρωνίδας Αττικής	<p>Η εξέταση καταγγελιών σχετικά με:</p> <ol style="list-style-type: none"> Μη νόμιμη χορήγηση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας σε ΚΥΕ, στα οποία έχουν διαπιστωθεί αρμοδίως αυθαίρετες κατασκευές και μη ανάκληση στη συνέχεια των αδειών αυτών. Μη νόμιμη σύνδεση με το δίκτυο ύδρευσης της Κοινότητας οικοδομών που έχουν χαρακτηριστεί τελεσίδικα αυθαίρετες και κατεδαφιστέες, μη διακοπή υδροδότησης αυτών και μη είσπραξη αναδρομικά των προβλεπομένων εσόδων. Απώλεια κοινοτικών εσόδων λόγω ψευδών δηλώσεων χρεωστέων επιφανειών που έγιναν δεκτές στο πλαίσιο της διαδικασίας ηλεκτροδότησης οικοδομών. Παράλειψη ενεργειών των αρμοδίων υπηρεσιών σχετικά με: α) αυθαίρετες κατασκευές στις πρασιές των ΚΥΕ και την είσπραξη των τελών καθαριότητας, φωτισμού και του ΤΑΠ και β) αυθαίρετα κτίσματα στην περιοχή της Κοινότητας Σαρωνίδας. Παρατυπίες σχετικά με το έργο «καθαρισμός και βάνιμο τοιχίου επί της παραλιακής Λεωφόρου». Προσθήκη εκ των υστέρων στο βιβλίο πρακτικών, στο υπ' αρ. 5^ο θέμα της 13^{ης}/ 23-9-04 Τακτικής Συνεδρίασης του Κοιν. Συμβουλίου καθώς και στην υπ' αρ.123/2004 απόφαση που εστάλη στην Περιφέρεια Αττικής, του θέματος «Αντικατάσταση και επέκταση εσωτερικού δικτύου ύδρευσης», χωρίς αυτό να έχει συζητηθεί στη συγκεκριμένη συνεδρίαση. Δημιουργία Αθλητικού Κέντρου σε χώρο διαφορετικό από τον αρχικώς ορισθέντα.
53	Δήμος Νέας Μάκρης	Ο έλεγχος υλοποίησης από το Δήμο του προγράμματος αντιμετώπισης αδέσποτων ζώων.
54	Δήμος Περάματος	Ο έλεγχος των διαδικασιών προγραμματισμού, μελέτης, ανάθεσης, εκτέλεσης, επίβλεψης καθώς και παραλαβής του έργου κατασκευής του Δημαρχείου Περάματος.
55	Δήμος Κηφισιάς	Η εξέταση της νομιμότητας των ενεργειών των αρμοδίων υπηρεσιών όσον αφορά στο έργο

		«Κατασκευή οδών τριγώνου Φραγκοπούλου Δήμου Κηφισιάς».
56	Δήμος Αλίμου	Ο έλεγχος των διαδικασιών προγραμματισμού, μελέτης, ανάθεσης, εκτέλεσης, επίβλεψης καθώς και παραλαβής των δημοτικών έργων από το έτος 2004 έως α' εξάμηνο 2007.
57	Δήμος Ηρακλείου Κρήτης	Η εξέταση της λειτουργίας του Γραφείου Αλλοδαπών του Δήμου.
58	Δήμος Άνω Λιοσίων	Η εξέταση των ενεργειών του Δήμου για την παρακράτηση, σύμφωνα με την αρ. 3/95 Πράξη Εφαρμογής και την με αρ.23993/γ4/1537/228/3-4-2000 Διορθωτική Πράξη, των εισφορών σε γη ορισμένων ιδιοκτησιών και τη διασφάλιση και προστασία της ακίνητης περιουσίας του.
59	Δημοτικός Αθλητικός Οργανισμός Δήμου Πετρούπολης	Η εξέταση της νομιμότητας αδειοδότησης και λειτουργίας της κολυμβητικής δεξαμενής του Δημοτικού Αθλητικού Οργανισμού Δήμου Πετρούπολης.
60	Κοινότητα Σταμάτας Αττικής	Η εξέταση καταγγελιών σχετικά με τη διενέργεια παράνομων μεταδημοτεύσεων στην Κοινότητα.
61	Περιφέρεια Ιονίων Νήσων	Η εξέταση της νομιμότητας των ενεργειών των υπηρεσιών ως προς την εκτέλεση και παραλαβή του έργου «Αγροτική Οδοποιία Δήμου Αγ. Γεωργίου».
62	Δήμος Ερυθρών	Η εφαρμογή του άρθρου 105 παρ. 2 εδ. β. Ν. 3463/06, ως προς την κλήση αναπληρωματικών μελών της Δημορχιακής Επιτροπής σε περίπτωση απουσίας τακτικών μελών.
63	Δήμος Πόρου	Η εξέταση καταγγελιών δημοτικών συμβούλων σχετικά με: α) την εξέλιξη Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης (ΕΔΕ) με θέμα τη διερεύνηση των συνθηκών έκδοσης βεβαιώσεων περί μονίμου κατοικίας και περί μη οφειλής στο Δήμο, και β) μη χορήγηση σχετικών στοιχείων.
64	Δήμος Νέας Χαλκηδόνας	Εξέταση καταγγελιών σχετικά με χορήγηση πλασματικών υπερωριών επιλεκτικά, σε υπαλλήλους του Δήμου.
65	α) Δήμος Μεγάρων β) Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης Αποχέτευσης Μεγάρων (ΔΕΥΑΜ)	Εξέταση καταγγελιών δημοτικού συμβούλου σχετικά με ελλιπή επίβλεψη εκ μέρους της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης Μεγάρων (ΔΕΥΑΜ) και μη τήρηση των μέτρων ασφαλείας κατά την εκτέλεση των έργων του βιολογικού καθαρισμού και της αποχέτευσης.
66	Κοινότητα Αντιπάρου Ν. Κυκλάδων	Επανελέγχος της νομιμότητας των μεταδημοτεύσεων στην Κοινότητα Αντιπάρου για το χρονικό διάστημα από 1/1/2003 έως 31/12/2006.
67	Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών ΝΑ Θεσσαλονίκης	Έλεγχος των διαδικασιών ανάθεσης εκπόνησης, παραλαβής και έγκρισης της μελέτης βελτίωσης γεωμετρικών χαρακτηριστικών της επαρχιακής οδού Ωραιοκάστρου – Θεσσαλονίκης καθώς και εκείνων της ανάθεσης και εκτέλεσης του αντίστοιχου έργου.
68	Πανεπιστήμιο Μακεδονίας Οικονομικών και Κοινωνικών	Έλεγχος των ενεργειών της διοίκησης σχετικά με καταγγελλόμενα περί:

	Επιστημών, Τμήμα Μουσικής Επιστήμης και Τέχνης	παράλειψης διενέργειας της προκαταρκτικής εξέτασης που παραγγέλθηκε από τον Υφυπουργό Παιδείας & Θρησκευμάτων, της νομιμότητας του ισχύοντος εσωτερικού κανονισμού του Τμήματος Μουσικής Επιστήμης και Τέχνης, της νομιμότητας της σύνθεσης, σύγκλισης και λειτουργίας των Εισηγητικών Επιτροπών και των Εκλεκτορικών Σωμάτων καθώς και τη νομιμότητα εξαίρεσης μελών του ΔΕΠ από τα Εκλεκτορικά Σώματα, της σύγκλισης και λειτουργίας της Γενικής Συνέλευσης του Τμήματος Μουσικής Επιστήμης και Τέχνης, της νομιμότητας του αποκλεισμού υποψηφίου από εκπόνηση διδακτορικής διατριβής, κλπ.
69	Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης Δήμου Πιερίων και Δήμος Πιερίων	Έλεγχος της νομιμότητας των διαδικασιών σχετικά με τη συμμετοχή της Δημοτικής Επιχείρησης Ανάπτυξης του Δήμου Πιερίων στη σύσταση εταιρίας με την επωνυμία «Υδροηλεκτρική Πιερίων Α.Ε.»
70	Δήμος Βέροιας	Έλεγχος νομιμότητας προσλήψεων 58 ατόμων μερικής απασχόλησης.
71	Δήμος Θάσου	Έλεγχος νομιμότητας προμηθειών υλικών και ανάθεσης έργων και εργασιών συνολικής αξίας 1.100.000 €.
72	ΔΕΣΕ της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας	Έλεγχος της νομιμότητας διαγωνισμού μίσθωσης εκχιονιστικών μηχανημάτων που διενήργησε η ΔΕΣΕ της ΠΚΜ
73	Έλεγχος περιουσιακής κατάστασης Προϊσταμένου Πολεοδομίας ΝΑ	
74	Έλεγχος περιουσιακής κατάστασης Υπαλλήλου του Υπουργείου Πολιτισμού	
75	Έλεγχος περιουσιακής κατάστασης Υπαλλήλου του Υπουργείου Οικονομικών	
76	Έλεγχος περιουσιακής κατάστασης Προϊσταμένου Δασαρχείου	

H. Αναζήτηση πειθαρχικών ή/και ποινικών ευθυνών από τις εκθέσεις του έτους 2009

Σε 126 από τις 851 εκθέσεις επιθεώρησης-ελέγχου διατυπώθηκαν προτάσεις αναζήτησης πειθαρχικών ή/και ποινικών ευθυνών για διαπιστώσεις κακοδιοίκησης, μη σύννομων ενεργειών των οργάνων της διοίκησης, κ.λπ.

Στον πίνακα που ακολουθεί παρατίθεται ο αριθμός των εκθέσεων που περιλαμβάνουν προτάσεις αναζήτησης πειθαρχικών ή/και ποινικών ευθυνών ανά θεματικό αντικείμενο.

ΘΕΜΑΤΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ	Αριθμός εκθέσεων	Αριθμός εκθέσεων με αναζήτηση ευθυνών	Δείκτης παραβατικότητας	Ποσοστιαία απόκλιση από τη μέση τιμή
Δόμηση, Χωροταξία	181	44	24,31	64,18
Φυσικό Περιβάλλον	38	5	13,16	-11,13
Πολιτιστικό Περιβάλλον	3	0	0,00	-100,00
Έργα, Προμήθειες	72	17	23,61	59,47
Άδειες Επιχειρήσεων, Άσκησης Επαγγελμάτων	68	12	17,65	19,19
Υγεία, Πρόνοια	22	3	13,64	-7,90
Ασφάλιση, Απασχόληση	42	3	7,14	-51,76
Εκπαίδευση, Κατάρτιση	48	6	12,50	-15,58
Μεταφορές, Επικοινωνίες	7	1	14,29	-3,51
Αναπτυξιακά και λοιπά	7	2	28,57	92,97

Προγράμματα				
Δημόσια Περιουσία-Εσοδα	13	7	53,85	263,68
Αλλοδαποί, Μετανάστευση, Ιθαγένεια	11	1	9,09	-38,60
Λοιπά	245	9	3,67	-75,19
Λοιπά θέματα ΟΤΑ α' βαθμού	94	16	17,02	14,96
Σύνολο	851	126	μέση τιμή 14,81	0,00

Διαπιστώνεται ότι τα θεματικά αντικείμενα με τιμή δείκτη παραβατικότητας μεγαλύτερη της μέσης τιμής είναι «Δημόσια Περιουσία-Εσοδα», «Δόμηση, Χωροταξία», «Εργα, Προμήθειες, Συμβάσεις», «Άδειες Επιχειρήσεων, Άσκησης Επαγγελματών» και «Εκπαίδευση, Κατάρτιση», «Αναπτυξιακά και λοιπά Προγράμματα» εκ των οποίων οι πρώτοι δύο εμφανίζουν τις υψηλότερες αποκλίσεις.

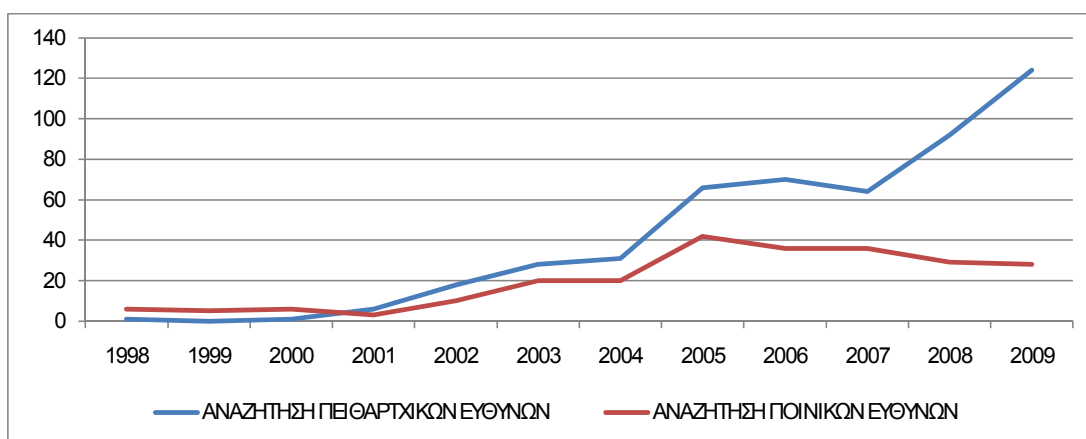
Σημειώνεται ότι σε αυτά τα θεματικά αντικείμενα έχουν ενσωματωθεί και υποθέσεις αρμοδιότητας Ο.Τ.Α. α' βαθμού και συνεπώς η τιμή του δείκτη παραβατικότητας της κατηγορίας «Λοιπά θέματα ΟΤΑ α' βαθμού» υπολείπεται της πραγματικής.

Στον πίνακα που ακολουθεί παρατίθεται ο αριθμός εκθέσεων επιθεωρήσεων-ελέγχων με περιπτώσεις αναζήτησης ευθυνών ανά φορέα υπαγωγής των ελεγχθεισών υπηρεσιών.

ΦΟΡΕΑΣ ΥΠΑΓΩΓΗΣ	Αριθμός εκθέσεων	Αρ. εκθέσεων με αναζήτηση ευθυνών	Δείκτης παραβατικότητας	Ποσοστιαία απόκλιση από τη μέση τιμή
Υπουργείο	140	13	9,29	-37,27
Περιφέρεια	65	9	13,85	-6,48
Νομικό Πρόσωπο	137	12	8,76	-40,83
Νομ. Αυτ/ση	181	42	23,20	+56,71
Δήμος/Κοινότητα και Επιχειρήσεις τους	328	50	15,24	+2,96
Σύνολο	851	126	(μέση τιμή 14,81)	

Από τα δεδομένα του ανωτέρω πίνακα είναι εμφανές ότι οι Ο.Τ.Α. εμφανίζουν τους μεγαλύτερους δείκτες παραβατικότητας και οι οποίοι αποκλίνουν αισθητά από τη μέση τιμή. Ιδιαίτερα δε οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις είναι εκείνες οι οποίες εμφανίζουν το μεγαλύτερο δείκτη παραβατικότητας και συνεπώς τη μεγαλύτερη απόκλιση από τη μέση τιμή του.

Το παρακάτω γράφημα απεικονίζει τη διαχρονική πορεία των περιπτώσεων αναζήτησης ευθυνών σε απόλυτους αριθμούς.



Θ. ΟΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΕΚΘΕΣΕΙΣ ΕΤΟΥΣ 2009

	ΥΠΟΥΡΓ.	ΠΕΡΙΦ.	ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ	ΝΟΜ. ΑΥΤΟΔ.	ΔΗΜΟΙ, ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΤΟΥΣ	ΣΥΝΟΛΑ (ΠΟΣΟΣΤΑ)
ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ	26	1	1	0	2	30 (11,03)
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	2	0	0	2	1	5 (1,84)
ΥΛΙΚΟΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΔΟΜΗ	5	4	4	6	5	24 (8,82)
ΚΤΙΡΙΑΚΗ ΥΠΟΔΟΜΗ	0	0	0	1	1	2 (0,74)
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ	2	1	1	5	4	13 (4,78)
ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑ	17	9	8	54	47	135 (49,63)
ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ	1	0	0	0	1	2 (0,74)
ΕΛΕΓΧΟΙ ΑΠΟ ΑΛΛΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	3	1	2	3	3	12 (4,41)
ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ	8	3	2	13	23	49 (18,01)
ΣΥΝΟΛΑ (ΠΟΣΟΣΤΑ)	64 (23,53)	19 (6,99)	18 (6,62)	84 (30,88)	87 (31,99)	272 (100,00)

Στις εκθέσεις που ολοκληρώθηκαν το 2009 διατυπώθηκαν συνολικά 272 προτάσεις. Σε αυτές δεν υπολογίζονται οι προτάσεις που αφορούσαν σε αναζήτηση ποινικών και/ή πειθαρχικών ευθυνών. Το μεγαλύτερο ποσοστό προτάσεων αφορά στη νομιμότητα δράσης των υπηρεσιών και το αμέσως επόμενο στην αποτελεσματικότητα της διοικητικής λειτουργίας. Κύριοι αποδέκτες των προτάσεων είναι οι Δήμοι/Κοινότητες και οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις. Το 74,8% των προτάσεων που αφορούν στην αποκατάσταση της νομιμότητας αφορούν σε Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Κύριος αποδέκτης των προτάσεων που αφορούν στο θεσμικό πλαίσιο των ελεγχθεισών Υπηρεσιών είναι τα αρμόδια Υπουργεία.

Στη συνέχεια σταχυολογούνται οι σημαντικότερες υλοποιήσεις προτάσεων για τις οποίες ενημερώθηκε σχετικά το ΣΕΕΔΔ εντός του 2009:

- Κατόπιν εξέτασης καταγγελίας για πράξεις-παραλείψεις του Κτηματολογικού Γραφείου Πρωτεύουσας, συνεπεία των οποίων ήταν να χορηγηθούν κτηματολογικά αποσπάσματα

με μικρότερο εμβαδόν οικοπέδων προς όφελος τρίτων, το Κτηματολόγιο προέβη σε διόρθωση του κτηματικού χάρτη και των κτηματολογικών πινάκων για ορισμένες ιδιοκτησίες, ενώ για τις λοιπές αναζητήθηκαν από την Νομαρχία Αθηνών οι σχετικές πράξεις τακτοποιήσεων και προσκυρώσεων.

- Η Δημοτική Επιχείρηση του Δήμου Βριλησίων Αττικής ζήτησε από το ΙΚΑ την επιστροφή καταβληθεισών εισφορών, που αφορούσαν στον Πρόεδρο της Δημοτικής Επιχείρησης, ο οποίος εμφανιζόταν παράνομα στις μισθοδοτικές καταστάσεις προσωπικού της Επιχείρησης και με την ιδιότητα του υπαλλήλου- Διευθυντή.
- Κλήθηκε σε απολογία ο Δήμαρχος Δήμου της Περιφέρειας Αττικής, διότι προέβη σε λειτουργία δημοτικού τηλεοπτικού σταθμού χωρίς την προβλεπόμενη άδεια, η χορήγηση της οποίας προβλέπεται μόνο σε αμιγείς ή μεικτές επιχειρήσεις των ΟΤΑ και όχι στους ίδιους τους ΟΤΑ.
- Μετά από έλεγχο του ΣΕΕΔΔ, έγινε διακοπή εργασιών σε οικοδομή στην Άνω Σύρο, επειδή ότι η περιοχή είχε κηρυχθεί προ δεκαετίας ως αρχαιολογικού ενδιαφέροντος και επομένως απαιτείτο η έγκριση της αρμόδιας αρχαιολογικής υπηρεσίας για την έκδοση της σχετικής οικοδομικής άδειας η οποία δεν είχε χορηγηθεί στη συγκεκριμένη περίπτωση. Επίσης ορίστηκε τμήμα της οικοδομής κατεδαφιστέο και επεβλήθησαν πρόστιμα ανέγερσης και διατήρησης.
- Σε συνέχεια της υλοποίησης των προτάσεων έκθεσης επιθεώρησης-ελέγχου που διενεργήθηκε σε Δήμους και Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις ανακλήθηκαν 13 αποφάσεις του Νομάρχη Αθηνών έτους 1991 που αφορούσαν στην εγγραφή στα Μητρώα Αρρένων, αλλοδαπών, οι οποίοι βάσει πλαστών πιστοποιητικών εμφανίστηκαν ως απόγονοι Ελλήνων υπηκόων.
- Κλήθηκαν σε απολογία αιρετά όργανα Δήμου της Περιφέρειας Πελοποννήσου, τα οποία, κατά παράβαση του 4 Ν. 1418/84 και του Π.Δ. 609/85, αποφάσισαν ομόφωνα την επέκταση του αντικειμένου έργου και την απευθείας ανάθεσή του. Η υπόθεση διαβιβάστηκε και στον Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών.
- Κλήθηκε σε απολογία Δήμαρχος Δήμου Περιφέρειας Πελοποννήσου διότι μερίμνησε για τη διάνοιξη οδού, χωρίς να τηρηθεί η προβλεπόμενη από τις ισχύουσες διατάξεις διαδικασία περί εκτέλεσης δημοτικών έργων και χωρίς να έχει προηγηθεί σύνταξη πράξης αναλογισμού ή πράξεων παραχώρησης των ρυμοτομούμενων τμημάτων των παρόδιων ιδιοκτησιών σε κοινή χρήση, με συμβολαιογραφική δήλωση.
- Το Δασαρχείο Αιγάλεω, μετά από καθυστέρηση 3 ετών, εξέτασε αίτημα πολίτη, σχετικά με την έκδοση πράξης χαρακτηρισμού συγκεκριμένης έκτασης κειμένης στη θέση «Κριεμάδι» του Δήμου Βιλλίων.
- Η Ν.Α. Αρκαδίας, κατόπιν σχετικής αποφάσεως του ΣτΕ, ανακάλεσε οικοδομική άδεια για ανέγερση εξώροφης οικοδομής, η οποία εκδόθηκε παράνομα και χωρίς την απαιτούμενη άδεια του Υπ. Πολιτισμού.
- Η Δ/ση Πολεοδομίας της ΝΑ Αιτωλοακαρνανίας επαναπροσδιόρισε το πρόστιμο αυθαίρετης κατασκευής με χρονικό σημείο έναρξης 8 έτη πριν την ημερομηνία που είχε αρχικά προσδιορισθεί, εξέτασε ένσταση η οποία εκκρεμούσε ενώπιον της Επιτροπής Ενστάσεων Αυθαιρέτων επί 2 έτη, και προέβη σε έλεγχο των προϋποθέσεων για τη δυνατότητα μετατροπής διόδου ανάμεσα σε 2 ιδιοκτησίες, σε πεζόδρομο.
- Ανακλήθηκε από τον ΕΟΤ το ειδικό σήμα λειτουργίας ξενοδοχείου στη Χαλκιδική, το οποίο επαναχορηγήθηκε μόνο μετά την προσκόμιση νέου πιστοποιητικού πυρασφάλειας, ενώ επιβλήθηκε στην επιχείρηση και πρόστιμο ύψους 97.000 ευρώ.
- Επιβλήθηκε σε υπαλλήλους Δήμου της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας η πειθαρχική ποινή της προσωρινής παύσης 5 μηνών για ψευδή βεβαίωση και νόθευση πρωτοκόλλου του Γραφείου Αλλοδαπών, ενώ το αρμόδιο Δικαστήριο τους επέβαλε ποινές φυλάκισης.
- Η ΔΕΗ προέβη σε διακοπή της εργοταξιακής παροχής ρεύματος σε εταιρεία, της οποίας η άδεια λειτουργίας είχε ανακληθεί από την αρμόδια Δ/ση της ΝΑ Δυτ. Αττικής, διότι ενώ η άδεια ίδρυσης και εγκατάστασης είχε εκδοθεί για μονάδα συσκευασίας βρώσιμων ελαίων, η εταιρεία λειτουργούσε ως βιοτεχνία παρασκευής ποντικοφαρμάκων και ποντικοπαγίδων.

- Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης ανακλήθηκε διορισμός δύο εξωτερικών φρουρών στο Κατάστημα Κράτησης Χαλκίδας επειδή οι τίτλοι σπουδών που υπέβαλαν στην αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης, για διορισμό ήταν πλαστοί.
- Η Κεντρική Υπηρεσία του ΙΚΑ με έγγραφό της προς όλα τα Παραρτήματα του ΙΚΑ ΕΤΑΜ, επέστησε την προσοχή των υπαλλήλων στην τήρηση των προθεσμιών διεκπεραίωσης υποθέσεων πολιτών, επισημαίνοντας το δικαίωμά τους για αποζημίωση στις περιπτώσεις που δεν τηρούνται οι προθεσμίες, ενώ με σκοπό να μειωθεί ο αριθμός των εκκρεμοτήτων καθώς και του χρόνου αναμονής εκδίκασης των υποθέσεων, ζήτησε από τους αρμόδιους υπαλλήλους να καταβάλλουν προσπάθεια ώστε να αυξηθεί ο αριθμός των εκδικαζομένων ανά συνεδρίαση, υποθέσεων.
- Ο ΟΠΑΔ απέστειλε εγκύκλιο προς όλες τις ΥΠΑΔ, προκειμένου, στις περιπτώσεις που αφορούν χρόνιες παθήσεις ατόμων με ειδικές ανάγκες, να γίνεται άμεσα η ενταλματοποίηση και η απόδοση των δαπανών, έτσι ώστε οι ασφαλισμένοι αυτοί να ανταπεξέρχονται στην καταβολή των δαπανών επόμενων θεραπευτικών πράξεων. Επίσης, ο ΟΠΑΔ όρισε υπεύθυνο για την παρακολούθηση των προϋπολογισθεισών πιστώσεων ώστε αυτές να επαρκούν και να μην εξαντλείται το ταμειακό υπόλοιπο και να μην καθυστερεί η απόδοση των δαπανών στους δικαιούχους για το λόγο αυτό.
- Ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας Αττικής προέβη σε σφράγιση του Δημοτικού Κολυμβητηρίου του Δήμου Πετρούπολης προκειμένου να αποκατασταθούν οι ατέλειες και ελλείψεις που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο του ΣΕΕΔΔ και επιβεβαιώθηκαν και από τον έλεγχο που διενήργησε στη συνέχεια και η αρμόδια υπηρεσία της Νομαρχίας Αθηνών. Μετά τη διαπιστωθείσα αποκατάσταση των ελλείψεων ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας προέβη στη χορήγηση άδειας λειτουργίας στο ανωτέρω κολυμβητήριο.
- Η Δ/ση Πολεοδομίας της ΝΑ Ευβοίας προέβη σε ανάκληση οικοδομικών αδειών που παρουσίαζαν παρατυπίες, όρισε υπεύθυνους για τη διακίνηση των φακέλων των οικοδομικών αδειών και προέβη σε συστάσεις προς τους υπαλλήλους για την προσεκτική φύλαξη των φακέλων. Επιπλέον, για όλες τις οικοδομές- κατασκευές που πραγματοποιήθηκαν βάσει ανακληθεισών οικοδομικών αδειών ολοκληρώθηκε η διαδικασία περί αυθαιρέτων με βεβαίωση των σχετικών προστίμων.
- Κλήθηκε σε απολογία ο Αντιδήμαρχος Δήμου Περιφέρειας Πελοποννήσου επειδή βεβαίωσε ψευδώς ότι εργολάβος, ανάδοχος έργου, ανταποκρίθηκε πλήρως στις υποχρεώσεις του ενώ στην πραγματικότητα δεν εκτελέστηκαν όλες οι εργασίες στο συγκεκριμένο έργο όπως προβλεπόταν στην απόφαση Δημορχιακής Επιτροπής ανάθεσης του έργου και στο σχετικό συμφωνητικό. Η συγκεκριμένη υπόθεση διαβιβάστηκε και στον Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών προκειμένου να διερευνηθεί η ύπαρξη τυχόν ποινικών ευθυνών.
- Ανακλήθηκε από τη Δημορχιακή Επιτροπή του Δήμου Μυκόνου η άδεια ίδρυσης και λειτουργίας του Καταστήματος Υγειονομικού Ενδιαφέροντος επειδή αυτή χορηγήθηκε σε αντικατάσταση ακυρωθείσας άδειας.
- Η Κτηματική Υπηρεσία διενήργησε νέα αυτοψία στον Όρμο Αθήρα Κεφαλληνίας προκειμένου να αποτυπωθεί η υπάρχουσα κατάσταση (διατήρηση αυθαιρέτων κατασκευών επί αιγιαλού και θαλάσσιου χώρου, κατασκευή αλιευτικού καταφυγίου κλπ.). Επίσης, η ανωτέρω υπηρεσία συνέταξε πρωτόκολλο κατεδάφισης του λιμενοβραχίονα που κατασκευάστηκε στο αλιευτικό καταφύγιο και εξέδωσε Πρωτόκολλο Διοικητικής Αποβολής και Πρωτόκολλο Καθορισμού Αποζημίωσης Αυθαίρετης Χρήσης κατά του Δήμου Παλικής, όπως προβλέπεται από το Νόμο.
- Κλήθηκε σε απολογία από το Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, Δήμαρχος επειδή προέβη σε παρακώλυση της διαδικασίας λήψης απόφασης για την απομάκρυνση υλικών αυθαίρετης επιχωμάτωσης ρέματος, ισχυριζόμενος την μη ύπαρξη αυτού, αν και είχε ενημερωθεί για την ύπαρξη αεροφωτογραφιών και αυτοψιών που αποδείκνυαν το αντίθετο.
- Το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών ανέθεσε σε Οικονομικό Επιθεωρητή τη διενέργεια ελέγχου στη διαχείριση συγκεκριμένου κληροδοτήματος, από την ημερομηνία θανάτου της διαθέτιδος μέχρι σήμερα. Επιπλέον, το Γραφείο Εθνικών Κληροδοτημάτων της Περιφέρειας Αττικής με έγγραφό του προς το Υπουργείο Οικονομίας και

Οικονομικών και κατόπιν ομόφωνης γνωμοδότησης του Περιφερειακού Συμβουλίου Εθνικών Κληροδοτημάτων, ζήτησε τη διενέργεια διαχειριστικού ελέγχου στο συγκεκριμένο κληροδοτήμα προκειμένου να διαπιστωθεί αν συντρέχει περίπτωση αντικατάστασης του εκτελεστή της διαθήκης λόγω παραμέλησης εκτέλεσης του σκοπού και ενδεχόμενης ζημίας στην κοινωφελή περιουσία του κληροδοτήματος.

- Ο Δήμαρχος Γλυφάδας κοινοποίησε σε όλες τις υπηρεσίες του Δήμου σχετική εγκύκλιο («Έλεγχος Προσέλευσης–αποχώρησης υπαλλήλων») ζητώντας την απαραίτητη εφαρμογή της ώστε να αποδεικνύεται η πραγματοποίηση των υπερωριών.
- Μετά από καταγγελία πολίτη για την επιβολή προστίμου για παράβαση στάθμευσης χωρίς την έκδοση σχετικής έκθεσης βεβαίωσης παράβασης αυτοκινήτου από τη Δημοτική Αστυνομία του Δήμου Θεσσαλονίκης, ο αρμόδιος Αντιδήμαρχος ζήτησε να αναγράφεται στο σώμα της έκθεσης βεβαίωσης παράβασης αυτοκινήτου τα στοιχεία του βεβαιώσαντα την παράβαση για τον ευχερέστερο έλεγχο του υπαλλήλου, σε περίπτωση παρατυπιών.
- Στο Κέντρο Ψυχικής Υγείας (παράρτημα του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Τρίπολης), τοποθετήθηκε ράμπα προκειμένου να γίνει δυνατή η πρόσβαση των ΑΜΕΑ. Σχετικές ενέργειες (ανακατασκευή χώρου wc, δρομολόγηση κατασκευής δυο επιπλέον wc για ΑΜΕΑ, εγκατάσταση και λειτουργία ανελκυστήρων, προγραμματισμός τοποθέτησης καρτοτηλεφώνων, πάγκων και γκισέ συναλλαγής, χειρολισθήρων) έγιναν και από το Γενικό Παναρκαδικό Νοσοκομείο Τρίπολης «Η Ευαγγελίστρια»
- Ο Δήμος Σερίφου προέβη στη διαγραφή προστίμου που είχε επιβληθεί σε βάρος πολίτη για παράνομη χρήση δημοτικού ακινήτου και πρόκληση ζημιών σε αυτό, καθόσον μετά από την εξέταση από το ΣΕΕΔΔ της νομιμότητας επιβολής του προστίμου, προέκυψε ότι αυτό είχε επιβληθεί κατά παράβαση των διατάξεων, ήτοι χωρίς να έχει προηγηθεί η έκδοση σχετικής κανονιστικής απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου καθορισμού των τελών και δικαιωμάτων, ώστε να καθίσταται δυνατή η επιβολή του διπλάσιου σε περίπτωση αυθαίρετης χρήσης δημοτικού ακινήτου.
- Το Πολεοδομικό Γραφείο Αχαρνών ανακάλεσε οικοδομική άδεια και την αναθεώρησή της επειδή εκδόθηκε κατά παράβαση της ισχύουσας πολεοδομικής νομοθεσίας καθόσον με αυτή εγκρίθηκε υπέρβαση του ισχύοντος στην περιοχή ποσοστού κάλυψης (40%) και επιπλέον επειδή με αυτή εγκρίθηκε τμήμα του υπογείου, πέραν της επιφάνειας που καταλαμβάνει το κτίριο, με ελεύθερο ύψος μικρότερο του ελάχιστου απαιτούμενου για τους στεγασμένους χώρους στάθμευσης, χωρίς να προσμετρηθεί, κατά παράβαση του ισχύοντος ΓΟΚ, στην πραγματοποιούμενη κάλυψη και στο συντελεστή δόμησης του οικοπέδου.
- Ο Δήμος Αγίας Παρασκευής προέβη στην κατάργηση αγωγού ομβρίων υδάτων που είχε κατασκευασθεί εκ παραδρομής εντός ιδιοκτησίας και με εργολαβία της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου κατασκεύασε νέο αγωγό.
- Το Τμήμα Αλλοδαπών του Δήμου Ηρακλείου Κρήτης εξοπλίστηκε με Η/Υ, κλιματιστικό, φωτοτυπικό και συσκευή τηλεομοιοτυπίας για την ικανοποιητική λειτουργία του και την εξυπηρέτηση των αλλοδαπών. Επίσης επίκειται η πρόσληψη διοικητικών υπαλλήλων και εκδόθηκε η απαιτούμενη σύμφωνα με το άρθρο 88 του Ν.3463/2006 (ΚΔΚ) και την ΥΑ 8966/06, απόφαση ανάθεσης υπογραφής των βεβαιώσεων τύπου Α και Β στον Προϊστάμενο του Τμήματος Αλλοδαπών. Επιπλέον, σε δυο υπαλλήλους επιβλήθηκε η ποινή του προστίμου των ισόποσων αποδοχών 15 και 8 ημερών αντίστοιχα επί του καταβαλλόμενου μισθού για τον ανορθόδοξο, παράτυπο και παράνομο τρόπο τήρησης του ηλεκτρονικού πρωτοκόλλου και την παραλαβή αιτήσεων αλλοδαπών χωρίς παράβολο.
- Ο Δήμος Τοπείρου προέβη σε ανάκληση της προέγκρισης καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος, η οποία μετά από τον έλεγχο του ΣΕΕΔΔ προέκυψε ότι είχε χορηγηθεί παράνομα.
- Χορηγήθηκε με απόφαση του Νομάρχη Δυτικής Αττικής άδεια εγκατάστασης για ίδρυση μονάδας αποθήκευσης, διαλογής και μηχανικής επεξεργασίας για ανακύκλωση οχημάτων τέλους κύκλου ζωής σε εταιρία στο Δήμο Ασπροπύργου ενώ αρχικά ο

- Νομάρχης είχε αρνηθεί τη χορήγηση της ανωτέρω άδειας ενώ συνέτρεχαν όλες οι νόμιμες προϋποθέσεις.
- Μετά από έλεγχο στη Δ/ση Αστικής Κατάστασης, Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Νομού Ευβοίας της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, παρέπεμψε στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο υπαλλήλους λόγω μη σύννομων ενεργειών ως προς την ανανέωση αδειών διαμονής αλλοδαπών.
 - Ο Νομάρχης Μεσσηνίας επέβαλε πρόστιμο αποδοχών πέντε ημερών σε υπαλλήλους του Τμήματος Πολεοδομίας επειδή έλεγχαν πλημμελώς τις αρχιτεκτονικές μελέτες και εξέδιδαν οικοδομικές άδειες και αναθεωρήσεις αυτών σε οικόπεδα μη άρτια και μη οικοδομήσιμα και δεν διενεργούσαν αυτοψίες επί αυθαίρετων κατασκευών κατά παράβαση των διατάξεων.
 - Με απόφαση του Δημάρχου Λαμιέων ετέθη σε αργία υπάλληλος του Δήμου επειδή, αν και δεν είχε καμία αρμοδιότητα, κατά τη διάρκεια εμποροπανηγυρης εισέπραξε έναντι μισθωμάτων ποσό ύψους 30.000.000 ή 24.700.000 δρχ. η παράδοση του οποίου στην Οικονομική Υπηρεσία δεν αποδείχθηκε.
 - Εκλήθη σε απολογία από το Γ.Γ. Περιφέρειας Αττικής Πρόεδρος Κοινότητας Αν. Αττικής επειδή βεβαίωσε ότι δεν απαιτείται άδεια Δασαρχείου για τις εργασίες ασφαλτόστρωσης δρόμου εντός της περιφέρειας της συγκεκριμένης κοινότητας, καθώς και ότι ο δρόμος είναι κοινοτικός, ενώ δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις που προβλέπει ο νόμος.
 - Η Δ/ση Κοινωνικής Πρόνοιας της ΝΑ Θεσσαλονίκης προέβη σε έκδοση απόφασης διακοπής της λειτουργίας συγκεκριμένης παιδικής κατασκήνωσης επειδή λειτουργούσε χωρίς τη σχετική άδεια.
 - Ο Δήμος Παναγίας Νομού Χαλκιδικής κατέβαλε σε δικαιούχο την αποζημίωση που είχε καθοριστεί από την Ειδική Επιτροπή Εφαρμογής Νομοθεσίας και παράλληλα από την Περιφέρεια έγιναν οι σχετικές συστάσεις προς τα όργανα του Δήμου τόσο για την υποχρέωση άμεσης συμμόρφωσης προς τις αποφάσεις της επιτροπής, όσο και για την εύρυθμη λειτουργία του Δήμου και την αποτροπή φαινομένων παράλειψης ενεργειών του Δήμου σε αιτήσεις- καταγγελίες πολιτών.
 - Μετά από πρόταση του ΣΕΕΔΔ προς το ΤΣΜΕΔΕ αναφορικά με την ενημέρωση των ασφαλισμένων επί της πορείας των αιτήσεών τους, ιδίως μάλιστα όταν καθυστερεί η διεκπεραίωση των υποθέσεών τους, το ΤΣΜΕΔΕ ενημέρωσε το ΣΕΕΔΔ για την εφαρμογή μέτρων που εκτιμάται ότι θα συντομεύσουν κατά πολύ τον χρόνο έκδοσης και απονομής των συντάξεων.
 - Ανακλήθηκε απόφαση της Δ/σης Βιομηχανίας –Εμπορίου της ΝΑ Λακωνίας με την οποία χορηγήθηκε ανανέωση άδειας λειτουργίας σε σπαστηροτριβείο αδρανών υλικών στο Δήμο Θεραπνών.
 - Η Δ/ση Πολεοδομίας της ΝΑ Αχαΐας προέβη σε έκδοση απόφασης κατεδάφισης αυθαίρετων κατασκευών, στη συγκρότηση συνεργείου κατεδάφισης και τελικά στην αποξήλωση των πρόσθετων μεταλλικών στοιχείων περιπτέρου στο οποίο είχαν διαπιστωθεί αυθαίρετες προεκτάσεις.
 - Ο Δήμος Αθηναίων μερίμνησε για την επισκευή της συσκευής σήμανσης καρτών και την τήρηση βιβλίου υπερωριών του εργατοτεχνικού προσωπικού, ώστε να αποδεικνύεται η πραγματοποίηση υπερωριών από τους υπαλλήλους.
 - Μετά από καταγγελία ενδιαφερόμενου, ο οποίος δεν είχε λάβει απάντηση από την Κτηματική Υπηρεσία Ν. Λακωνίας επί 7 έτη στην αίτησή του για εξαγορά δημόσιου κτήματος, προέκυψε ότι αφενός η αρμόδια Υπηρεσία παρέλειψε να κοινοποιήσει στον αιτούντα το έγγραφο περί μη συνδρομής στο πρόσωπό του των προϋποθέσεων εξαγοράς και αφετέρου ότι γινόταν παράνομη χρήση του κτήματος με αυθαίρετες κατασκευές, οι οποίες κατεδαφίσθηκαν.
 - Ο Οργανισμός Τουριστικής Εκπαίδευσης & Κατάρτισης μερίμνησε για την τυποποίηση των ιδιωτικών συμφωνητικών, που θα υπογράφουν οι νεοπροσληφθέντες καθηγητές, τα οποία θα μελετά και συνυπογράφει και ο Νομικός Σύμβουλος του Οργανισμού. Επιπλέον, ο Νομικός Σύμβουλος θα μελετά και θα συνυπογράφει και τις αποφάσεις του

Δ.Σ. περί συγκρότησης Επιτροπών προσλήψεων εκπαιδευτικών, ενώ η αρμόδια Υπηρεσία έχει προβεί στην έκδοση εγκυκλίου, σχετικής με τα θέματα προσλήψεων συμβασιούχων ως διοικητικό και βοηθητικό προσωπικό.

- Ο Δήμος Σκιάθου ενημέρωσε το ΣΕΕΔΔ ότι τα διοικητικά μέτρα της ανάκλησης, οριστικής ή προσωρινής αφαίρεσης της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος επιβάλλονται εντός των προθεσμιών που τάσσει ο νόμος. Επίσης συμμορφώθηκε με το νόμο, όσον αφορά τη χορήγηση αδειών για απλή χρήση αιγιαλού – παραλίας, οι οποίες δίδονται πλέον μόνο μετά από πλειοδοτική δημοπρασία και όχι με απευθείας μίσθωση, όπως γινόταν μέχρι τη διενέργεια ελέγχου του ΣΕΕΔΔ
- Το ΥΠΕΠΘ επεξεργάζεται την πρόταση του ΣΕΕΔΔ να καθορισθούν οι βασικοί τίτλοι σπουδών, που απαιτούνται για να προσληφθούν συνεργάτες σε Τ.Ε.Ι., ώστε να αποφεύγονται οι αμφισβητήσεις σχετικά με τα απαιτούμενα τυπικά προσόντα, οι οποίες παρεμποδίζουν την εύρυθμη λειτουργία των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων.
- Ανακλήθηκαν από τη Δ/ση Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος της ΝΑ Ανατολικής Αττικής τρεις οικοδομικές άδειες, οι οποίες μετά από τον έλεγχο του ΣΕΕΔΔ προέκυψε ότι είχαν εκδοθεί κατά παράβαση της κείμενης νομοθεσίας.
- Από τη Δ/ση Πολεοδομίας Χωροταξίας και Περιβάλλοντος ΝΑ Κυκλάδων ανακλήθηκε αναθεώρηση οικοδομικής άδειας, η οποία κατόπιν ελέγχου του ΣΕΕΔΔ, διαπιστώθηκε ότι εξεδόθη μη σύννομα και βάσει αναληθών στοιχείων.
- Η Διοίκηση του ΙΚΑ με έγγραφό της προς το Περιφερειακό Υποκατάστημα ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Αθηνών, ζήτησε να ληφθούν υπόψη τα διαλαμβανόμενα σε σχετική έκθεση του ΣΕΕΔΔ και να εφαρμόζονται απαρέγκλιτα οι προβλεπόμενες προθεσμίες διεκπεραίωσης των αιτημάτων των ασφαλισμένων προκειμένου να αποφεύγεται η ταλαιπωρία των πολιτών και να παρέχεται σ' αυτούς η δυνατότητα να ασκούν έγκαιρα κάθε ένδικο μέσο.
- Ο Δήμος Μολοσσών Ν. Ιωαννίνων προέβη στον προσδιορισμό των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών λόγω παράνομης χορήγησης επιδόματος σε υπαλλήλους και ο φάκελος εστάλη στο Γενικό Λογιστήριο του Κράτους για τις δικές του ενέργειες.
- Η Δ/ση Χωροταξίας και Πολεοδομίας Βόρειου Τομέα ΝΑ Ανατολικής Αττικής ανακάλεσε οικοδομική άδεια και την αναθεώρησή της. Το Πολεοδομικό Γραφείο Δήμου Κερκυραίων ανακάλεσε οικοδομική άδεια η οποία είχε εκδοθεί μη σύννομα. Το Πολεοδομικό Τμήμα Κυπαρισσίας της ΝΑ Μεσσηνίας προέβη σε βεβαίωση, με χρηματικό κατάλογο στην αρμόδια Δ.Ο.Υ., προστίμων που υπολογίστηκαν με βάση έκθεση αυτοψίας αυθαιρέτου, τα οποία δεν είχαν βεβαιωθεί και τα οποία εισπράχθηκαν τελικά από τη ΔΟΥ Κυπαρισσίας.
- Επιβλήθηκε σε υπάλληλο που υπηρετεί σε Δημοτικό Βρεφονηπιακό σταθμό του Δήμου Αγίων Αναργύρων η πειθαρχική ποινή του προστίμου των αποδοχών ενός μηνός, λόγω αμέλειας κατά την άσκηση των καθηκόντων του.
- Στο Πολεοδομικό Γραφείο Μαρκόπουλου τοποθετήθηκαν 3 υπάλληλοι των κλάδων ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών, ΤΕ Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων. Επιπλέον ασκήθηκε πειθαρχική δίωξη σε υπαλλήλους για πράξεις και παραλείψεις τους, στον έναν εκ των οποίων επιβλήθηκε η ποινή του προστίμου αποδοχών τριών ημερών.
- Η Διοίκηση του ΠΓΝΘ ΑΧΕΠΑ ενημέρωσε το ΣΕΕΔΔ ότι τα μέτρα ασφαλείας που λαμβάνονται από τη μονάδα ΟΚΑΝΑ που λειτουργεί στο προαύλιο του νοσοκομείου είναι ικανοποιητικά, ότι υπάρχει επιτήρηση του χώρου (από την υπηρεσία φύλαξης και το προσωπικό ασφαλείας του νοσοκομείου), και η μονάδα λειτουργεί κατόπιν ραντεβού τα οποία απέχουν το ένα από το άλλο ώστε να μη συναντώνται οι ασθενείς μεταξύ τους.
- Το Υπουργείο Τουριστικής Ανάπτυξης αποδέχτηκε πρόταση του ΣΕΕΔΔ για τροποποίηση της υφιστάμενης νομοθεσίας που αφορά στην έγκριση θέσης σε κυκλοφορία τουριστικών τραινών. Σύμφωνα με την πρόταση, όταν κατατίθενται αιτήματα για χορήγηση βεβαιώσεων βατότητας για ειδικές διαδρομές οι οποίες ανήκουν σε οδικό δίκτυο εκτός αρμοδιότητας των οικείων Δήμων, οι Δήμοι θα πρέπει να ζητούν τα απαιτούμενα στοιχεία από τις αρμόδιες Υπηρεσίες, προκειμένου να κρίνουν αιτιολογημένα τη χορήγηση ή μη της βεβαίωσης βατότητας.

- Επιβλήθηκε ποινή έγγραφης επίπληξης σε υπαλλήλους της Πολεοδομίας του Δήμου Καστοριάς, διότι: α) εκδόθηκε οικοδομική άδεια ακινήτου πριν τη σχετική έγκριση της Δ/σης Βυζαντινών και Μεταβυζαντινών Μνημείων του Υπ. Πολιτισμού, β), δε συντάχθηκε έκθεση αυτοψίας αυθαίρετης κατασκευής και δεν επιβλήθηκαν τα σχετικά πρόστιμα για ακίνητο στο οποίο διαπιστώθηκαν υπερβάσεις της άδειας του.
- Επιβλήθηκε πειθαρχική ποινή σε Δήμαρχο του Νομού Πιερίας επειδή δε συμμορφώθηκε με την απόφαση της αρμόδιας Επιτροπής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας καθώς και τη σχετική πράξη του Γεν. Γραμματέα του Υπουργείου Εσωτερικών, για ακύρωση πρόσληψης υπαλλήλου στο Δήμο και πρόσληψη άλλης ενδιαφερομένης.
- Ανακλήθηκε η απόφαση προέγκρισης ίδρυσης Καταστήματος Υγειονομικού Ενδιαφέροντος στο Δήμο Ξάνθης, η οποία είχε εκδοθεί χωρίς γνωμοδότηση της αρμόδιας Δ/σης Υγείας και χωρίς απόφαση αλλαγής χρήσης της οικοδομικής άδειας, η οποία αφορούσε σε Δημοτικό Σχολείο.
- Η Περιφέρεια Πελοποννήσου συγκρότησε Επιτροπές για την παραλαβή έργων, τα οποία έχουν εκτελεσθεί από τα έτη 2002 , 2003 και 2005 αντίστοιχα, από Δημοτική Επιχείρηση του Δήμου Μεγαλόπολης, αλλά ουδέποτε παρελήφθησαν. Τα έργα αφορούσαν σε ανακατασκευή γέφυρας, κατασκευή φρεατίων, προαύλιο Παιδικού Σταθμού και διαμόρφωση χώρου κολυμβητικής δεξαμενής του Δήμου.
- Επιβλήθηκε πειθαρχική ποινή σε υπάλληλο της ΝΑ Αρκαδίας για το πειθαρχικό αδίκημα της αμέλειας και ατελούς εκπλήρωσης του καθήκοντος, επειδή ως ελεγκτής μηχανικός, αφενός, προέβη σε πλημμελή έλεγχο των διαγραμμάτων που υποβλήθηκαν για την έκδοση οικοδομικής άδειας, καθώς τα στοιχεία που δηλώνονταν σ' αυτά ήταν αντικρουόμενα, οι επί του τοπογραφικού διαγράμματος δηλώσεις δεν έφεραν υπογραφή των υπόχρεων, και, αφετέρου, ο ίδιος υπάλληλος ενέκρινε τη συνέχιση οικοδομικών εργασιών, παρά το γεγονός ότι δεν είχαν αρθεί όλοι οι λόγοι για τους οποίους επιβλήθηκε η διακοπή .
- Κατατέθηκε αγωγή από το Εθνικό Ίδρυμα Αγροτικής Έρευνας κατά της ΚΕΣΠΥ για οφειλές από το έτος 1995, οι οποίες ανέρχονται στο ύψος του 1.431.000 €, και αφορούν σε παράβαση των συμβατικών υποχρεώσεων από παραχώρηση εκμετάλλευσης αγροτικών προϊόντων.
- Εκδόθηκε εγκύκλιος από την αρμόδια Δ/ση του ΥΠΕΧΩΔΕ σχετικά με τον τρόπο υπολογισμού προστίμων του Ν. 1337/1983 σε αυθαίρετες κατασκευές οι οποίες προκύπτει ότι ανεγέρθηκαν προ της 31.1.1983.
- Η Δ/ση ΔΙ.ΧΩ.ΠΕ της Ν. Α. Φθιώτιδος ανακάλεσε οικοδομική άδεια διότι, ενώ δηλώθηκε από τον ιδιοκτήτη του ακινήτου ότι τα αυθαίρετα κτίσματα προϋφίσταντο του 1955 , αυτό δεν προέκυπε από το τοπογραφικό διάγραμμα της οικοδομικής άδειας έτους 1984. Από τα ανωτέρω προέκυψε ότι η οικοδομική άδεια εκδόθηκε παρανόμως, βασιζόμενη σε ψευδές τοπογραφικό διάγραμμα και επιβλήθηκαν τα σχετικά πρόστιμα αυθαιρέτων, με αναδρομή στο χρόνο ανέγερσης ο οποίος ξεπερνά την 20ετία.
- Επεστράφησαν από το ΙΚΑ Πειραιά, με καθυστέρηση τριών ετών, εισφορές που είχαν καταβληθεί από εργοδότη μετά από αναληθή καταγγελία εργαζομένου για μη επικόλληση όλων των δικαιούμενων ενσήμων.
- Ο Δήμος Ν. Μάκρης, στο πλαίσιο υλοποίησης του προγράμματος αντιμετώπισης αδέσποτων ζώων, όρισε Πρόεδρο και Γραμματέα στην Επιτροπή Παρακολούθησης Αδέσποτων Ζώων, προχώρησε στη συλλογή των στοιχείων για τα ζώα που είχαν ενταχθεί στο πρόγραμμα αντιμετώπισης αδέσποτων ζώων, ενημέρωσε σχετικά τους πολίτες, με τη βοήθεια των συνεργαζομένων ζωοφιλικών σωματείων, και προώθησε τη στελέχωση του Γραφείου Ειδικών Προγραμμάτων του Δήμου.
- Καταρτίστηκε και ελέγχθηκε από την Περιφέρεια Αττικής ο Κανονισμός Λειτουργίας Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Μεγάρων, με τον οποίο ρυθμίζονται και τα επιμέρους θέματα σύγκλησης και λειτουργίας του, ώστε να μη προκύπτουν προβλήματα στη λειτουργία του, όπως ο τρόπος και χρόνος κοινοποίησης της πρόσκλησης για τη σύγκληση του Δ.Σ.
- Το Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων ξεκίνησε την επεξεργασία σχεδίου Κοινής Υπουργικής Απόφασης που αφορά στους όρους και τη διαδικασία χορήγησης

άδειας ίδρυσης και λειτουργίας πλυντηρίων και λιπαντηρίων, προκειμένου να συμπληρωθεί το σχετικό θεσμικό πλαίσιο. Επίσης έχουν ήδη εκδοθεί εγκύκλιοι που ρυθμίζουν το θέμα υποβολής της οικοδομικής άδειας για τη χορήγηση της άδειας λειτουργίας τόσο στους στεγασμένους σταθμούς αυτοκινήτων με πλυντήρια λιπαντήρια όσο και στα υπαίθρια πλυντήρια – λιπαντήρια.

- Ανακλήθηκε οικοδομική άδεια που εκδόθηκε το 2004 από τη Δ/ση ΧΩ.ΠΟ.ΠΕ. της ΝΑ Κορινθίας, όταν μετά από καταγγελία του ενδιαφερόμενου στο ΣΕΕΔΔ για μη έκδοση άδειας συνέχισης των οικοδομικών εργασιών του, παρά την αναθεώρηση της παλαιάς άδειας, προέκυψε ότι και η παλαιά οικοδομική άδεια είχε εκδοθεί χωρίς τις απαιτούμενες εγκρίσεις.
- Το Πολεοδομικό Τμήμα Κυπαρισσίας ΝΑ Μεσσηνίας, με καθυστέρηση 2 ετών, προέβη σε βεβαίωση με χρηματικό κατάλογο στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. προστίμων λόγω ανέγερσης αυθαιρέτου, τα οποία καταβλήθηκαν και εκδόθηκε αναθεώρηση της οικοδομικής άδειας για ακίνητο που ανήκε σε Δήμαρχο όμορου Δήμου.
- Ο Δήμος Μιδέα του Ν. Αργολίδος, εφάρμοσε ηλεκτρονικό σύστημα για τη σήμανση της προσέλευσης/αναχώρησης του προσωπικού, διέγραψε με ευθύνη του Προϊσταμένου των Διοικητικών Υπηρεσιών όλα τα κενά πρωτόκολλα που είχαν κρατηθεί, ενώ υπάλληλος που απασχολείται σε αλλότρια καθήκοντα μετατάχθηκε σε σχετική κενή οργανική θέση Κλητήρων- θυρωρών γενικών καθηκόντων.
- Ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας Ηπείρου επέβαλε την ποινή της έγγραφης επίπληξης σε έναν υπάλληλο της Περιφέρειας επειδή κατά παράβαση των διατάξεων και των οδηγιών εγκυκλίου του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων συμπεριέλαβε στους πίνακες(καταστάσεις πληρωμής)με τους δικαιούχους της αναδρομικής καταβολής του επιδόματος ειδικών συνθηκών δασικών υπαλλήλων, δυο υπαλλήλους που δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις και κατά συνέπεια δεν το δικαιούντο. Επιπλέον η επιστροφή των ποσών αυτών έγινε με μεγάλη καθυστέρηση.
- Το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (Γεν. Δ/ση Κτηνιατρικής, Δ/ση Κ.Α.Φ.Ε.- Τμήμα Γ') ζήτησε τη συνδρομή της Δ/σης Κτηνιατρικής-Επιθεώρησης και Ελέγχου προκειμένου να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες ώστε να πραγματοποιηθούν οι απαιτούμενοι από τη νομοθεσία επιτόπιοι έλεγχοι και να εφαρμοστεί η ισχύουσα νομοθεσία για την εξακρίβωση της ταυτότητας των βοειδών που κυκλοφορούν αδέσποτα στο Δήμο Οιτύλου προκαλώντας τροχαία ατυχήματα τραυματισμούς πολιτών και αγροτικές ζημιές.
- Το Τμήμα Περιβαλλοντικής Υγιεινής και Υγειονομικού Ελέγχου της Δ/σης Δημόσιας Υγείας της ΝΑ Θεσσαλονίκης προέβη σε αυτοψία στα καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος στο χώρο του ΚΤΕΛ Μακεδονία Θεσσαλονίκης και ενημέρωσε σχετικά το Δήμο Μενεμένης για να προβεί στις δικές του ενέργειες.

2. Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (ΣΕΥΥΠ)

Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Το Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας Πρόνοιας συστάθηκε με τον Ν.2920/2001, για τη διενέργεια συστηματικών επιθεωρήσεων, ελέγχων και ερευνών και παρεμβαίνει σε :

- α) Κεντρικές περιφερειακές ή αποκεντρωμένες υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.
- β) Υπηρεσίες Υγείας και Πρόνοιας των ΟΤΑ και των ασφαλιστικών φορέων.
- γ) Νομικά πρόσωπα δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου που δραστηριοποιούνται στους τομείς υγείας και πρόνοιας και εποπτεύονται από τον Υπουργό Υγείας.
- δ) Φορείς παροχής υπηρεσιών υγείας και πρόνοιας του ιδιωτικού τομέα που εποπτεύονται από τον Υπουργό Υγείας
- ε) Νοσοκομεία και ιδιωτικά φαρμακεία, φαρμακαποθήκες, εργαστήρια, ινστιτούτα αδυνατίσματος και αισθητικής, εργαστήρια εμφιάλωσης νερού και ιαματικές πηγές.
- στ) Ιδιωτικούς φορείς που έχουν ως αντικείμενο τη διάθεση προϊόντων που χρησιμοποιούνται άμεσα στην παροχή υπηρεσιών υγείας.
- ζ) Διενέργεια πειθαρχικών ανακρίσεων, όταν κρίνεται αναγκαίο από το Κεντρικό Πειθαρχικό Συμβούλιο Ιατρών ΕΣΥ.

Το ΣΕΥΥΠ διαρθρώνεται στους παρακάτω τομείς δραστηριότητας :

- Τομέας Διοικητικού και Οικονομικού ελέγχου
- Τομέας Υγειονομικού και Φαρμακευτικού ελέγχου
- Τομέας Ελέγχου Φορέων Πρόνοιας

Η Υπηρεσία υπάγεται απ' ευθείας στον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και έχει ως βασικό σκοπό τη βελτίωση της παραγωγικότητας και αποτελεσματικότητας, την ποιοτική αναβάθμιση των υπηρεσιών υγείας και πρόνοιας, την εξάλειψη της κακοδιοίκησης και την προστασία της υγείας και της περιουσίας των πολιτών από την παροχή υπηρεσιών υγείας πρόνοιας, με καταχρηστικό τρόπο.

Τομέας Υγειονομικού – Φαρμακευτικού ελέγχου ΣΕΥΥΠ Αθηνών

Α. Πεπραγμένα έτους 2009

Κατά το έτος 2009 ο Γενικός Επιθεωρητής του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας Πρόνοιας εξέδωσε συνολικά 289 εντολές που αφορούσαν 218 υποθέσεις του Τομέα Υγειονομικού Φαρμακευτικού Ελέγχου. Κατατέθηκαν συνολικά 150 πορίσματα και μετά από σχετική διερεύνηση, περαιώθηκαν 87 υποθέσεις.

Οι ελεγχόμενοι φορείς απεικονίζονται στον παρακάτω πίνακα :

i	Δημόσιες Νοσηλευτικές Μονάδες	67
ii	Μονάδες Πρωτοβάθμιας Φροντίδας	10
iii	Ιδιωτικές Κλινικές	14
iv	Ιδιωτικά Φαρμακεία	8
v	Διευθύνσεις Υγείας	1
vi	Μονάδες Φροντίδας Ηλικιωμένων και άλλα προνοιακά Ιδρύματα	7
vii	Ινστιτούτα αισθητικής και αδυνατίσματος	3
viii	Εμφιαλωτήρια	13
ix	Κυλικεία	3
x	Διευθύνσεις Υγείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης	1
xi	Άλλοι φορείς	13
	ΣΥΝΟΛΟ	140

Από τις 289 εντολές που εκδόθηκαν κατά το έτος 2009 οι 17 αφορούσαν κοινούς ελέγχους με τους άλλους τομείς του ΣΕΥΥΠ και η μία αφορούσε κοινό έλεγχο με άλλο φορέα εκτός ΣΕΥΥΠ.

Το ανωτέρω χρονικό διάστημα ο Υγειονομικός-Φαρμακευτικός Τομέας ολοκλήρωσε τη διερεύνηση 127 υποθέσεων καταθέτοντας 150 πορίσματα. Επίσης, μετά από σχετική διερεύνηση, περαίωσε 87 υποθέσεις.

Από τις 127 υποθέσεις που ολοκληρώθηκαν το 2009 οι 49 ήταν σε εκκρεμότητα από τα προηγούμενα έτη. Στις 31-12-2009 βρίσκονταν σε εξέλιξη 183 εντολές που αφορούσαν 152 υποθέσεις. Οι έλεγχοι που διενεργήθηκαν και τα πορίσματα που υποβλήθηκαν από 01-01-2009 έως 31-12-2009 εμφανίζονται στον παρακάτω πίνακα:

Αριθμός Υποθέσεων που ελέγχθηκαν το 2009:	Αριθμός Πορισμάτων που κατατέθηκαν το 2009:	
127	150	
Αριθμός Υποθέσεων που ελέγχθηκαν το 2009 και ήταν σε εκκρεμότητα από τα προηγούμενα έτη:	Για τακτικούς Ελέγχους:	Για έκτακτους Ελέγχους:
49	46	104

Εκτός από τους προγραμματισμένους τακτικούς ελέγχους, ο Τομέας επιλήφθηκε και με θέματα που προέκυψαν κατόπιν εισαγγελικής παραγγελίας, εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, εκπομπών – δημοσιευμάτων των ΜΜΕ, αιτήματος της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Υγείας, καταγγελιών πολιτών, αιτήματος του Κεντρικού Πειθαρχικού Συμβουλίου ιατρών, αιτήματος της Εποπτεύουσας Αρχής ή του ελεγχόμενου φορέα, παραπομπής από το Συνήγορο του Πολίτη, παραπομπής από άλλους φορείς ελέγχου και παραστάσεις επιθεωρητών σε δίκες. Αναλυτικά:

Εισαγγελική Παραγγελία	17
Κατόπιν εντολής του ΓΕΔΔ	11
Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης	6
Υπουργείο Υγείας	32
Καταγγελία Ιδιώτη	29
Κεντρικό Πειθαρχικό Συμβούλιο (ΚΠΣ)	4
Ελεγχόμενο Φορέα ή Εποπτεύουσα Αρχή	9
Συνήγορο του Πολίτη	2
Από άλλο Φορέα	14
Παράσταση σε Δίκη	3
Σύνολο	127

Στοιχεία που αφορούν στις διαπιστώσεις - ευρήματα των διενεργηθέντων ελέγχων παρουσιάζονται στον κατωτέρω πίνακα:

i	Κακοδιοίκηση	1	0,76 %
ii	Παραβάσεις νομοθεσίας	31	23,48 %
iii	Οργανωτικά – λειτουργικά	66	50,00 %
iv	Διάφορα	3	2,27 %
v	Κανένα εύρημα – Αρχείο	31	23,48 %
ΣΥΝΟΛΟ		95	100,00 %

Στοιχεία που αφορούν τα αποτελέσματα των ελέγχων παρουσιάζονται στο κατωτέρω πίνακα:

i	Διοικητικές κυρώσεις	10	7,75%
ii	Παραπομπή στον Εισαγγελέα (*)	18	13,95%
iii	Παραπομπή στην Υπηρεσία Ειδικών Ελέγχων	2	1,55%
iv	Τροποποίηση θεσμικού πλαισίου	6	4,65%
v	Περαιτέρω έλεγχο (**)	4	3,10%
vi	Παραπομπή σε άλλη Υπηρεσία	4	3,10%
vii	Παραπομπή στον ΕΟΦ	6	4,65%
viii	Βελτιωτικές προτάσεις	67	51,94%
ix	Αρχείο	11	8,53%
x	Άλλο	1	0,78%
ΣΥΝΟΛΟ		129	100.00%

(*): Για περαιτέρω διερεύνηση και απόδοση ποινικών ευθυνών, λόγω της ύπαρξης ενδείξεων διάπραξης αξιόποινων πράξεων ή συσχέτιση με υπάρχουσες δικογραφίες ή δικές του ενέργειες.

(**): Για συμπληρωματικό έλεγχο ή διενέργεια ΕΔΕ ή έλεγχο από άλλο Σώμα

B. Σημαντικές υποθέσεις έτους 2009

Από το σύνολο των ελέγχων που διενήργησε ο Τομέας Υγειονομικού Φαρμακευτικού ελέγχου οι σημαντικότεροι έλεγχοι ήταν σε:

- ✓ Νοσοκομεία ως προς: τις συνθήκες λειτουργίας αυτών εν γένει, τις συνθήκες νοσηλείας ασθενών, ενδεχόμενο ιατρικό λάθος και αμέλεια, θάνατο ασθενών, την εκτέλεση έργων, συντήρησης υποδομών και εξοπλισμού, τη λειτουργία υποδομών και εξοπλισμού, τη λειτουργία ΤΕΠ, Εξωτερικών Ιατρείων και διακομιδή ασθενών, καταγγελίες για πρακτικές και ενέργειες ιατρών, λειτουργία κλινικών και εργαστηρίων, τις συνθήκες άσκησης ειδικευομένων ιατρών, συνταγογράφηση, τη χορήγηση ιατρικών βεβαιώσεων και πιστοποιητικών, τη διαδικασία διάθεσης των ιατρικών αποβλήτων, τη διαδικασία προμήθειας ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού και αντιδραστηρίων, οργανωτικά και λειτουργικά προβλήματα, τα φαρμακεία, σχετικά με την οργάνωση και λειτουργία τους, την καταγραφή και καταστροφή ληγμένου - αλλοιωμένου φαρμακευτικού υλικού, τη λειτουργία των κυλικείων τους.
- ✓ Ιδιωτικές κλινικές ως προς: τις συνθήκες νοσηλείας ασθενών και την παροχή υπηρεσιών, ενδεχόμενη ιατρική αμέλεια και θάνατο ασθενούς, την προμήθεια και διάθεση φαρμάκων, τη νομιμότητα λειτουργίας τους.
- ✓ Μονάδες Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας ως προς: τη νομιμότητα λειτουργίας τους, την παροχή υπηρεσιών στους ασθενείς.
- ✓ Ιδιωτικά Φαρμακεία σχετικά με: τη νομιμότητα έκδοσης άδειας ίδρυσης και λειτουργίας ιδιωτικών φαρμακείων, την οργάνωση και λειτουργία τους, τη διακίνηση συμπληρωμάτων διατροφής, ενδεχόμενη κατευθυνόμενη εκτέλεση συνταγών.

- ✓ Μονάδες Φροντίδας Ηλικιωμένων και ατόμων με αναπηρία ως προς: τις συνθήκες φιλοξενίας και παροχής υπηρεσιών, την υγιεινή χώρων και φύλαξης τροφίμων.
- ✓ Διευθύνσεις Υγείας των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων σχετικά με: την έκδοση πιστοποιητικών υδροφόρων πλοίων.
- ✓ Συνθήκες λειτουργίας καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος.
- ✓ Ινστιτούτα αισθητικής και αδυνατίσματος ως προς: τη νομιμότητα λειτουργίας αυτών, την παροχή υπηρεσιών και τις συνθήκες χρήσης του εξοπλισμού.
- ✓ Ελέγχους ύστερα από καταγγελία πολιτών σχετικά με : την παροχή υπηρεσιών υγείας, τις συνθήκες νοσηλείας και την αντιμετώπιση ασθενών σε κρατικά νοσοκομεία και ιδιωτικές κλινικές, ενδεχόμενη αμέλεια και θάνατο ασθενών, ενδεχόμενη μη σύννομη δραστηριότητα ιατρών Νοσηλευτικών μονάδων, τη νομιμότητα λειτουργίας, την ποιότητα και επάρκεια των εγκαταστάσεων, του εξοπλισμού και των προσφερομένων υπηρεσιών από Φορείς Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας του ιδιωτικού τομέα, τις συνθήκες νοσηλείας και λειτουργίας στις δημόσιες και ιδιωτικές μονάδες υγείας, τη νομιμότητα λειτουργίας ιδιωτικών μονάδων παροχής πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας.
- ✓ Εμφιαλωτήρια.
- ✓ Διενέργεια προκαταρκτικών εξετάσεων μετά από Εισαγγελικές παραγγελίες.
- ✓ Διενέργεια πειθαρχικών ανακρίσεων.
- ✓ Επιθεωρητές του Τομέα παρέστησαν ως μάρτυρες σε δίκες οι οποίες προκλήθηκαν μετά από την αποστολή σχετικών πορισμάτων του στις αρμόδιες Δικαστικές Αρχές.

Γ. Προτάσεις για τους ελεγχόμενους Φορείς και για την αποτελεσματικότερη λειτουργία του ΣΕΥΥΠ

Για τους ελεγχόμενους Φορείς οι βελτιωτικές προτάσεις περιλαμβάνουν:

- Την βελτίωση της οργάνωσης και της λειτουργίας των φορέων παροχής υπηρεσιών υγείας όλων των βαθμίδων και τύπων που ελέγχθηκαν.
- Την πιστή εφαρμογή των διατάξεων για την υγιεινή και ασφάλεια καθώς και τη διαχείριση των αποβλήτων.
- Την επιτήρηση και την εφαρμογή προληπτικών ελέγχων ώστε να διασφαλίζεται η νόμιμη και εύρυθμη λειτουργία των φορέων.
- Την γόνιμη συνεργασία των επιμέρους φορέων και των τμημάτων αυτών, για τη βελτίωση των παρεχόμενων προς τους πολίτες υπηρεσιών.
- Τη βελτίωση του εξοπλισμού.
- Την τροποποίηση νομοθετικού πλαισίου ως προς την βελτίωση της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης ασφαλισμένων που φιλοξενούνται σε Μονάδες Φροντίδας Ηλικιωμένων και ως προς την προμήθεια αιμοστατικών στα Νοσηλευτικά Ιδρύματα.
- Την τροποποίηση νομοθετικού πλαισίου προκειμένου να βελτιωθεί η διακίνηση φαρμακευτικών προϊόντων εν γένει.
- Την εντατικοποίηση των ελέγχων από τους ελεγκτικούς μηχανισμούς των ασφαλιστικών οργανισμών, των διευθύνσεων Υγείας των Νομαρχιών και του ΕΟΦ.

Για την αποτελεσματικότερη λειτουργία του ΣΕΥΥΠ

- Πραγματοποίηση από το ΣΕΥΥΠ εκπαιδευτικών ημερίδων, για την συνεχή ενημέρωση – εκπαίδευση των επιθεωρητών.
- Τη συμμετοχή των επιθεωρητών σε σεμινάρια / συνέδρια σχετικά με τα αντικείμενα του ΣΕΥΥΠ.
- Τη σύσταση νομικής υπηρεσίας για την πληρέστερη νομική κάλυψη του Σώματος.
- Οργανωμένο αρχείο νομοθεσίας.
- Αναθεώρηση του τρόπου λειτουργίας της Γραμματείας και ανάθεση αρμοδιοτήτων, καθόσον με το σημερινό τρόπο λειτουργίας το μεγαλύτερο μέρος της υποστήριξης, έχει μεταφερθεί στον Τομέα.
- Ολοκλήρωση πληροφορικού συστήματος για όλο το ΣΕΥΥΠ και μηχανογράφηση Γραμματείας με ενιαίο τρόπο για όλους τους Τομείς.

- Προμήθεια Η/Υ και πρόσβαση στο διαδίκτυο για όλους τους επιθεωρητές.
- Ασφάλεια κτιρίου και ειδικά του πρώτου ορόφου, λόγω επανειλημμένων κρουσμάτων διαρρήξεων και κλοπών.
- Αναπροσαρμογή των αμοιβών των επιθεωρητών και της ημερήσιας αποζημίωσης για τις «εκτός έδρας» μετακινήσεις.
- Πρόσληψη ιατρών επιθεωρητών.

Δ. Προγραμματισμός δράσης για το έτος 2010

Από τον απολογισμό δράσης προηγούμενων ετών, ο προγραμματισμός ελέγχων του Υγειονομικού - Φαρμακευτικού Τομέα, ελάχιστα μπορεί να ακολουθηθεί, δεδομένου ότι προκύπτουν διαρκώς πολλές νέες ανάγκες για έκτακτους ελέγχους, μετά από καταγγελίες πολιτών, εισαγγελικές παραγγελίες, αιτήματα φορέων και υπηρεσιών, όπως του Συνηγόρου του Πολίτη, του Κεντρικού Πειθαρχικού Συμβουλίου και άλλων. Επιπλέον δεχόμαστε εντολές για έλεγχο από την Πολιτική Ηγεσία του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης καθώς και του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

Αποτέλεσμα των ανωτέρω είναι να υπάρχουν σε εκκρεμότητα (χωρίς δηλαδή, να έχει εκδοθεί η σχετική εντολή ελέγχου), εκατόν σαράντα πέντε (145) υποθέσεις, εκ των οποίων ορισμένες από αυτές βρίσκονται σε αναμονή πλέον της τριετίας.

Η εφαρμογή του προγραμματισμού δράσης γίνεται ακόμη πιο δυσχερής ιδιαίτερα σε ελέγχους όπου απαιτείται η συμμετοχή επιθεωρητή ιατρού, λόγω της έλλειψης αυτών.

Οι υποθέσεις που δεν έχουν χρεωθεί και απαιτούν τη συμμετοχή ιατρού επιθεωρητή είναι εκατόν δύο (102). Ωστόσο θα καταβληθεί κάθε δυνατή προσπάθεια από τον Υγειονομικό – Φαρμακευτικό Τομέα, ώστε να διενεργηθούν προγραμματισμένοι έλεγχοι σε όσο το δυνατόν περισσότερους φορείς και θέματα της αρμοδιότητάς των.

Τομέας Ελέγχου Φορέων Πρόνοιας ΣΕΥΥΠ Αθηνών

Α. Πεπραγμένα έτους 2009

Ο Γενικός Επιθεωρητής του ΣΕΥΥΠ κατά την περίοδο 1/1/2009 έως 31/12/2009 εξέδωσε για τις αρμοδιότητες του Τομέα Ελέγχου Πρόνοιας εκατόν είκοσι επτά (127) εντολές ελέγχου. Αφορούσαν σε εκατόν ένα (101) ελεγχόμενους φορείς και φυσικά πρόσωπα.

Πίνακας 1: ΕΝΤΟΛΕΣ-ΦΟΡΕΙΣ-ΔΟΜΕΣ ΕΤΟΥΣ 2009

ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΝΤΟΛΩΝ 2009	ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	ΔΟΜΕΣ
127	101	112

Θα πρέπει να επισημανθεί ότι, δεν υπάρχει αντιστοιχία μεταξύ αριθμού εντολών και φορέων διότι, μία εντολή μπορεί να αφορά περισσότερους του ενός φορείς, για έναν φορέα μπορεί να έχουν εκδοθεί περισσότερες της μιας εντολές και κάθε ελεγχόμενος φορέας μπορεί να περιλαμβάνει περισσότερες της μιας δομές.

Επί των εκατόν δέκα πέντε (115) ελέγχων σε δομές και φυσικά πρόσωπα, οι εξήντα οκτώ (68) έλεγχοι ήταν τακτικοί, δηλαδή προέκυψαν κατόπιν προηγούμενου προγραμματισμού, ενώ οι σαράντα επτά (47) ήταν έκτακτοι και προέκυψαν από καταγγελίες ή έγγραφα άλλων υπηρεσιών.

Πίνακας 2: ΕΙΔΟΣ ΕΛΕΓΧΟΥ

ΤΑΚΤΙΚΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ	ΕΚΤΑΚΤΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ
68	47

Οι ελεγχόμενοι φορείς αφορούν Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου και Ιδιωτικού Δικαίου καθώς και Φυσικά Πρόσωπα.

Πίνακας 3: ΝΟΜΙΚΗ ΜΟΡΦΗ ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΩΝ ΔΟΜΩΝ

ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	ΝΠΔΔ	ΝΠΙΔ	ΦΥΣΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ
101	50	48	3

Ως προς την γεωγραφική κατανομή, από τις εκατόν δέκα πέντε (115) δομές και φυσικά πρόσωπα που ελέγχθηκαν, οι ογδόντα τέσσερις (84) αφορούσαν ελέγχους εντός του λεκανοπεδίου της Αττικής.

Πίνακας 4: ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΩΝ ΔΟΜΩΝ

ΔΟΜΕΣ ΠΟΥ ΕΛΕΓΧΘΗΚΑΝ	ΕΝΤΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΕΚΤΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
115	84	31

Οι δομές που ελέγχθηκαν, ανάλογα με το αντικείμενό τους, κατηγοριοποιούνται σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Πίνακας 5: ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΩΝ ΔΟΜΩΝ

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ
ΚΕΚΥΚΑΜΕΑ	12
ΔΟΜΕΣ ΑΜΕΑ	16
ΜΦΗ	13
ΜΨΑ	18
ΝΑ	13
ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑ	10
ΜΦΠΑΔ	13
ΚΥ	3
ΛΟΙΠΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	17

Πίνακας 6: ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΑΝΑ ΔΟΜΗ Ή ΦΥΣΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΟ

ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΛΕΓΧΟΥ	ΔΟΜΕΣ & ΦΥΣΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ
ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	30
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	5
ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ	16
ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ & ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	8
ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΣ & ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	14
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	3
ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΗ ΕΞΕΤΑΣΗ	4
ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ	30
ΕΔΕ	5
ΣΥΝΟΛΟ	115

Για τριάντα (30) εκ των ελεγχόμενων φορέων, εκδόθηκαν εντολές που αφορούσαν και άλλον Τομέα εκτός του Τομέα Ελέγχου Φορέων Πρόνοιας (διατομεακοί έλεγχοι).

Σε συνέχεια των εντολών που εκδόθηκαν κατά το έτος 2009 κατατέθηκαν πενήντα τρεις (53) εκθέσεις ελέγχου και ενημερωτικά σημειώματα, εκ των οποίων, σαράντα τρία (43) κατατέθηκαν εντός του έτους και δέκα (10) έως τις 10/3/2010. Σε εξέλιξη βρίσκονται σαράντα οκτώ (48).

Επιπλέον, πέραν των σαράντα τριών (43) εκθέσεων ελέγχου που αφορούσαν εντολές του 2009 κατατέθηκαν και είκοσι έξι (26) εκθέσεις που αφορούσαν εντολές του 2008. Συνολικά, εντός του έτους 2009 κατατέθηκαν εξήντα εννέα (69) εκθέσεις ελέγχου.

Πίνακας 7: ΕΚΘΕΣΕΙΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΟΥ ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΑΝ

ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΕΚΘΕΣΕΩΝ ΕΛΕΓΧΟΥ	2009	2010
Αφορούν σε εντολές του 2008	26	-
Αφορούν σε εντολές του 2009	43	10
ΣΥΝΟΛΑ	69	

Από τις είκοσι έξι (26) εκθέσεις που αφορούσαν εντολές του 2008, τέσσερις (4) στάλθηκαν στην Εισαγγελία Πρωτοδικών και από τις σαράντα τρεις (43) εκθέσεις που αφορούσαν εντολές του 2009, εστάλησαν οκτώ (8) στην Εισαγγελία Πρωτοδικών και τέσσερις (4) στον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

Προτάσεις επί των διενεργηθέντων ελέγχων-εκθέσεων ελέγχου ανά κατηγορία φορέων που κατατέθηκαν εντός του 2009

1. Αναφορικά με τις ΜΦΗ, προτάθηκε η διακοπή λειτουργίας τριών (3) μονάδων και τρεις (3) εκθέσεις παραπέμφθηκαν στον Εισαγγελέα. Επί του συνόλου των προτάσεων, περίπου το 50% περιλαμβάνει βελτιωτικές προτάσεις για το προσωπικό, τις υποδομές και τις προσφερόμενες υπηρεσίες.
2. Για τις ελεγχόμενες ΜΨΑ (Μονάδες Ψυχοκοινωνικής Αποκατάστασης) προτάθηκε τροποποίηση του θεσμικού πλαισίου.
3. Η πλειοψηφία των ελέγχου σε ΚΕΚΥΚΑΜΕΑ αφορούσε επανελέγχους για την υλοποίηση των προτάσεων των αρχικών ελέγχων. Οι υποβληθείσες προτάσεις δεν διαφοροποιούνται από τις προτάσεις των αρχικών ελέγχων και έχουν σχέση με την έκδοση οργανισμού, την πρόσληψη προσωπικού και την βελτίωση των προσφερομένων υπηρεσιών.
4. Επί του συνόλου των προτάσεων για τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις (ΝΑ), το μεγαλύτερο μέρος αναφέρεται σε προσλήψεις προσωπικού.
5. Όσον αφορά σε δομές για ΑμεΑ, οι υποβληθείσες προτάσεις αφορούσαν κυρίως βελτιώσεις, καθώς επίσης, τη διακοπή λειτουργίας μιας (1) δομής και την τήρηση της ισχύουσας νομοθεσίας σε πέντε (5) ακόμη δομές. Τρεις (3) εκθέσεις παραπέμφθηκαν στην Εισαγγελία.
6. Στο πλαίσιο των ελέγχων που διενεργήθηκαν σε Νοσοκομεία, τρεις (3) εκθέσεις ελέγχου παραπέμφθηκαν στην Εισαγγελία, για μια (1) υπόθεση προτάθηκε Ένορκη Διοικητική Εξέταση και σε έξι (6) περιπτώσεις έγιναν προτάσεις για την τήρηση της κείμενης νομοθεσίας και των διοικητικών διαδικασιών.
7. Οι προτάσεις σε σχέση με τους λοιπούς φορείς αφορούσαν κυρίως την τήρηση της Νομοθεσίας και των διοικητικών διαδικασιών.

Τομέας Διοικητικού-Οικονομικού Ελέγχου ΣΕΥΥΠ Αθήνας

Α. Πεπραγμένα έτους 2009

Ο Τομέας Διοικητικού - Οικονομικού Ελέγχου το έτος 2009 διενήργησε στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του:

- Τακτικούς και έκτακτους διοικητικούς, οικονομικούς ελέγχους καθώς και ελέγχους επί διαδικασιών προμηθειών σε νοσηλευτικά ιδρύματα και φορείς υπαγόμενους στο πεδίο παρέμβασης του Σώματος.
- Ελέγχους στη διαχείριση των υπόλογων διαχειριστών χρημάτων και υλικών, στην έκδοση εικονικών τιμολογίων, μη εξόφληση τιμολογίων, απώλεια χρηματικών ενταλμάτων, απώλεια πρωτότυπων δελτίων αποστολής κ.λπ.

- Ελέγχους σχετικά με μη απόδοση ασφαλιστικών εισφορών, ταμειακών ελλειμμάτων από υπεύθυνους υπόλογους που κατέληξε σε καταλογισμό σε βάρος των υπεύθυνων υπολόγων υπαλλήλων Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων.
- Έλεγχο σχετικά με την αθρόα αναγραφή και εκτέλεση πλαστών ιατρικών συνταγών όπως και έλεγχο των υποβληθέντων για είσπραξη λογαριασμών συνεργαζόμενων με τον ΟΠΑΔ ιατρών, φαρμακοποιών και ιδιωτικών εργαστηρίων.
- Ελέγχους σχετικά με παράνομη συνταγογράφηση σε βιβλιάρια ασθενών από ιατρούς ΕΣΥ.
- Ελέγχους σχετικά με κοστολόγηση ιατρικών πράξεων, εκτέλεση εργαστηριακών εξετάσεων σε ιδιωτικές κλινικές και νοσηλευτικά ιδρύματα.
- Ελέγχους αναφορικά με αριθμό καρτών που εκδίδονται από τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις, βάση του προγράμματος δωρεάν μετακίνησης ΑμεΑ.
- Έκδοση ψευδών ιατρικών πιστοποιητικών για λήψη αποζημιώσεων.
- Ελέγχους αναφορικά με ψευδής καταγραφές καρτών επειγόντων περιστατικών στο ΕΚΑΒ.
- Έλεγχο αναφορικά με χορήγηση άδειας υπηρεσιακής εκπαίδευσης σε υπαλλήλους Υγειονομικής Μονάδας.
- Έλεγχο αναφορικά με σύσταση και παράνομη λειτουργία αρχείου ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων χωρίς την άδεια της αρμόδιας αρχής.
- Έλεγχο αναφορικά με μακρά νοσηλεία ασφαλισμένου του ΙΚΑ σε Δημόσιο Νοσοκομείο.
- Έλεγχο όσο αναφορά στην υπεξείρεση μεγάλου χρηματικού ποσού από υπάλληλο Νοσηλευτικής Μονάδας.
- Ελέγχους αναφορικά με τη λειτουργία των Απογευματινών Εξωτερικών Ιατρείων μετά την κατάργηση των Ειδικών Λογαριασμών (Ε.ΛΑ.Π.).
- Ελέγχους λειτουργίας και οικονομικο-διαχειριστικούς ελέγχους σε μονάδες Ψυχοκοινωνικής Αποκατάστασης.
- Ελέγχους σχετικά με μη σύννομη διαδικασία για τη διεκδίκηση θέσης ιατρού ΕΣΥ καθώς και κατάθεσης πλαστού πτυχίου ιατρικής για τη διεκδίκηση θέσης Διευθύντριας Νοσηλευτικής Υπηρεσίας.
- Διενέργεια Ενόρκων Διοικητικών Εξετάσεων (ΕΔΕ), Διοικητικών Ερευνών και Πειθαρχικής Ανάκρισης.
- Διενέργεια Προκαταρκτικών Εξετάσεων κατόπιν Εισαγγελικής Παραγγελίας.
- Διαχειριστικούς ελέγχους σε μη Κυβερνητικές Οργανώσεις που επιχορηγούνται από το Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης καθώς και σε Προγράμματα συγχρηματοδοτούμενα από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Προσφύγων.

Το έτος 2009, ο Τομέας Διοικητικού – Οικονομικού Ελέγχου του ΣΕΥΥΠ διενήργησε ελέγχους επί εκατόν εξήντα δύο (162) εκδοθεισών εντολών εκ των οποίων οι εκατόν τριάντα τέσσερις (134) εντολές αφορούσαν σε ελέγχους αποκλειστικά της δικής του αρμοδιότητας, ενώ διευκρινίζεται ότι, οι εκατόν δεκατέσσερις (114), ποσοστό 85,00%, από αυτές αφορούσαν σε έκτακτους και είκοσι (20), ποσοστό 15,00%, σε τακτικούς ελέγχους.

Κατατέθηκαν εκατόν σαράντα ένα (141) πορίσματα, εκ των οποίων τα είκοσι (20) αφορούσαν σε τακτικούς ελέγχους (ποσοστό 14,00% επί συνόλου πορισμάτων) και εκατόν είκοσι ένα (121) σε έκτακτους ελέγχους (ποσοστό 86,00% επί συνόλου πορισμάτων). Από αυτά τα δεκαέξι (16) αφορούσαν ΕΔΕ. Επίσης, τα εννέα (9) ήταν προκαταρκτικές εξετάσεις κατόπιν Εισαγγελικής Παραγγελίας, το υλικό των οποίων μαζί με τις σχετικές εκθέσεις των Επιθεωρητών διαβιβάστηκε στις αρμόδιες Δικαστικές Αρχές.

Βρίσκονται σε εξέλιξη πενήντα τέσσερις (54) έλεγχοι, εκ των οποίων οι πέντε (5), ποσοστό 9,00%, αφορούν σε τακτικούς και οι σαράντα εννέα (49), ποσοστό 91,00%, σε έκτακτους ελέγχους. Διευκρινίζεται ότι οι τρεις (3) από αυτούς είναι Ένορκες Διοικητικές Εξετάσεις και οι τρεις (3) είναι Προκαταρκτικές Εξετάσεις.

Οι ως άνω έλεγχοι που διενεργήθηκαν και τα πορίσματα που υποβλήθηκαν κατά το έτος 2009 εμφανίζονται συνοπτικά στον κατωτέρω πίνακα:

Εκδοθείσες Εντολές 2009		Πορίσματα 2009		Έλεγχοι σε εξέλιξη	
Τακτικοί Έλεγχοι	Έκτακτοι Έλεγχοι	Τακτικοί Έλεγχοι	Έκτακτοι Έλεγχοι	Τακτικοί Έλεγχοι	Έκτακτοι Έλεγχοι
20	114	20	121	5	49
Σύνολο Εντολών:134		Σύνολο Πορισμάτων:141		Σύνολο Ελέγχων σε εξέλιξη:54	

Εκτός από τους προγραμματισμένους ελέγχους που διενεργήθηκαν, ο Τομέας επιλήφθηκε άμεσα σειράς θεμάτων που τέθηκαν με διάφορες καταγγελίες πολιτών και ανταποκρίθηκε στα αιτήματα που του απηύθυναν για έλεγχο είτε οι ελεγχόμενοι φορείς είτε οι εποπτεύουσες αυτών υπηρεσίες. Ερευνήθηκαν δε με εντολές της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης θέματα που αναδείχτηκαν από τα ΜΜΕ (Τύπος, Τηλεόραση).

Έλεγχοι διενεργήθηκαν, επίσης, κατόπιν εντολής του ΓΕΔΔ ή παραπομπής υποθέσεων από άλλους φορείς ελέγχου.

Οι έλεγχοι αυτοί εμφανίζονται ως έκτακτοι.

Συγκεκριμένα, ο αριθμός των ελέγχων που διατάχθηκαν εκτάκτως είναι:

- Κατόπιν εντολής της Πολιτικής Ηγεσίας του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής - Αλληλεγγύης: 26 (ποσοστό 25,00%)
- Κατόπιν εντολής ΓΕΔΔ: 7 (ποσοστό 6,00%)
- Κατόπιν Εισαγγελικής Παραγγελίας: 9 (ποσοστό 8,00%)
- Κατόπιν εντολής του Συνηγόρου του Πολίτη: 3 (ποσοστό 3,00%)
- Έλεγχοι κατόπιν καταγγελίας: 23(ποσοστό 21,00%)
- Κατόπιν αιτήματος του ελεγχόμενου φορέα ή της εποπτεύουσας υπηρεσίας: 12 (ποσοστό 11,00%)
- Κατόπιν αιτήματος άλλων Υπουργείων: 9 (ποσοστό 8,00%)
- Τακτικοί Έλεγχοι: 20 (ποσοστό 18,00%)

B. Προτάσεις επί των διενεργηθέντων ελέγχων

Αναλυτικά, οι προτάσεις επί των διενεργηθέντων ελέγχων και έτσι όπως προκύπτουν από τα πορίσματα που κατατέθηκαν το έτος 2009, εμφανίζονται στον παρακάτω πίνακα:

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΔΙΕΝΕΡΓΗΘΕΝΤΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΟΡΙΣΜΑΤΩΝ
ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΣΕ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ	32
ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	9
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΚΥΡΩΣΕΙΣ	0
ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΕΔΕ	6
ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΕΛΕΓΧΟΣ	8
ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΛΛΕΙΜΜΑΤΩΝ	24
ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΜΗ ΕΠΙΛΕΞΙΜΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ	2
ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ ΠΟΣΩΝ ΑΠΟ ΥΠΕΡΚΟΣΤΟΛΟΓΗΣΗ ΝΟΣΗΛΙΩΝ-ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ - ΦΑΡΜΑΚΩΝ	2
ΘΕΣΠΙΣΗ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	3
ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΑΛΛΩΝ ΦΟΡΕΩΝ	22
ΒΕΛΤΙΩΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ	68
ΑΡΧΕΙΟ	7

Πειθαρχικός Έλεγχος

Από το σύνολο των ελέγχων που διενεργήθηκαν, διαβιβάστηκαν στα αρμόδια όργανα οι εκθέσεις ελέγχου για επιβολή πειθαρχικών κυρώσεων σε:

- 28 υπαλλήλους
- 1 Διοικητή
- 1 Υποδιοικητή

Για τους ανωτέρω προτάθηκε πειθαρχική δίωξη για παράβαση καθήκοντος, αμέλεια, καθώς και ατελή ή μη έγκαιρη εκπλήρωση καθήκοντος, χρήση πλαστών εγγράφων, παραποίηση παραστατικών και παρακράτηση νοσηλίων.

Διατομεακοί έλεγχοι ΣΕΥΥΠ Αθηνών

Πέραν των ελέγχων που διενεργήθηκαν από τον Τομέα Διοικητικού – Οικονομικού Ελέγχου, για κατεξοχήν θέματα αρμοδιότητάς του, διενεργήθηκαν και έλεγχοι από μικτά κλιμάκια επιθεωρητών των τομέων στις περιπτώσεις εκείνες που το αντικείμενο ελέγχου απαιτούσε τη συμμετοχή επιθεωρητών περισσότερων του ενός τομέα.

Το έτος 2009, εκδόθηκαν είκοσι οκτώ (28) διατομεακές εντολές για τη διενέργεια ελέγχου σε διάφορους φορείς αρμοδιότητας του ΣΕΥΥΠ, εκ των οποίων είκοσι τρεις (23) αφορούσαν σε έκτακτους (ποσοστό 82,00% επί του συνόλου των εντολών) και πέντε (5) σε τακτικούς ελέγχους (ποσοστό 18,00% επί του συνόλου των εντολών).

Επίσης, κατατέθηκαν είκοσι ένα (21) πορίσματα. Επτά (7) από αυτά (ποσοστό 33,00% επί του συνόλου των πορισμάτων) αφορούν σε τακτικούς ελέγχους και δεκατέσσερα (14) σε έκτακτους ελέγχους (ποσοστό 67,00% επί του συνόλου των πορισμάτων).

Σημειώνεται ότι στο συνολικό αριθμό των πορισμάτων που κατατέθηκαν περιλαμβάνονται και τα πορίσματα που προέκυψαν από την ολοκλήρωση των ελέγχων που βρίσκονταν σε εξέλιξη στο τέλος του προηγούμενου έτους.

Στα ανωτέρω πορίσματα, συμπεριλαμβάνονται και δύο (2) ΕΔΕ. Τέλος, βρίσκονται σε εξέλιξη δεκατρείς (13) έλεγχοι, οι οποίοι είναι δώδεκα (12) έκτακτοι (ποσοστό 92,00%) και ένας (1) τακτικός (ποσοστό 8,00%) έλεγχος.

Οι ως άνω έλεγχοι που διενεργήθηκαν και τα πορίσματα που υποβλήθηκαν από 1.1.2009 έως 31.12.2009 εμφανίζονται συνοπτικά στο κατωτέρω πίνακα:

Αριθμός Εντολών 2009		Αριθμός Πορισμάτων		Εντολές σε εξέλιξη	
Τακτικοί Έλεγχοι	Έκτακτοι Έλεγχοι	Τακτικοί Έλεγχοι	Έκτακτοι Έλεγχοι	Τακτικοί Έλεγχοι	Έκτακτοι Έλεγχοι
5	23	7	14	1	12
Σύνολο Εντολών: 28		Σύνολο Πορισμάτων: 21		Σύνολο Ελέγχων σε εξέλιξη: 13	

Οι Διατομεακές Εντολές αφορούσαν σε:

α) Διοικητικούς ελέγχους σε νοσηλευτικά ιδρύματα και φορείς κοινωνικής φροντίδας υπαγόμενους στην αρμοδιότητα ή την εποπτεία του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

β) Ελέγχους για τη διαπίστωση ποιότητας και επάρκειας των εγκαταστάσεων, του εξοπλισμού και των προσφερομένων υπηρεσιών φορέων κοινωνικής φροντίδας.

γ) Τακτικούς και έκτακτους οικονομικούς ελέγχους και ελέγχους διαδικασιών προμηθειών σε νοσηλευτικά ιδρύματα και φορείς κοινωνικής φροντίδας υπαγόμενους στην αρμοδιότητα ή την εποπτεία του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

δ) Ελέγχους της διαχείρισης των υπόλογων διαχειριστών χρημάτων για προγράμματα ΑμεΑ και φορείς υπαγόμενους στην αρμοδιότητα ή την εποπτεία του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

ε) Ελέγχους χρεώσεων υλικών και νοσηλίων σε νοσηλευτικά ιδρύματα.

- στ) Έλεγχο παράτυπης προμήθειας υγειονομικού υλικού σε νοσηλευτικό ίδρυμα.
- ζ) Έλεγχο σχετικά με την κλοπή παλαιού ακτινολογικού συγκροτήματος από Δημόσιο Νοσοκομείο.
- η) Έλεγχο σχετικά με τη διαδικασία λειτουργίας ολοκληρωμένου πληροφοριακού συστήματος και συμβατικών υποχρεώσεων δύο μερών.
- θ) Έλεγχο αναφορικά με τη λογοδοσία εράνων.
- ι) Ελέγχους καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος.
- ια) Ελέγχους σχετικά με τη μεταφορά πόσιμου νερού με υδροφόρα πλοία σε νησιά του Αργοσαρωνικού.
- ιβ) Οικονομικούς - διαχειριστικούς ελέγχους σε αλληλοβοηθητικά σωματεία.
- ιγ) Διενέργεια Ένορκων Διοικητικών Εξετάσεων σχετικά με τη διαχείριση υλικού, και απώλειας θεωρημένων χρηματικών ενταλμάτων.
- ιδ) Προκαταρκτικές εξετάσεις κατόπιν Εισαγγελικής Παραγγελίας.
- Οι πιο πάνω Διατομεακοί Έλεγχοι διενεργήθηκαν:
- Κατόπιν καταγγελίας: 3 (ποσοστό 14,00%)
 - Διατάχθηκαν εκτάκτως από την Πολιτική Ηγεσία του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης: 3 (ποσοστό 14,00%)
 - Κατόπιν παραγγελίας ΓΕΔΔ: 1 (ποσοστό 5,00%)
 - Κατόπιν αιτήματος του ελεγχόμενου φορέα ή της εποπτεύουσας υπηρεσίας: 6 (ποσοστό 29,00%)
 - Κατόπιν Δικαστικής Αρχής: 1 (ποσοστό 5,00%)
 - Τακτικοί Έλεγχοι: 7 (ποσοστό 33,00%)
- Οι προτάσεις επί των διενεργηθέντων διατομεακών ελέγχων και έτσι όπως προκύπτουν από τα πορίσματα που κατατέθηκαν το έτος 2009, εμφανίζονται στον παρακάτω πίνακα:

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΔΙΕΝΕΡΓΗΘΕΝΤΩΝ ΔΙΑΤΟΜΕΑΚΩΝ ΕΛΕΓΧΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΟΡΙΣΜΑΤΩΝ
ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΣΕ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ	3
ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	-
ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΕΛΕΓΧΟΣ	1
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΚΥΡΩΣΕΙΣ	-
ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟΣ-ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ ΠΟΣΟΥ	3
ΘΕΣΠΙΣΗ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	4
ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΑΛΛΩΝ ΦΟΡΕΩΝ	3
ΒΕΛΤΙΩΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ	13
ΕΔΕ	3
ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΜΗ ΕΠΙΛΕΞΙΜΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ	1
ΑΡΧΕΙΟ	1

Στοιχεία που αφορούν στους ελέγχους/επιθεωρήσεις που διαπιστώθηκαν προβλήματα οργανωτικά, διαφθοράς και κακοδιοίκησης εμφανίζονται στον πίνακα που ακολουθεί.

Θεματικό Αντικείμενο	Διαφθορά	Κακοδιοίκηση	Οργανωτικά Προβλήματα
Οικονομική Διαχείριση/ Οικονομικοί Έλεγχοι	1	6	6
Προμήθειες - Εκτέλεση έργων	-	-	1
Παράβαση διοικητικών διαδικασιών και μη τήρηση ισχύουσας νομοθεσίας	-	3	3
Μη τήρηση προβλεπομένων	-	1	3

διατάξεων Οργάνωσης & Λειτουργίας			
Μη τήρηση υγειονομικών διατάξεων	-	-	3
Κληροδοτήματα και εκποίηση-εκμίσθωση ακινήτων	1	1	1
ΣΥΝΟΛΟ	2	11	17

Περιφερειακό Γραφείο Μακεδονίας – Θράκης

Τομέας Ελέγχου Φορέων Πρόνοιας

Α. Πεπραγμένα έτους 2009

Κατά το έτος 2009, ο Τομέας Ελέγχου Φορέων Πρόνοιας του ΣΕΥΥΠ Θεσσαλονίκης διενήργησε:

- Τακτικούς ελέγχους για τη διαπίστωση της ποιότητας, της επάρκειας, του εξοπλισμού και των προσφερόμενων υπηρεσιών από τις υπηρεσίες κοινωνικής αλληλεγγύης της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Αυτοδιοίκησης και από τα εποπτευόμενα από το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου και Ιδιωτικού Δικαίου, τα οποία παρέχουν υπηρεσίες στον Τομέα Πρόνοιας (Διευθύνσεις Πρόνοιας Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, Μονάδες Κοινωνικής Πρόνοιας, Μονάδες Φροντίδας Ηλικιωμένων, Παιδικοί Σταθμοί, Παιδικές Κατασκηνώσεις κ.λπ.).
- Έκτακτους ελέγχους για τη διερεύνηση καταγγελιών – αναφορών που αφορούσαν στη νομιμότητα λειτουργίας των ελεγχόμενων φορέων ή σε ειδικότερα θέματα.
- Ελέγχους που αφορούσαν την παρακολούθηση υλοποίησης των προτάσεων των Επιθεωρητών από προγενέστερους ελέγχους.

Στοιχεία για το σύνολο των ελέγχων¹ που πραγματοποιήθηκαν:

Πίνακας 1

Αριθμός ελέγχων	Αριθμός πορισμάτων	Αριθμός πορισμάτων που εκκρεμούσαν κατά την 31/12/2008 και κατατέθηκαν εντός του 2009	Αριθμός ελέγχων που εκκρεμούσαν την 31.12.2009	Αριθμός ελέγχων που διενεργήθηκαν από κοινού με άλλα σώματα
48	41	5	12	-

Πίνακας 2

Αριθμός ελέγχων κατόπιν καταγγελίας	% επί του συνόλου	Αριθμός αυτεπάγγελτων ελέγχων	% επί του συνόλου	Αριθμός ελέγχων κατόπιν εντολής ΓΕΕΔ ή άλλου φορέα	% επί του συνόλου
15	31,25%	33	68,75%	-	-

¹ Η διαφορά μεταξύ του αριθμού των ελέγχων και του αντίστοιχου αριθμού των πορισμάτων οφείλεται στους παρακάτω λόγους: α) κατά το έτος 2009 υποβλήθηκαν 5 πορίσματα από ελέγχους που εκκρεμούσαν την 31.12.2008 και β) κατά την 31.12.2009 εκκρεμούσε η υποβολή 12 πορισμάτων από ελέγχους που διενεργήθηκαν το 2009.

Προβλήματα που διαπιστώθηκαν από τους διενεργηθέντες ελέγχους²

Πίνακας 3

Από τους διενεργηθέντες ελέγχους διαπιστώθηκαν προβλήματα που αφορούν :							
Διαφθορά	% επί του συνόλου	Κακοδιοίκηση	% επί του συνόλου	Οργανωτικά	% επί του συνόλου	Άλλα	% επί του συνόλου
-	-	8	19,5%	33	80,5%	11	26,8%

Επισημαίνεται ότι οι διενεργηθέντες έλεγχοι κατέληξαν μεταξύ άλλων στην παραπομπή των εμπλεκόμενων προσώπων σε πειθαρχικό έλεγχο για τη διαπίστωση τέλεσης τυχόν πειθαρχικών παραπτώματων σε πέντε (5) περιπτώσεις, ενώ επίσης σε επτά (7) περιπτώσεις το πόρισμα του ελέγχου κοινοποιήθηκε και στον αρμόδιο εισαγγελέα για τη διερεύνηση τυχόν ποινικών ευθυνών ή για συσχετισμό με σχετική καταγγελία. Σημειώνεται ότι, όσον αφορά στις παραπάνω περιπτώσεις, μέχρι και τη σύνταξη του παρόντος απολογισμού η Υπηρεσία δεν είχε ενημέρωση για την άσκηση ή μη πειθαρχικών ή ποινικών διώξεων.

Τέλος, σημειώνεται ότι δύο (2) εκ των ελέγχων του Τομέα αφορούσαν τη διαπίστωση του βαθμού συμμόρφωσης των ελεγχόμενων φορέων στις προτάσεις προγενέστερων ελέγχων. Από τους παραπάνω ελέγχους διαπιστώθηκε η εφαρμογή των προτάσεών μας από την πλευρά ενός εκ των δύο ελεγχόμενων φορέων και αντίστοιχα η μη υλοποίησή τους από τον δεύτερο.

Συνοπτική παρουσίαση των σημαντικότερων υποθέσεων του Τομέα

Ο Τομέας διενήργησε ελέγχους σε υπηρεσίες και φορείς παροχής υπηρεσιών στο Τομέα της Κοινωνικής Αλληλεγγύης τόσο του δημοσίου όσο και του ιδιωτικού τομέα. Περαιτέρω, ελέγχθηκαν από Επιθεωρητές του Τομέα φορείς παροχής υπηρεσιών υγείας. Ειδικότερα, δόθηκε ιδιαίτερη βαρύτητα σε τακτικούς ελέγχους φορέων και δομών παροχής κοινωνικής φροντίδας σε ευπαθείς κοινωνικές ομάδες όπως άτομα με ειδικές ανάγκες, ηλικιωμένοι και παιδιά. Η συντριπτική πλειοψηφία των ελέγχων αφορούσε στην παροχή κοινωνικών υπηρεσιών στις ανωτέρω κοινωνικές ομάδες.

Β. Προγραμματισμός δράσης για το έτος 2010

Κατά το έτος 2010 θα δοθεί ιδιαίτερη βαρύτητα στη διενέργεια τακτικών ελέγχων για τη διαπίστωση της εύρυθμης λειτουργίας, της ποιότητας, της επάρκειας, του εξοπλισμού και των προσφερόμενων υπηρεσιών των φορέων που υπάγονται στον τομέα δράσης μας.

Βασικός στόχος του Τομέα για το 2010 είναι τόσο ο έλεγχος των φορέων κοινωνικής φροντίδας που αφορούν σε ευαίσθητες κοινωνικές ομάδες όπως τα παιδιά και οι ηλικιωμένοι, όσο και ο έλεγχος της λειτουργίας των προγραμμάτων παροχής κοινωνικής προστασίας που υλοποιούνται από τις Διευθύνσεις Κοινωνικής Αλληλεγγύης των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων.

Επιδίωξη του Τομέα είναι να ελεγχθούν όσο το δυνατόν περισσότερες από τις παραπάνω μονάδες οι οποίες δεν ελέγχθηκαν κατά τα προηγούμενα έτη αλλά και ο επανέλεγχος φορέων που ελέγχθηκαν στο παρελθόν και διαπιστώθηκαν προβλήματα στη λειτουργία τους.

Τομέας Διοικητικού – Οικονομικού Ελέγχου ΣΕΥΥΠ Μακεδονίας – Θράκης

Α. Πεπραγμένα έτους 2009

Κατά το έτος 2009 ο Τομέας Διοικητικού – Οικονομικού ελέγχου του ΣΕΥΥΠ διενήργησε:

² Η υπέρβαση του ποσοστού 100% η οποία εμφανίζεται στον πίνακα 3 οφείλεται στο γεγονός ότι τα αποτελέσματα αρκετών ελέγχων αφορούσαν σε προβλήματα περισσότερων της μίας υποκατηγορίας (π.χ. οργανωτικά και κακοδιοίκησης)

α) Τακτικούς ελέγχους για τη διαπίστωση 1) της ποιότητας των προσφερόμενων υπηρεσιών, του εξοπλισμού, καθώς και της επάρκειας των εγκαταστάσεων Νοσηλευτικών ιδρυμάτων και Κέντρων παροχής υπηρεσιών, Δημόσιων και Ιδιωτικών 2) της νόμιμης λειτουργίας Επιδοτούμενων Προγραμμάτων.

β) Τακτικούς ελέγχους για τη διερεύνηση της νόμιμης λειτουργίας, σε επίπεδο Διοικητικό-οικονομικό και διαχειριστικό, των ελεγχόμενων φορέων.

γ) Προκαταρκτικές Ανακρίσεις κατόπιν εισαγγελικής παραγγελίας.

δ) ΕΔΕ

ε) Παραστάσεις σε δικαστικές υποθέσεις για υποστήριξη πορισμάτων

στ) Ελέγχους φορέων για την υλοποίηση των προτάσεων που προέκυψαν από προηγούμενους ελέγχους

ζ) Διερεύνηση καταγγελιών για παράνομη και παράτυπη λειτουργία φορέων υγείας, δημόσιων και ιδιωτικών.

Τα συγκεντρωτικά στοιχεία των παραπάνω ελέγχων φαίνονται στους ακόλουθους πίνακες.

Στοιχεία για το σύνολο των ελέγχων³

Πίνακας 1

Αριθμός ελέγχων	Αριθμός πορισμάτων	Αριθμός ελέγχων που εκκρεμούσαν την 31.12.2009	Αριθμός ελέγχων που διενεργήθηκαν από κοινού με άλλα σώματα
50	36	14	-

Πίνακας 2

Αριθμός ελέγχων κατόπιν καταγγελίας	%επί του συνόλου	Αριθμός αυτεπάγγελτων ελέγχων	%επί του συνόλου	Αριθμός ελέγχων κατόπιν εντολής ΓΕΕΔ ή άλλου φορέα	%επί του συνόλου
40	80%	8	16%	2	4%

Διαπιστώθηκαν προβλήματα ελλείψεων του θεσμικού πλαισίου που διέπει τους φορείς και την λειτουργία τους, κακοδιοίκησης, κακής οργάνωσης και ελλιπούς στελέχωσης στην πλειονότητα των ελέγχων που διενεργήθηκαν.

Έλεγχοι που πραγματοποιήθηκαν :

Κατόπιν καταγγελίας	25 (69,58%)
Αυτεπαγγέλτως	6 (16,6%)
ΕΔΕ	3 (8,3%)
Κατόπιν δικαστικής παραγγελίας	1 (2,7%)
Κατόπιν εντολή ΓΕΕΔ	1 (2,7%)

³ Η διαφορά μεταξύ του αριθμού των ελέγχων και του αντίστοιχου αριθμού των πορισμάτων οφείλεται στους παρακάτω λόγους: α) κατά το έτος 2009 υποβλήθηκαν πορίσματα από ελέγχους που εκκρεμούσαν την 31.12.2008, β) σε κάποιες περιπτώσεις έλεγχου δύο φορέων του ίδιου αντικειμένου υποβλήθηκε ένα πόρισμα και γ) κατά την 31.12.2009 εκκρεμούσε η υποβολή 14 πορισμάτων από ελέγχους που διενεργήθηκαν το 2009.

Προτάσεις επί των διενεργηθέντων ελέγχων

1. Παραπομπή στον Εισαγγελέα	2
2. Πειθαρχικός έλεγχος	7
4. Τροποποίηση θεσμικού πλαισίου	7
5. Περαιτέρω έλεγχος	5
6. Ενημέρωση άλλων φορέων	2
7. Βελτιωτικές προτάσεις	22
8. Διοικητικές κυρώσεις	2
9. Αρχείο	1

B. Προγραμματισμός δράσης του τομέα για το έτος 2010

Στον προγραμματισμό του 2010 ο τομέας Διοικητικού Οικονομικού Ελέγχου προτίθεται να διενεργήσει τους παρακάτω ελέγχους:

- Ελέγχους σχετικά με τις ακολουθούμενες διαδικασίες προμήθειας υγειονομικού και λοιπού υλικού καθώς και διοικητικούς - οικονομικούς και ελέγχους λειτουργίας στα υπόλοιπα νοσοκομεία της χωρικής αρμοδιότητας του.
- Οικονομικοί - διαχειριστικοί έλεγχοι σε φιλανθρωπικά σωματεία, κυρίως σε όσα διαθέτουν σημαντική ακίνητη περιουσία και χρηματικούς πόρους.
- Έλεγχοι λειτουργίας σε φορείς παροχής υγείας και πρόνοιας του ιδιωτικού τομέα.
- Διαχειριστικοί έλεγχοι σε διάφορα προγράμματα φορέων υγείας και πρόνοιας που επιχορηγούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση.
- Έρευνα επί καταγγελιών πολιτών και δημοσιευμάτων των μέσων μαζικής ενημέρωσης.
- Έλεγχος φορέων για υλοποίηση των προτάσεων που προέκυψαν από προηγούμενους ελέγχους.

Τομέας Υγειονομικού – Φαρμακευτικού Ελέγχου ΣΕΥΥΠ Μακεδονίας - Θράκης

A. Πεπραγμένα έτους 2009

Κατά το έτος 2009, ο Τομέας Υγειονομικού – Φαρμακευτικού Ελέγχου περιφερειακού γραφείου του ΣΕΥΥΠ Μακεδονίας – Θράκης διενήργησε :

- Τακτικούς ελέγχους για τη διαπίστωση της ποιότητας και της επάρκειας του εξοπλισμού και των προσφερόμενων υπηρεσιών από τα Νοσηλευτικά ιδρύματα και τα Κέντρα παροχής υπηρεσιών πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας, Δημόσια και Ιδιωτικά
- Τακτικούς ελέγχους για την διαπίστωση της εύρυθμης και σύννομης λειτουργίας φαρμακείων, δημόσιων και ιδιωτικών
- Τακτικούς ελέγχους για την διαπίστωση της εύρυθμης λειτουργίας κατασκευασών και φορέων Πρόνοιας
- Διερεύνηση καταγγελιών για θανάτους και νοσηλεία ασθενών, για παράνομη και παράτυπη λειτουργία φαρμακείων, για παρατυπίες στη λειτουργία φορέων υγείας, δημόσιων και ιδιωτικών, για λειτουργία φορέων χωρίς άδεια ίδρυσης και λειτουργίας, χρηματισμό και νομιμότητα λειτουργίας ιατρών και ιδιωτικών κλινικών
- Παρακολούθηση υλοποίησης των προτάσεων των Επιθεωρητών από τους ελεγχόμενους φορείς
- ΕΔΕ
- Πειθαρχικές Ανακρίσεις
- Προκαταρκτικές Ανακρίσεις κατόπιν εισαγγελικής παραγγελίας.

Στοιχεία για το σύνολο των ελέγχων που πραγματοποιήθηκαν :

Εκδόθηκαν **96** εντολές, εκ των οποίων οι **36** (37.5%) αφορούσαν ελέγχους που διενεργήθηκαν κατόπιν καταγγελίας, οι **17**(17.7%) αυταπαγγέλτως, οι **3**(3.2%) αφορούσαν

επανελέγχους, 1(1%) εντολή αφορούσε την διενέργεια πειθαρχικής ανάκρισης και 6 (6.4%) εντολές εκδόθηκαν κατόπιν δικαστικής παραγγελίας.

Ολοκληρώθηκαν και κατατέθηκαν 46 πορίσματα, εκ των οποίων τα 22 (47.8%) αφορούσαν ελέγχους που διενεργήθηκαν κατόπιν καταγγελίας, τα 17 (36.9%) αυταπαγγέλτως, τα 3 (6.5%) επανελέγχους, 1 ΕΔΕ, 1 Πειθαρχική Ανάκριση και 3 προκαταρκτικές ανακρίσεις κατόπιν εισαγγελικής παραγγελίας.

Στις 31-12-2009 ήταν εκκρεμείς 24 επιθεωρήσεις, εκ των οποίων οι 20 (83.3%) αφορούσαν ελέγχους που διενεργήθηκαν κατόπιν καταγγελίας και οι 4 (16.7%) αυταπαγγέλτως. Αριθμός κοινών εντολών με άλλα Σώματα Επιθεωρητών δεν υπήρχαν.

Οι Έλεγχοι πραγματοποιήθηκαν :

Κατόπιν καταγγελίας	22 (59.46%)
Αυτεπαγγέλτως	17 (27%)
Κατόπιν δικαστικής παραγγελίας	3 (2.7%)
Πειθαρχικές ανακρίσεις	1 (5.4%)
ΕΔΕ	1 (2.7%)

Διαπιστώθηκαν προβλήματα ελλείψεων του θεσμικού πλαισίου που διέπει τους φορείς και την λειτουργία τους, κακοδιοίκησης, κακής οργάνωσης και ελλιπούς στελέχωσης στην πλειονότητα των ελέγχων που διενεργήθηκαν.

Προτάσεις επί των διενεργηθέντων ελέγχων

1. Παραπομπή στον Εισαγγελέα	9
2. Πειθαρχικός έλεγχος	11
4. Τροποποίηση θεσμικού πλαισίου	9
5. Περαιτέρω έλεγχος	5
6. Ενημέρωση άλλων φορέων	12
7. Βελτιωτικές προτάσεις	25
8. Διοικητικές κυρώσεις	2
9. Αρχείο	4

B. Προγραμματισμός δράσης έτους 2010

Μετά την ολοκλήρωση των τακτικών και εκτάκτων ελέγχων που ήταν σε εξέλιξη από το 2009 διερευνώνται καταγγελίες πολιτών και φορέων που αφορούν στην παροχή υπηρεσιών υγείας.

Προγραμματίζονται ακόμη:

- Έλεγχοι και επανέλεγχοι για τις υγειονομικές συνθήκες στα νοσοκομεία, σαν συνολική δομή, αλλά και σε επιμέρους τμήματα και λειτουργίας της επιτροπής ενδονοσοκομειακών λοιμώξεων.
- Έλεγχοι διαγνωστικών εργαστηρίων και εργαστηρίων ιονίζουσών ακτινοβολιών και επανελέγχοι για την εφαρμογή προτάσεων προηγούμενων ελέγχων και επέκταση των ελέγχων στον ιδιωτικό τομέα.
- Έλεγχοι στους σταθμούς Αιμοδοσίας των Νοσοκομείων και σε μονάδες εντατικής θεραπείας (ΜΕΘ, ΜΑΦ, ΜΤΝ κ.λπ).
- Συνέχιση των ελέγχων σε ιδιωτικά φαρμακεία, σε φαρμακεία των νοσοκομείων και των ιδιωτικών κλινικών σε σχέση με την διαχείριση και λειτουργία τους, την διαχείριση και διάθεση Ναρκωτικών φαρμάκων του Κρατικού Μονοπωλίου, καθώς και για την χορήγηση φαρμάκων σε προνοιακά ιδρύματα του κρατικού και ιδιωτικού τομέα. Συνέχιση των ελέγχων σε φαρμακαποθήκες και καταστήματα εμπορίας φαρμακευτικών σκευασμάτων.

- Έλεγχος σε Κέντρα Υγείας σε σχέση με την οργάνωσή τους και τις παρεχόμενες υπηρεσίες.
- Έλεγχος στην διαχείριση των μολυσματικών αποβλήτων τόσο σε κρατικούς όσο και σε ιδιωτικούς φορείς.
- Συνέχιση των ελέγχων σε εμφιαλωτήρια και ιαματικές πηγές και επανέλεγχος για διαπίστωση της συμμόρφωσης σε συστάσεις προηγούμενων ελέγχων.
- Έλεγχος σε Ινστιτούτα αδυνατίσματος και αισθητικής.
- Έλεγχος για την νομιμότητα της διάθεσης συμπληρωμάτων διατροφής.

Η τήρηση των μέτρων υγιεινής και ασφάλειας, η εφαρμογή των υγειονομικών διατάξεων, η καταλληλότητα των κτιριακών εγκαταστάσεων και η αξιοποίηση των διαθέσιμων χώρων θα ελεγχθούν ακόμη περισσότερο, καθώς σχετίζονται με την υγεία, την ασφάλεια και υγιεινή διαβίωση εργαζομένων, περιθαλπόμενων και επισκεπτών σε μονάδες παροχής υπηρεσιών υγείας. Επιπλέον θα διερευνηθούν οι τυχόν καταγγελίες πολιτών και φορέων που αφορούν στην παροχή υπηρεσιών υγείας.

3. Σώμα Επιθεωρητών-Ελεγκτών Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών (ΣΕΕΥΜΕ)

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Το νομοθετικό πλαίσιο οργάνωσης και λειτουργίας του ΣΕΕΥΜΕ καθορίζεται από το άρθρο 19 του ν. 2671/98, όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει, καθώς και από το π.δ. 338/2002 (ΦΕΚ Α' 282/21.11.02), το οποίο εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του εδ. 9 της παρ. 8 του παραπάνω άρθρου.

Σύμφωνα με τον ιδρυτικό νόμο του ΣΕΕΥΜΕ, σκοπός των επιθεωρήσεων, ελέγχων και ερευνών που διεξάγει είναι η διασφάλιση της νομιμότητας και της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας των υπηρεσιών που παρέχουν έργο δικαιοδοσίας του ΥΜΕ, η εξασφάλιση της συνοχής της έννομης τάξης, η τήρηση των κειμένων διατάξεων – κοινοτικών νομοθετημάτων, νόμων, προεδρικών διαταγμάτων, υπουργικών αποφάσεων, ο εντοπισμός φαινομένων αδιαφάνειας, διαφθοράς και αναποτελεσματικότητας, η πρόληψη της διαφθοράς και η καταστολή καταστάσεων που αντίκεινται στο δημόσιο συμφέρον, η αναβάθμιση της ποιότητας των παρεχομένων υπηρεσιών, η καλύτερη εξυπηρέτηση του πολίτη και, γενικότερα, η προάσπιση του δημοσίου συμφέροντος.

Το Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών του ΥΜΕ, είναι αρμόδιο για τη διενέργεια τακτικών και έκτακτων ελέγχων, επιθεωρήσεων και ερευνών, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 19 του ν. 2671/98 (ΦΕΚ Α 289), όπως αυτό ισχύει σήμερα, στις Υπηρεσίες του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών, στις Υπηρεσίες των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, καθώς και στους εποπτευόμενους από το ΥΜΕ φορείς, που παρέχουν υπηρεσίες ευθύνης του ΥΜΕ.

B. Οργάνωση και δομή

Σύμφωνα με τον ιδρυτικό νόμο (άρθρο 19 του ν.2671/98) του ΣΕΕΥΜΕ, προβλέπεται η στελέχωσή του από τον Γενικό Επιθεωρητή, 20 Επιθεωρητές – Ελεγκτές και 23 διοικητικούς υπαλλήλους (20 ΔΕ και 3 ΥΕ).

Ο Γενικός Επιθεωρητής, προϊστάται του ΣΕΕΥΜΕ. Διοικεί το Σώμα, κατευθύνει, συντονίζει και αξιολογεί το επιτελούμενο από τους Επιθεωρητές – Ελεγκτές έργο και μεριμνά για την εκπλήρωση του σκοπού και των στόχων του ΣΕΕΥΜΕ, συνεπικουρούμενος από τον Αναπληρωτή Γενικό Επιθεωρητή και τους Επιθεωρητές - Ελεγκτές.

Οι Επιθεωρητές - Ελεγκτές που στελεχώνουν το ΣΕΕΥΜΕ, αναλαμβάνουν το έργο της επιθεώρησης, της έρευνας ή του ελέγχου, κατόπιν σχετικής εντολής.

Το Διοικητικό Προσωπικό έχει ως έργο την γραμματειακή, διοικητική και λοιπή υποστήριξη του ΣΕΕΥΜΕ.

Γ. Πεπραγμένα έτους 2009

Αναφορικά με το έργο που επιτελέστηκε κατά το έτος 2009:

α. Το σύνολο των επιθεωρήσεων – ελέγχων – ερευνών που πραγματοποιήθηκαν κατά το έτος 2009, συμπεριλαμβανομένων και των καταγγελιών που διερευνήθηκαν, ανέρχεται σε πεντακόσιες ογδόντα επτά (587).

β. Το σύνολο των επιθεωρήσεων – ελέγχων – ερευνών για τις οποίες δεν υποβλήθηκε έκθεση (ή Δελτίο Ελέγχου) εντός του έτους 2009, ανέρχεται σε τρεις (3). Αναλυτικά παραμένει σε εκκρεμότητα η υποβολή εκθέσεων για:

- Ένας (1) Έλεγχος θεωρητικών εξετάσεων υποψηφίων οδηγών
- Μία (1) Έρευνα για αλλαγή έδρας νομαρχιακών φορτηγών δημοσίας χρήσεως
- Ένας (1) Έλεγχος στον ΟΑΣΘ (διαχειριστικός και λειτουργίας).

γ. Διερευνήθηκαν διάφορες καταγγελίες για τις οποίες δεν κρίθηκε αναγκαία η έκδοση σχετικής εντολής και κατά συνέπεια η υποβολή αντίστοιχης έκθεσης. Οι καταγγελίες αυτές αφορούσαν κυρίως πρατήρια υγρών καυσίμων, συνεργεία επισκευής αυτοκινήτων, δημόσιες επιχειρήσεις και οργανισμούς, άδειες οδήγησης, επιβατηγά και φορτηγά δημοσίας και ιδιωτικής χρήσεως.

δ. Οι επιθεωρήσεις – έρευνες – έλεγχοι του ΣΕΕΥΜΕ, για τις οποίες εκδόθηκαν εντολές, ανέρχονται σε τετρακόσιες τριάντα έξι (436).

στ. Από τις υποθέσεις που ελέγχθηκαν, τέσσερις (4) διαβιβάστηκαν στον αρμόδιο Εισαγγελέα για την ποινική διερεύνησή τους, και δέκα οκτώ (18) στους οικείους Νομάρχες για τη διεξαγωγή Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης (ΕΔΕ). Επίσης ζητήθηκε ο πειθαρχικός έλεγχος εξήντα πέντε (65) σχολών οδηγών/ ΚΕ.Θ.Ε.Υ.Ο., οι οποίες βρέθηκαν να μην τηρούν τις προβλεπόμενες διατάξεις.

Δ. Σημαντικές υποθέσεις έτους 2009

1. ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΩΝ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΩΝ

Κατά την διάρκεια του 2009, πραγματοποιήθηκαν δεκατέσσερις (14) επιθεωρήσεις και έλεγχοι σε Υπηρεσίες Μ & Ε, από τις οποίες οι οκτώ (8) αφορούσαν έλεγχο των θεωρητικών εξετάσεων. Για τις διενεργηθείσες επιθεωρήσεις / ελέγχους υποβλήθηκαν (13) εκθέσεις. Μία έκθεση (1) λόγω του χρόνου της επιθεώρησης υποβλήθηκε εντός του έτους 2010.

Υποβλήθηκαν επίσης τρεις (3) εκθέσεις που αφορούσαν τις επιθεωρήσεις που πραγματοποιήθηκαν το έτος 2008.

Οι σημαντικότερες εκθέσεις, όσον αφορά τα ευρήματα και τις προτάσεις που έγιναν, είναι οι ακόλουθες:

- 1.1 Επιθεώρηση στο Τμήμα Αδειών Οδήγησης της Δ/σης Μ & Ε Ανατολικής Αττικής – Έλεγχος θεωρητικών και πρακτικών εξετάσεων
- 1.2 Επιθεώρηση στο Τμήμα Αδειών Οδήγησης Διεύθυνσης Μεταφορών & Επικοινωνιών Νοτίου Τομέα Αθήνας
- 1.3 Επιθεώρηση – Έλεγχος Διεύθυνσης Συγκοινωνιών Μεταφορών & Επικοινωνιών Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Δυτικής Αττικής
- 1.4 Επιθεώρηση – Έλεγχος θεωρητικών εξετάσεων υποψηφίων οδηγών στην Διεύθυνση Συγκοινωνιών Μεταφορών & Επικοινωνιών Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Δυτικής Αττικής
- 1.5 Επιθεώρηση στο Τμήμα Αδειών Οδήγησης στη Δ/ση Μεταφορών και Επικοινωνιών του Κεντρικού Τομέα του Νομαρχιακού Διαμερίσματος Αθηνών
- 1.6 Επιθεώρηση – Έλεγχος στο Τμήμα Αδειών Οδηγών Αυτοκινήτων της Διεύθυνσης Μεταφορών – Επικοινωνιών – Ναυτιλίας της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αχαΐας .

2. ΠΡΑΚΤΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ ΟΔΗΓΩΝ

Στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του ΣΕΕΥΜΕ για τον έλεγχο της πρακτικής εξέτασης υποψηφίων οδηγών πραγματοποιήθηκαν, κατά το έτος 2009, διακόσιοι δύο (202) έλεγχοι και ελέγχθηκαν οι αντίστοιχες επιτροπές.

Συγκεκριμένα πραγματοποιήθηκαν:

- Εκατόν ενενήντα επτά (197) έλεγχοι σε επιτροπές πρακτικών εξετάσεων υποψηφίων οδηγών στην Αττική.
- Πέντε (5) έλεγχοι σε επιτροπές πρακτικών εξετάσεων υποψηφίων οδηγών εκτός Αττικής.

Όσον αφορά την κατανομή των ως άνω 202 ελέγχων πρακτικών εξετάσεων κατά κατηγορία τροχοφόρου, οι έλεγχοι κατά το μεγαλύτερο μέρος τους 88 (43,6%) αφορούσαν εξετάσεις

Επιβατικών αυτοκινήτων Ιδιωτικής Χρήσεως, 62 (30,7%) αφορούσαν εξετάσεις Φορτηγών – Λεωφορείων ενώ 52 (25,7%) αφορούσαν εξετάσεις Μοτοσυκλετών.

Οι σημαντικότερες διαπιστώσεις αφορούσαν τις παρακάτω Υπηρεσίες: Τη Δ/ση Μ & Ε Τομέα Δυτικής Αθήνας, Δ/ση Μ & Ε Τομέα Κεντρικής Αθήνας, Δ/ση Μ & Ε Τομέα Νότιας Αθήνας, Δ/ση Μ & Ε Ανατολικής Αττικής, Μ & Ε Δυτικής Αττικής και Δ/ση Μ & Ε Πειραιά και αφορούσαν α) παραπτώματα εκπαιδευτών/σχολών οδηγών, όπου τα οχήματα σχολής δεν έφεραν τις απαιτούμενες πινακίδες αναγνώρισης, υπήρξαν παρατυπίες από πλευράς εκπαιδευτή ως προς τον τρόπο εξέτασης των υποψηφίων οδηγών, στην συμπλήρωση του ταχογράφου, καθώς διαπιστώθηκαν και ελλείψεις στον τρόπο συμπλήρωσης των βιβλίων πρακτικής εκπαίδευσης και β) διαπιστώσεις σχετικές με ευθύνες εξεταστών.

Για τις ανωτέρω παραβάσεις και ανάλογα με την περίπτωση, με έγγραφο του ΣΕΕΥΜΕ ζητήθηκε η διενέργεια ΕΔΕ, προκειμένου να διερευνηθούν οι πειθαρχικές ευθύνες των υπευθύνων, ενώ συντάχθηκαν εκθέσεις οι οποίες εστάλησαν στους Νομάρχες για την παραπομπή στο Πειθαρχικό Συμβούλιο εκπαιδευτών υποψηφίων οδηγών.

3. ΘΕΩΡΗΤΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ

Το 2009 διενεργήθηκαν εννέα (9) έλεγχοι θεωρητικών εξετάσεων στις πιο κάτω Υπηρεσίες:

- Στη Δ/ση Μεταφορών και Επικοινωνιών Κεντρικού Τομέα ΝΑ Αθηνών
- Στη Δ/ση Μεταφορών και Επικοινωνιών Δυτικού Τομέα ΝΑ Αθηνών
- Στη Δ/ση Μεταφορών και Επικοινωνιών Ανατολικού Τομέα ΝΑ Αθηνών
- Στη Δ/ση Μεταφορών και Επικοινωνιών Δυτικής Αττικής
- Στη Δ/ση Μεταφορών και Επικοινωνιών Κορίνθου
- Στο Τμήμα Μεταφορών και Επικοινωνιών Θήβας
- Στο Τμήμα Μεταφορών και Επικοινωνιών Αργινίου
- Στην Υπηρεσία Μ & Ε Ανατολικής Αττικής.

Επίσης το 2009, υπεβλήθησαν μία (1) έκθεση που αφορά έλεγχο που πραγματοποιήθηκε το έτος 2008 και αφορά την Επιθεώρηση της Υπηρεσίας Μ & Ε Νότιου Τομέα Αθηνών και των θεωρητικών εξετάσεων. Η έκθεση της διενεργηθείσας κατά το έτος 2009 επιθεώρησης των θεωρητικών εξετάσεων στην Δ/ση Μεταφορών-Επικοινωνιών Αργινίου, υποβλήθηκε εντός του έτους 2010. Από τους ανωτέρω οι τέσσερις (4) διεξήχθησαν ταυτόχρονα με τις επιθεωρήσεις των Υπηρεσιών Μ & Ε και αφορούν τις Υπηρεσίες Κεντρικού, Δυτικού και Νότιου Τομέα.

4. ΣΧΟΛΕΣ ΟΔΗΓΩΝ – ΚΕΘΕΥΟ

Κατά το έτος 2009, διενεργήθηκαν έλεγχοι σε εκατόν εβδομήντα επτά (177) Σχολές Οδηγών (Σ.Ο.) και Κέντρα Θεωρητικής Εκπαίδευσης Υποψηφίων Οδηγών (ΚΕ.Θ.Ε.Υ.Ο.). Συγκεκριμένα ελέγχθηκαν εκατόν πενήντα οχτώ (158) Σ.Ο και ΚΕ.Θ.Ε.Υ.Ο στην περιφέρεια Αττικής και δέκα εννιά (19) στην υπόλοιπη Ελλάδα.

Οι έλεγχοι σε εκατόν πενήντα οκτώ (157) Σχολές Οδηγών και ΚΕΘΕΥΟ ήταν αυτεπάγγελτοι, στο πλαίσιο του ετήσιου προγραμματισμού του ΣΕΕΥΜΕ. Δέκα εννιά(19) έλεγχοι προήλθαν μετά από καταγγελία. Ένας έλεγχος προήλθε μετά από ευρήματα κατά την διάρκεια ελέγχου σε πρακτικές εξετάσεις υποψηφίων οδηγών.

Ειδικότερα ελέγχθηκαν Σχολές Οδηγών/ΚΕΘΕΥΟ στη δικαιοδοσία των ακόλουθων Διευθύνσεων και Τμημάτων Μεταφορών και Επικοινωνιών: Κεντρικού, Νότιου τομέα, Ανατολικού και Δυτικού τομέα Αθήνας, Ανατολικής Αττικής, Δυτικής Αττικής, Πειραιά, καθώς και δέκα τεσσάρων (14) σχολών και ΚΕΘΕΥΟ στην Κρήτη, τριών (3) στην Ικαρία, μία (1) στο Δήλεσι Βοιωτίας, μία (1) στο Αργίνιο Αιτωλοακαρνανίας όπου και διαπιστώθηκαν διάφορες παραβάσεις, οι οποίες στην πλειοψηφία τους αφορούσαν στα εξής:

Τα βιβλία μητρώου μαθητών πρακτικής εκπαίδευσης, δεν τηρούνται σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην ΥΑ 60864/6794/24.10.2003. Σχολές Οδηγών/ΚΕΘΕΥΟ που απασχολούν περισσότερους του ενός εκπαιδευτές δεν αναγράφουν το όνομα του εκπαιδευτή στα βιβλία μητρώου πρακτικής εκπαίδευσης των οχημάτων, σε αντίθεση με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 3 της ΥΑ 60864/6794/24.10.2003.

Δεν καταχωρείται πάντοτε η παράσταση στα βιβλία μητρώου πρακτικής εκπαίδευσης των οχημάτων, ή όταν καταχωρείται δεν αναγράφεται ώρα έναρξης – λήξης, σε αντίθεση με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις της εγκυκλίου 52738/6949/25.01.2008/ΔΟΑΠ.

Δεν τηρείται το διάλειμμα 15 λεπτών μεταξύ δύο ωρών διδασκαλίας (διάρκειας 45 λεπτών έκαστη) θεωρητικής εκπαίδευσης σε αντίθεση με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του δεύτερου εδαφίου της παρ.2 του άρθρου 15 της ΥΑ 58930/480/99 όπως ισχύει.

Το βιβλίο μητρώου θεωρητικής εκπαίδευσης δεν συμπληρώνεται σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην εγκύκλιο του ΥΜΕ 75128/8385/2003. Δεν τηρείται αρχείο Δ.Ε.Ε. για τρία χρόνια, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 1 της ΥΑ 60864/6794/2003. Παρατηρήθηκαν σε πολλές περιπτώσεις διορθώσεις στις εγγραφές στα βιβλία πρακτικής/θεωρητικής εκπαίδευσης υποψηφίων κυρίως ως προς την ημερομηνία και την ώρα έναρξης – λήξης. Τηρείται κοινό βιβλίο πρακτικής εκπαίδευσης, σε περισσότερα του ενός οχήματα, σε αντίθεση με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 3 της ΥΑ 60864/6794/2003. Ταυτόχρονες ώρες θεωρητικής και πρακτικής εκπαίδευσης, και ταυτόχρονες ώρες πρακτικής εκπαίδευσης σε περισσότερους του ενός υποψηφίους, που σημαίνει ότι, οι υπεύθυνες δηλώσεις περί πραγματοποίησης των υποχρεωτικών ωρών θεωρητικής και πρακτικής εκπαίδευσης, που έχουν υποβάλλει οι Σχολές Οδηγών και οι υποψήφιοι, είναι ψευδείς.

Ο αριθμός άδειας λειτουργίας της Σχολής, δεν αναγράφεται σε πινακίδα αναρτημένη εξωτερικά της Σχολής Οδηγών και σε θέση ευδιάκριτη από τους πολίτες, όπως θα έπρεπε να ισχύει τόσο για τη Σχολή Οδηγών όσο και για το ΚΕΘΕΥΟ. Εκπαιδευτικά δίκυκλα δεν διέθεταν Δελτία Καταλληλότητας, μολονότι αυτά χρησιμοποιούντο για την πρακτική εκπαίδευση και εξέταση υποψηφίων οδηγών. Ο αριθμός άδειας λειτουργίας της Σχολής, δεν αναγράφεται σε πινακίδα αναρτημένη εξωτερικά της Σχολής Οδηγών και σε θέση ευδιάκριτη από τους πολίτες, όπως θα έπρεπε σύμφωνα με το αρ.7 παρ. 8 του Π.Δ. 208/ 23-8-2002. Η Άδεια Λειτουργίας δεν ήταν αναρτημένη σε ευδιάκριτη θέση στο εσωτερικό της σχολής, όπως θα έπρεπε σύμφωνα με το παραπάνω άρθρο. Τέλος ένα σημαντικό στοιχείο το οποίο προέκυψε από τους ελέγχους των σχολών οδηγών/ΚΕΘΕΥΟ, είναι ότι οι περισσότεροι εκπαιδευτές δεν γνώριζαν βασικές εγκυκλίους σχετικά με τη λειτουργία των σχολών οδηγών/ΚΕΘΕΥΟ.

Για τις ανωτέρω παραβάσεις έγιναν συστάσεις και συντάχθηκαν εκθέσεις που διαβιβάστηκαν στους αρμόδιους φορείς και όργανα, ήτοι κυρίως στους οικείους Νομάρχες, Διευθύνσεις Μεταφορών και Επικοινωνιών και Εισαγγελίες, προς ενημέρωσή τους και προκειμένου να προβούν στις κατ' αρμοδιότητα ενέργειές τους, ιδίως δε στη διερεύνηση των υποθέσεων μέσω της διεξαγωγής ΕΔΕ, στην εφαρμογή των προβλεπόμενων στις διατάξεις του π.δ. 208/2002 και των σχετικών υπουργικών αποφάσεων, ενώ επιβλήθηκαν και πειθαρχικές ποινές.

5. ΑΔΕΙΕΣ ΟΔΗΓΗΣΗΣ

Με την έκδοση της οδηγίας 2006/126/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Δεκεμβρίου 2006 της Ευρωπαϊκής Ένωσης οι νέες άδειες οδήγησης από 19-1-2009, σε όλα τα κράτη – μέλη πρέπει υποχρεωτικά να εκδίδονται σύμφωνα με τα πρότυπα που αναφέρουν οι διατάξεις της οδηγίας και να εκτυπώνονται σε μορφή πλαστικής κάρτας. Με το Ν.3534/2007 ρυθμίζεται η σχετική διαδικασία εκτύπωσης των αδειών οδήγησης και με τις υπ' αριθμ. οικ. 18623/2372/11-8-08 και οικ. 68831/9254/11-12-08 αποφάσεις των Υπουργών Εσωτερικών και Μεταφορών και Επικοινωνιών ανατέθηκε η υλοποίηση της εκτύπωσης στη Δ/νση Διαβατηρίων της Ελληνικής Αστυνομίας.

Οι σημαντικότερες καταγγελίες που διερευνήθηκαν είναι:

1. Μη καταβολή αποζημίωσης σε επιβάτη για μη πραγματοποιηθείσα πτήση τον Ιούλιο του 2008 στην διαδρομή Αθήνα-Γενεύη, με υπαιτιότητα των Ολυμπιακών Αερογραμμών.
2. Καταγγελία υποψηφίου οδηγού για άδειας οδήγησης, αναφορικά με τη συμπεριφορά οφθαλμιάτρου, κατά τη διαδικασία της ιατρικής εξέτασης για την

έκδοση του πιστοποιητικού υγείας.. Ο ιατρός είναι συμβεβλημένος με τη Δ/ση Μ & Ε Ανατολικού Τομέα.

3. Καταγγελία πολίτη, αναφορικά με τη συμπεριφορά ιατρού παθολόγου κατά τη διαδικασία έκδοσης ιατρικού πιστοποιητικού σε υποψήφιο οδηγό άδειας οδήγησης

4. Διερευνήθηκε καταγγελία πολίτη η οποία αναφερόταν, στη μεγάλη καθυστέρηση διεκπεραίωσης του αιτήματός του, αναφορικά με την ανανέωση της άδειας οδήγησής του, που είχε υποβάλλει στη Δ/ση Μ & Ε του Κεντρικού Τομέα.

5. Καταγγελία πολίτη σύμφωνα με την οποία, ιατρός συμβεβλημένος με τη Δ/ση Μ & Ε της Ν/Α Μαγνησίας χορηγούσε πιστοποιητικό υγείας σε υποψήφιους οδηγούς -για την απόκτηση άδειας οδήγησης-, χωρίς να τους υποβάλλει σε ιατρική εξέταση. Η καταγγελία διαβιβάστηκε στο Νομόρχη Μαγνησίας και στο Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών του Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας προκειμένου να ενεργήσουν κατ' αρμοδιότητα και να ενημερώσουν σχετικά την Υπηρεσία μας.

6. Αντικείμενο διερεύνησης έχει αποτελέσει η χορήγηση αντιγράφου άδειας οδήγησης λόγω φθοράς, στην οποία προέβη η Δ/ση Μ & Ε του Νοτίου Τομέα χωρίς να υποβάλλει ο ενδιαφερόμενος όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά.

6. ΑΔΕΙΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΟΧΗΜΑΤΩΝ

Οι σημαντικότερες καταγγελίες που διερευνήθηκαν είναι:

Διενεργήθηκε έρευνα σε συνεργασία με το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης σχετικά με την τήρηση της νομιμότητας στη διαδικασία απογραφής και το νόμιμο της κυκλοφορίας Φορτηγών Δημοσίας Χρήσης (ΦΔΧ). Η έρευνα πραγματοποιήθηκε κατόπιν καταγγελίας του Νομόρχη Πειραιά μετά από εισήγηση της Δ/σης Μ & Ε Πειραιά που αφορούσε την έκδοση αδειών κυκλοφορίας φορτηγών δημόσιας χρήσης και ειδικότερα το νόμιμο της διαδικασίας απογραφής αυτών. Μετά από ενδελεχή έλεγχο προέκυψαν τα εξής:

- Για τριάντα ένα (38) ΦΔΧ που χορηγήθηκε άδεια κυκλοφορίας και πινακίδες ΙΑΕ διαπιστώθηκαν τα εξής: Α) Δεν βρέθηκαν στην Υπηρεσία οι αρχικοί φάκελοι των τριάντα δύο (32) οχημάτων βάσει των οποίων ελέγχθηκε το νόμιμο της κυκλοφορίας και κατατέθηκαν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά και δεν εκδόθηκε για τα τριάντα δύο (32) ΦΔΧ αιτιολογημένο αίτημα υπογεγραμμένο από τον Νομόρχη και Πρακτικό – Απόφασης της Δ/σης Μεταφορών και Επικοινωνιών όπως προβλέπεται από τις ισχύουσες διατάξεις.

Β) Χορηγήθηκαν πινακίδες Διεθνών Μεταφορών σε είκοσι εννέα (29) ΦΔΧ εξ αυτών ενώ αυτά εκτελούσαν Εθνικές Μεταφορές και έπρεπε να λάβουν πινακίδες ΕΚΕ.

- Για είκοσι τέσσερα (24) ΦΔΧ που χορηγήθηκε άδεια κυκλοφορίας και πινακίδες ΕΚΕ διαπιστώθηκαν τα εξής: Δεν βρέθηκαν στην Υπηρεσία οι αρχικοί φάκελοι και των επτά (7) οχημάτων βάσει των οποίων ελέγχθηκε το νόμιμο της κυκλοφορίας και κατατέθηκαν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά και δεν εκδόθηκε για τα επτά (7) ΦΔΧ αιτιολογημένο αίτημα υπογεγραμμένο από τον Νομόρχη και Πρακτικό – Απόφαση της Δ/σης Μεταφορών και Επικοινωνιών όπως προβλέπεται από τις ισχύουσες διατάξεις.

- Για τα ενενήντα επτά (97) ΦΔΧ που χορηγήθηκε άδεια κυκλοφορίας και πινακίδες ΝΧΑ διαπιστώθηκαν τα εξής: Α) Δεν βρέθηκαν στην Υπηρεσία οι φάκελοι επτά (7) οχημάτων βάσει των οποίων ελέγχθηκε το νόμιμο της κυκλοφορίας και κατατέθηκαν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά καθώς επίσης και οι φάκελοι των κυκλοφορούντων ΦΔΧ. Δύο έχουν αποχαρακτηρισθεί και βρέθηκαν μόνο οι πράξεις αποχαρακτηρισμού. Β) Δεν βρέθηκε για είκοσι εννέα (29) ΦΔΧ. Πρακτικό – Απόφαση απογραφής της Δ/σης Μεταφορών και Επικοινωνιών διότι δεν βρίσκονται οι αρχικοί φάκελοι βάσει των οποίων έγινε η απογραφή ούτε από το αρχείο της Δ/σης Οργάνωσης Πληροφορικής. Γ) Για είκοσι τέσσερα (24) ΦΔΧ βρέθηκαν φωτοτυπίες αποφάσεων απογραφής που αμφισβητείται η γνησιότητά τους. Δ) Για δύο (2) ΦΔΧ βρέθηκαν φωτοτυπίες αποφάσεων απογραφής με το ίδιο πρωτόκολλο. Ε) Για ένα (1) ΦΔΧ οι πινακίδες βρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Μ & Ε Πειραιά.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι :

- Για εκατόν πενήντα εννέα (159) ΦΔΧ που ελέγχθησαν, για τα εκατόν ένα (101) διαπιστώθηκε η μη τήρηση – εφαρμογής της ισχύουσας νομοθεσίας που αφορά τη διαδικασία της απογραφής δηλαδή του ελέγχου του νομίμου της κυκλοφορίας με

αποτέλεσμα τη μη νόμιμη κυκλοφορία σήμερα αυτών των Φορτηγών Δημοσίας Χρήσεως (ΦΔΧ) αυτοκινήτων. Εξ αυτών, τέσσερα (4) ΦΔΧ βρέθηκαν με τον ίδιο αριθμό πλαισίου να κυκλοφορούν δύο οχήματα με διαφορετικούς αριθμούς κυκλοφορίας.

- Επίσης πέντε (5) ενώ έχουν αποχαρακτηρισθεί, απογράφονται μη σύννομα και παρανόμως κυκλοφορούν με νέες πινακίδες. Ακόμη δεν βρέθηκε για είκοσι εννέα (29) ΦΔΧ. Πρακτικό – Απόφαση απογραφής της Δ/σης Μεταφορών και Επικοινωνιών διότι δεν βρίσκονται οι αρχικοί φάκελοι βάσει των οποίων έγινε η απογραφή ούτε από το αρχείο της Δ/σης Οργάνωσης Πληροφορικής.

- Τέλος ένα (1) ΦΔΧ οι πινακίδες βρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Μ & Ε Πειραιά. Συνεπώς τα υπόλοιπα σαράντα επτά (47) ως επί το πλείστον, είτε είχαν εκδοθεί με αιτιολογημένο αίτημα υπογεγραμμένο από τον Νομάρχη Πειραιά και το σχετικό πρακτικό απογραφής από την ΝΥΜΕ Πειραιά, είτε με απόφαση Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών, βάσει της οποίας ολοκληρώθηκε η απογραφή τους.

Η σχετική Έκθεση διαβιβάστηκε : στην Εισαγγελία Πειραιά για την αναζήτηση ποινικών ευθυνών σε υπαλλήλους της Δ/σης Μεταφορών και Επικοινωνιών Πειραιά. Στο Νομάρχη Πειραιά για τη διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης για τον καταλογισμό και προσωποποίηση διοικητικών ευθυνών σε υπαλλήλους της Δ/σης Μεταφορών και Επικοινωνιών Πειραιά. Στη Γενική Δ/ση Διοικητικής Υποστήριξης και στη Γενική Δ/ση Μεταφορών για τις κατά νόμο ενέργειες τους με τις αρμόδιες Δ/σεις του Υπουργείου με τις οποίες άλλωστε και συνεργάστηκε η Υπηρεσία μας για την συγκέντρωση και διασταύρωση δεδομένων.

7. ΔΗΜΟΣΙΑ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΟΧΗΜΑΤΩΝ (ΚΤΕΟ)

Στο πλαίσιο υλοποίησης του προγράμματος του ΣΕΕΥΜΕ για επιθεωρήσεις και ελέγχους στα ΚΤΕΟ και ΙΚΤΕΟ της χώρας προκειμένου να διαπιστωθεί η λειτουργικότητα τους, να διερευνηθούν τα προβλήματα και ο βαθμός εξυπηρέτησης των πολιτών, διενεργήθηκαν κατά το έτος 2009 δύο (2) επιθεωρήσεις/έλεγχοι σε ΚΤΕΟ /ΙΚΤΕΟ τα οποία είναι τα εξής:

- ΔΗΜΟΣΙΟ ΚΤΕΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ
- ΔΗΜΟΣΙΟ ΚΤΕΟ ΜΑΝΔΡΑΣ

Για τους παραπάνω ελέγχους υποβλήθηκαν δύο (2) εκθέσεις, ενώ υποβλήθηκαν οκτώ (8) εκθέσεις που αφορούσαν ισάριθμους ελέγχους που αντιπροσώπευαν ελέγχους που πραγματοποιήθηκαν το έτος 2008 στα ιδιωτικά ΚΤΕΟ, ΙΚΤΕΟ ΦΛΩΡΙΝΑΣ, ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ ΕΠΕ, «ΚΤΕΟΚΑΡ», «ΙΚΤΕΟ CAR CONTROL», «ΚΤΕΟ ΑΘΗΝΩΝ», «ΚΤΕΟ HELLAS», «ΚΤΕΟ ΑΤΤΙΚΗΣ» και «ΚΤΕΟ ΗΝΙΟΧΟΣ».

Οι γενικές διαπιστώσεις είναι ότι η λειτουργία των ΙΚΤΕΟ κρίνεται πιο ικανοποιητική από αυτή των δημοσίων λόγω:

- ❖ Επαρκούς εναρμόνισης της λειτουργίας των ΙΚΤΕΟ με την ισχύουσα νομοθεσία
- ❖ Διαπίστευσης από το ΕΣΥΔ
- ❖ Λειτουργίας σε συνθήκες ανταγωνισμού για την προσέλκυση πελατών
- ❖ Μικρού χρόνου διεκπεραίωσης ελέγχων
- ❖ Ευχάριστων συνθηκών αναμονής των πολιτών
- ❖ Ωραρίου λειτουργίας (ανοικτά και μετά τις 15.00 αλλά και Σάββατο)
- ❖ Απαλλαγή από την πολύωρη αναμονή στην «ουρά»
- ❖ Μηχανογραφική διακίνηση των ΔΤΕ, με αποτέλεσμα να ελαχιστοποιείται η δυνατότητα εξωγενούς παρέμβασης και αλλοίωσης των αποτελεσμάτων
- ❖ Ύπαρξη αυτόματων γραμμών με άμεση αποτύπωση των αποτελεσμάτων στο σύστημα μηχανογράφησης και αποστολή των δεδομένων στο ΥΜΕ
- ❖ Αντικειμενική καταγραφή των αποτελεσμάτων του τεχνικού ελέγχου με εξαίρεση αυτής των οπτικών ελέγχων για τους οποίους θα πρέπει να μελετηθεί αρμοδίως και να εξευρεθεί τρόπος ώστε να καταστεί δυνατή η άμεση καταγραφή και των αποτελεσμάτων αυτών των ελέγχων.

Στα Δημόσια ΚΤΕΟ καταγράφηκαν προβλήματα και ελλείψεις που αφορούν το ανθρώπινο δυναμικό που υπηρετεί, τις κτιριακές εγκαταστάσεις και γενικότερα την υλικοτεχνική υποδομή, τις συνθήκες ασφαλείας και υγιεινής, τον τρόπο λειτουργίας, την διαδικασία διενέργειας του τεχνικού ελέγχου των οχημάτων, και τον εγκατεστημένο μηχανολογικό εξοπλισμό. Σε κανένα από τα ελεγχθέντα ΚΤΕΟ δεν λειτουργούν αυτόματοι διάδρομοι με αποτέλεσμα να μην διασφαλίζεται η αντικειμενικότητα των ελέγχων.

Διατυπώθηκαν προτάσεις για την βελτίωση και όλες οι προτάσεις συνέκλιναν στο ότι :

Όλα τα Δημόσια ΚΤΕΟ, πρέπει να οργανωθούν, να εξοπλισθούν και να λειτουργούν κατά ενιαίο τρόπο σύμφωνα με τα θεσμοθετημένα ισχύοντα στα Ι.ΚΤΕΟ. Αυτό σημαίνει ότι πέραν των άλλων πρέπει να επιταχυνθεί και να ολοκληρωθεί η διαδικασία διαπίστευσης των Δ. ΚΤΕΟ αφ' ενός μεν για τον αξιόπιστο και ουσιαστικότερο έλεγχο των οχημάτων, αφ' ετέρου δε στην ταχύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών.

8. ΚΙΝΗΤΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΥΣΑΕΡΙΩΝ (ΚΜΕΚ)

Κατά το έτος 2009 πραγματοποιήθηκαν από το ΣΕΕΥΜΕ είκοσι (20) έλεγχοι σε Κινητές Μονάδες Καυσαερίων ΚΜΕΚ και συμπληρώθηκαν ισάριθμα Δελτία Ελέγχου. Από τις καταγεγραμμένες προτάσεις των Επιθεωρητών-ελεγκτών του ΣΕΕΥΜΕ, οι περισσότερες επικεντρώνονται στην ακαταλληλότητα ορισμένων σημείων ελέγχου και την αντικατάστασή τους με άλλα πλέον καταλλήλων. Αναφορικά με τα συμμετέχοντα στους παραπάνω ελέγχους αστυνομικά όργανα, κρίνεται αναγκαία η ενίσχυση του ρόλου τους ως ανακριτικών υπαλλήλων, ούτως ώστε να μπορούν να ασκούν τις εκ του νόμου εξουσίες για άμεση επιβολή κυρώσεων (πχ αφαίρεση αδειας οδήγησης), δυνατότητα που μέχρι σήμερα έχουν μόνο όσοι εξ αυτών έχουν υποστεί την ανάλογη εκπαίδευση στις Αστυνομικές Ακαδημίες.

9. ΣΧΟΛΕΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΟΔΗΓΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΩΝ ΕΜΠΟΡΕΥΜΑΤΩΝ (ΣΕΚΟΟΜΕΕ)

Το βασικό νομοθέτημα για τις διεθνείς οδικές μεταφορές επικίνδυνων εμπορευμάτων στον Ευρωπαϊκό χώρο, είναι η «Ευρωπαϊκή Συμφωνία για τη Διεθνή Οδική Μεταφορά Επικίνδυνων Εμπορευμάτων» η οποία είναι περισσότερο γνωστή σαν «Συμφωνία ADR».

Η Επαγγελματική κατάρτιση οδηγών οχημάτων μεταφοράς επικίνδυνων εμπορευμάτων, έχει στόχο:

α) τη διασφάλιση της εφαρμογής των αναγκαίων μέτρων ασφαλείας και

β) την πιστοποίηση των οδηγών που μεταφέρουν τα εν λόγω εμπορεύματα (π.χ. καύσιμα, εκρηκτικά, χημικά κλπ).

Συνολικά για όλη την Επικράτεια, έχουν εκδοθεί άδειες ίδρυσης & λειτουργίας σε τριανταμία (31) Σχολές (ΣΕΚΟΟΜΕΕ) και ειδικότερα στις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις (N/A), Αθηνών (Κεντρικού – Ανατολικού – Δυτικού Τομέα), Πειραιά, Θεσσαλονίκης, Μαγνησίας, Γιαννιτσών, Ηρακλείου, Χανίων, Αγρινίου, Αχαΐας, Βοιωτίας, Ιωαννίνων, Καρδίτσας, Καβάλας, Λάρισας και στο Επαρχείο Έβρου.

Κατά το έτος 2009, διενεργήθηκαν τέσσερις (4) έλεγχοι σε Σχολές Επαγγελματικής Κατάρτισης Οδηγού Οχημάτων Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (ΣΕΚΟΟΜΕΕ) και έχουν υποβληθεί οι σχετικές εκθέσεις.

Στα πλαίσια των ελέγχων-επιθεωρήσεων διενεργήθηκε έλεγχος σε ΣΕΚΟΟΜΕΕ το διάστημα από 18-20/9/09. Λόγω των διαπιστώσεων που προέκυψαν από τον προαναφερόμενο έλεγχο η έκθεση των Επιθεωρητών διαβιβάστηκε στη Γενική Διεύθυνση Μεταφορών, στη Διεύθυνση Οδικής Ασφάλειας & Περιβάλλοντος του ΥΜΕ στο Νομόρχη Πειραιά, και στη Δ/ση Μ & Ε της Ν/Α Πειραιά προκειμένου να λάβουν γνώση και να ενεργήσουν κατ' αρμοδιότητα.

10. ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟΥ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΟΔΗΓΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ

Με το πιστοποιητικό αυτό, με το οποίο πρέπει να είναι εφοδιασμένοι όλοι οι οδηγοί που εκτελούν οδικές μεταφορές επικίνδυνων εμπορευμάτων, βεβαιώνεται η επιτυχής ολοκλήρωση κύκλου κατάλληλης επαγγελματικής κατάρτισης για την οδική μεταφορά

επικίνδυνων εμπορευμάτων του οδηγού, σε ειδικές Σχολές (ΣΕΚΟΟΜΕΕ) καθώς και η συμμετοχή του με επιτυχία στις εξετάσεις που διενεργούνται από τις Υπηρεσίες Μεταφορών και Επικοινωνιών των Νομαρχιών.

Προκειμένου να διασφαλισθεί πλήρως το αδιάβλητο των εξετάσεων για τη χορήγηση πιστοποιητικών επαγγελματικής κατάρτισης οδηγών μεταφοράς επικινδύνων εμπορευμάτων, επαναλαμβάνουμε την πρόταση του ΣΕΕΥΜΕ για τη διεξαγωγή των εν λόγω εξετάσεων με μηχανογραφικό σύστημα αντίστοιχο με αυτό που εφαρμόζεται για τη θεωρητική εξέταση των υποψηφίων οδηγών. Λαμβανομένου δε υπόψη ότι υπάρχει ήδη ο απαραίτητος ηλεκτρονικός εξοπλισμός σε όλες τις υπηρεσίες Μεταφορών και Επικοινωνιών των Ν/Α θεωρούμε σκόπιμη την υλοποίηση της παραπάνω πρότασης και για τον πρόσθετο λόγο της ενιαίας διεξαγωγής τους.

11. ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΟΙ ΑΠΟ ΤΟ ΥΜΕ ΦΟΡΕΙΣ

Στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του ΣΕΕΥΜΕ διερευνήθηκαν διάφορες καταγγελίες που αφορούσαν τα ΕΛΤΑ, ΥΠΑ και Αεροπορικές εταιρίες, ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ, και τις εταιρίες, ΤΡΑΙΝΟΣΕ, ΕΔΙΣΥ και ΕΡΓΟΣΕ εκ των οποίων οι σημαντικότερες είναι:

11.1. ΑΕΡΟΠΟΡΙΚΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ

11.1.1. Καταγγελία επιβάτη μέσω της εταιρίας Air Business International, σχετικά με ναύλωση α/φους του αερομεταφορέα F.A.S. Rhodos Pilots Academy. Η καταγγελία ανέφερε καθυστέρηση αναχώρησης για πτήση charter ναύλωσης σε δρομολόγιο Σκιάθος –Αθήνα της 06-09-09 και ότι δεν τηρήθηκαν οι προβλεπόμενες διαδικασίες επίδειξης σωστικών μέσων από το πλήρωμα του αεροσκάφους κατά την πτήση. Ζητήθηκε από τη Δ/ση Αεροπορικών Προτύπων της Υ.Π.Α. ενημέρωση σχετικά με σύσταση επιτροπής και το Πόρισμα αναφορικά με τη διερεύνηση τήρησης κανονισμών που διέπουν τη νομιμότητα εκτέλεσης και ασφάλεια της συγκεκριμένης πτήσης. Ο αερομεταφορέας, πραγματοποίησε εσωτερική διερεύνηση για το περιστατικό και σύμφωνα και με απάντηση της Υ.Π.Α. δεν προέκυψαν επιβαρυντικά στοιχεία κατά τους ισχυρισμούς της επιβάτιδας, καθώς τηρήθηκαν όλες οι προβλεπόμενες διαδικασίες και οι προβλεπόμενοι κανόνες ασφαλείας από μέρους του αερομεταφορέα F.A.S. Συγκεκριμένα, η πραγματική καθυστέρηση άφιξης στο διεθνή αερολιμένα Αθηνών κατά δεκαπέντε λεπτά ήταν εντός των επιτρεπτών πλαισίων του Κώδικα αεροπορικής δεοντολογίας και οφειλόταν αφενός στην καθυστέρηση διεκπεραίωσης των εγγράφων αναχώρησης από Σκιάθο του Ground Handling, την καθυστέρηση άδειας τροχοδρόμησης προς απογείωση του αεροσκάφους από τον Πύργο Ελέγχου Σκιάθου και αφετέρου σε αντίξοες καιρικές συνθήκες που επικρατούσαν στην περιοχή. Οι χειριστές είχαν συνεννοηθεί με το Handling της ΟΑ στο αεροδρόμιο “Ελ. Βενιζέλος” ώστε να καθυστερήσει η επόμενη προγραμματισμένη πτήση για την επιβάτιδα και να μεταφερθεί άμεσα με δύο VIP αυτοκίνητα που είχαν διατεθεί προς το σκοπό αυτό. Τέλος, είχε γίνει ενημέρωση στους επιβάτες από τους δύο χειριστές για ότι αφορά στην πτήση, στα μέσα διαφυγής, τη θύρα κινδύνου, τη χρήση σωσιβίων και τη χρήση ζωνών, κατά τη μεταφορά των επιβατών από τη Σκιάθο προς την Αθήνα. Ως εκ τούτου, δεν προέκυψαν επιβαρυντικά στοιχεία για την εταιρία F.A.S. που εκτέλεσε τη συγκεκριμένη πτήση και η εταιρία Air Business International ενημερώθηκε σχετικά.

11.1.2. Καταγγελία αερολιμενικών του Κρατικού Αερολιμένα Χίου, σχετικά με ελλιπή στελέχωση του αερολιμένα σε αερολιμενικούς, με αποτέλεσμα την καλοκαιρινή περίοδο αιχμής οι εν λόγω αερολιμενικοί, να δουλεύουν πέραν το πενθημέρου, χωρίς δικαίωμα ρεπό και κανονικής αδείας. Ζητήθηκαν πληροφορίες σχετικά με τις οργανικές θέσεις του αερολιμένα, καθώς και του καθεστώτος απασχόλησης από τον Κρατικό Αερολιμένα Χίου. Παράλληλα ο Σύλλογος εργαζομένων του Κρατικού Αερολιμένα Χίου απέστειλε ενημερωτικό, επιβεβαιώνοντας τις καταγγελίες και προτείνοντας μετατάξεις και προσλήψεις προσωπικού. Μετά από την αλληλογραφία που είχε η Υπηρεσία με την ΥΠΑ-Δ/ση Διοικητικού, αναμένονται μετατάξεις προσωπικού, με στόχο την μόνιμη επίλυση

του προβλήματος, διαδικασία που σταμάτησε προσωρινά λόγω προκήρυξης εθνικών εκλογών τον Οκτώβριο του 2009 και αναμένεται να συνεχιστεί εντός του 2010.

11.1.3. Καταγγελία σχετικά με την αδειοδότηση του πεδίου προσγείωσης στην περιοχή της Κωπαΐδας και συγκεκριμένα στη θέση "Κάστρο" της Βοιωτίας. Η διεξαγόμενη από το ΣΕΕΥΜΕ έρευνα είναι σε εξέλιξη.

11.2. ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ

Τα θέματα που επεξεργάστηκε το ΣΕΕΥΜΕ στο τομέα των Επικοινωνιών αφορούσαν καταγγελίες πολιτών για προβλήματα που αντιμετώπισαν με αθέτηση όρων συμβολαίων με Ιδιωτικές Εταιρείες Τηλ/νίων, με τον ΟΤΕ, COSMOTE, καθώς και με θέματα αδειοδότησης Εταιρειών Ραδιοταξί & προβλημάτων με τα μέλη τους. Το σύνολο των καταγγελιών με θέματα στο τομέα των Επικοινωνιών διαβιβάστηκαν στην Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών Ελλάδος σύμφωνα με τις κάτωθι κείμενες νομοθετικές διατάξεις, για την οργάνωση και λειτουργία των τηλ/νών: Ν.2801/2000, Ν.2867/2000, Ν.3534/2007.

11.3. ΤΡΑΙΝΟΣΕ ΑΕ, ΕΔΙΣΥ ΑΕ, ΕΡΓΟΣΕ ΑΕ

1. Με Εντολή, του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, διεξήχθη έλεγχος για αλληλοεπικάλυψη των εργολαβιών με κωδικό ΑΔ. 231, 472 και 498 της ΕΡΓΑ ΟΣΕ ΑΕ.

Από την διενεργηθείσα έρευνα προέκυψε ότι:

- Στην Εργολαβία με κωδικό ΑΔ 498, το 2005 παρελήφθησαν και πληρώθηκαν εξωσυμβατικές εργασίες στην περιοχή Αγ. Παντελεήμονα Πλαταμώνα, χωρίς προηγούμενη έγκριση. Οι πιο πάνω εργασίες εγκρίθηκαν με ΑΠΕ μετά από παρέλευση 2 χρόνων το 2008, ως ανήκουσες στο συμβατικό αντικείμενο του έργου, με κάλυψη της δαπάνης από το ποσό των απροβλέπτων της εργολαβίας.

- Για τις εργασίες αυτές, δεν εφαρμόστηκαν οι διατάξεις των παρ. 1 & 2 του άρθρου 8 του Ν.1418/84 και του εδαφίου δ, της παρ. 3 του άρθρου 8 του ΠΔ 334/2000, όπου αναφέρεται ότι για εξωσυμβατικές εργασίες απαιτείται σύναψη σύμβασης και τούτο υπό την προϋπόθεση απρόβλεπτων περιστάσεων. Επειδή οι εργασίες αυτές εγκρίθηκαν ως συμβατικές, δεν είναι δυνατή η επίκληση της Εγκυκλίου 30/07 του ΥΠΕΧΩΔΕ (αρ.πρωτ Δ17γ/04/170/ΦΝ380/10.12.07), σύμφωνα με την οποία είναι δυνατόν να χρησιμοποιηθεί το κονδύλι των απροβλέπτων για εξωσυμβατικές εργασίες και επομένως η έγκριση έγινε κατά παράβαση του άρθρου 43, παρ. 2, του ΠΔ 609/85, ότι στον ΑΠΕ δεν είναι δυνατόν να διατεθούν ποσά από τα απρόβλεπτες δαπάνες του προϋπολογισμού για την κάλυψη συμπληρωματικών εργασιών που δεν περιλαμβάνονται στο αρχικό συμβατικό αντικείμενο.

- Οι πιο πάνω αναφερθείσες εξωσυμβατικές εργασίες οι οποίες περιλαμβάνονται στους λογαριασμούς πληρωμών της ΑΔ 498, διπλοπληρώθηκαν διότι είχαν πληρωθεί και με την ΑΔ 231, ως ανήκουσες στο φυσικό της αντικείμενο. Για τις εργασίες αυτές πληρώθηκαν και τριετείς καλλιεργητικές εργασίες συντήρησης και μάλιστα για αριθμό φυτών πολύ μεγαλύτερο από εκείνα που εμφανίζονται να έχουν φυτευτεί στα πρωτόκολλα φύτευσης. Το ύψος της επικαλυπτόμενης δαπάνης εκτιμήθηκε σε 260.970,42 Ευρώ, πριν από την έκπτωση και το εργολαβικό όφελος.

- Από τον φάκελο αρχείου της ΑΔ 231 και μόνον από αυτόν, έχουν εξαφανιστεί σημαντικά στοιχεία (πίνακας τελικά επιζώντων φυτών, όλα τα πρωτόκολλα αφανών και εμφανών εργασιών, επιμετρήσεις, σχέδια, πρωτότυπο CD του ηλεκτρονικού αρχείου), τα οποία παρεμποδίζουν διασταυρώσεις στοιχείων. Παρά τις ελλείψεις του φακέλου της ΑΔ 231, στοιχειοθετείται ότι το αντικείμενο της πραγματοποιήθηκε και πληρώθηκε εξολοκλήρου.

- Στην ΑΔ 472/05 εντάχθηκε ανύπαρκτο αντικείμενο πρασίνου κατά τρόπο εντελώς ασαφή και απροσδιόριστο ως προς τις θέσεις και τα μεγέθη, με λεπτομερέστατο και αναλυτικότερο ωστόσο προϋπολογισμό. Στο φυσικό αντικείμενο περιλαμβάνονταν και περιοχές της ΑΔ 498. Στην συνέχεια, ολόκληρο το αντικείμενο πρασίνου αφαιρέθηκε με αντιφατικές αιτιάσεις. Μετά την αφαίρεση του αντικειμένου δεν προκύπτει αλληλοεπικάλυψη και ζημία του Δημοσίου.

- Στις πιστοποιήσεις πληρωμών της περατωθείσας εργολαβίας ΑΔ 509, εμφανίζεται δαπάνη για εγκατάσταση και συντήρηση χλοοτάπητα, θάμνων και δένδρων, σε πέντε (5) Σ. Σταθμούς της γραμμής Αθηνών Κορίνθου. Σε κανέναν από τους σταθμούς αυτούς δεν έχουν εκτελεστεί εργασίες πρασίνου εκτός του ΣΣ Μεγάρων όπου υπάρχουν τοπικές δενδροφυτεύσεις χωρίς ενδείξεις συντήρησης. Οι πιστοποιήσεις των λογαριασμών

πληρωμών για τις μη πραγματοποιηθείσες αυτές εργασίες, σύμφωνα με την 12^η Εντολή Πληρωμής, ανέρχονται στο ποσό των 196.532,93 Ευρώ, από το οποίο πρέπει να αφαιρεθεί η δαπάνη των εργασιών στον ΣΣ Μεγάρων.

- Η Έκθεση Εσωτερικού Ελέγχου που διενεργήθηκε με εντολή του Προέδρου του Δ.Σ. μετά την από την από 15.7.08 Έκθεση επιθεωρητών του ΣΕΕΥΜΕ, παρά τα διαπιστωθέντα ευρήματα, αποκλείει την ύπαρξη δόλου, χωρίς επαρκή αιτιολόγηση. Ενώ διαπιστώνει αλληλοεπικαλύψεις της 472 με την 498, αιτιολογεί τόσο την έλλειψη σχετικών ενεργειών διερεύνησης της καταγγελίας του Τμήματος Πρασίνου, αποδεχόμενη αναπόδεικτους ισχυρισμούς περί προφορικής δράσης της Διοίκησης και των Διευθυνόντων όσο και τα στην συνέχεια διαπραχθέντα, προβάλλοντας αιτιάσεις που παρεκκλίνουν από την σχετική νομοθεσία περί Δημοσίων Έργων.

- Η νέα Διοίκηση της ΕΡΓΟΣΕ, αποδεχόμενη τα συμπεράσματα της πιο πάνω Έκθεσης, δεν προχώρησε ουσιαστικά στην αναζήτηση ευθυνών για τα διαπιστωθέντα στην Έκθεση του ΣΕΕΥΜΕ, ακόμη και όταν, μετά την Έκθεση Εσωτερικού Ελέγχου, τον Δεκέμβριο του 2008 αναφέρονται νέα ευρήματα από το Τμήμα Διασφάλισης Έργων, για πιθανές αλληλοεπικαλύψεις της 489 με την 231 και μέχρι σήμερα δεν έχει δώσει την αιτηθείσα από το τμήμα εντολή περαιτέρω έρευνας.

Λαμβάνοντας υπόψη όσα διαπιστώθηκαν η Έκθεση διαβιβάστηκε στην Εισαγγελία Αθηνών, για την διερεύνηση πιθανών ποινικές ευθύνες λόγω παραβίασης της νομιμότητας, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο Κεφάλαιο Δ΄ Συμπεράσματα.

Επίσης η έκθεση διαβιβάστηκε στην ΕΡΓΑ ΟΣΕ Α.Ε. προκειμένου να διερευνηθούν και να αποδοθούν διοικητικές ευθύνες σε υπαλλήλους της και τον ουσιαστικό έλεγχο των εργολαβιών που βρίσκονται σε εξέλιξη από Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου της Εταιρίας. Για την υπόθεση αυτή διενεργείται δικαστική έρευνα.

2. Διερευνήθηκε αναφορά πολίτη για καθυστέρηση 40-50 λεπτών της αμαξοστοιχίας Intercity αρ.57 στη διαδρομή Θεσσαλονίκη – Αθήνα στις 09.02.2009, με σχετικό αίτημα αποζημίωσης.

Τέλος με εντολή, του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, διεξήχθη συμπληρωματικός έλεγχος, που αφορά την αλληλοεπικάλυψη σε εργολαβίες της ΕΡΓΑ ΟΣΕ ΑΕ, για την προσωποποίηση των πράξεων και παραλείψεων των εμπλεκόμενων στελεχών της ΕΡΓΟΣΕ, που συνιστούν πειθαρχικά η ποινικά αδικήματα, προκειμένου να διευκολυνθεί το έργο της Δικαιοσύνης. Σε συνέχεια της πιο πάνω συμπληρωματικής έρευνας, σε εκτέλεση Εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, συντάχθηκε Έκθεση στην οποία αναλύονται οι συντελεσθείσες πράξεις, για τις οποίες δημιουργούνται πιθανά ποινικά και πειθαρχικά αδικήματα και αναφέρονται τα ονόματα και οι ιδιότητες των εμπλεκόμενων. Οι πιο πάνω εκθέσεις διαβιβάστηκαν στην Εισαγγελία Αθηνών για την συσχέτιση της με την προηγούμενη.

11.4. ΚΤΕΛ

Το ΣΕΕΥΜΕ ενεργώντας αυτεπαγγέλτως, με αφορμή έγγραφο που του είχε κοινοποιηθεί σχετικά με τη λειτουργία του Σταθμού Υπεραστικών Λεωφορείων του ΚΤΕΛ Πρέβεζας χωρίς άδεια λειτουργίας, συνέχισε τη διερεύνηση της καταγγελίας της οποίας έχει επιληφθεί και ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης. Αναζητήθηκαν πληροφορίες και διευκρινίσεις από τη Διεύθυνση Μεταφορών και Επικοινωνιών Πρέβεζας. Ο Νομάρχης Πρεβέζης με την υπ.αριθμ. 2798/22.05.2008 που μας κοινοποιήθηκε στις 19.05.2009, αποφάσισε τη σφράγιση του Σταθμού του Υπεραστικού ΚΤΕΛ επί της οδού Λ.Ιωαννίνων 205α επειδή είχε εγκατασταθεί και λειτουργούσε χωρίς άδεια λειτουργίας. Η Απόφαση κοινοποιήθηκε από το ΣΕΕΥΜΕ στον καταγγέλοντα πολίτη.

4. Γενική Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης

Α. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Η Οικονομική Επιθεώρηση είναι ο αρχαιότερος ελεγκτικός θεσμός στο χώρο της Δημόσιας Διοίκησης και ειδικότερα στο χώρο ευθύνης του Υπουργείου Οικονομικών. Ιδρύθηκε το έτος 1859 με το νόμο ΦΛ και έκτοτε λειτουργεί συνεχώς. Για την αποστολή, τις αρμοδιότητες, την οργανωτική δομή και γενικά για τη λειτουργία της θεσπίστηκαν κατά καιρούς διάφορα νομοθετήματα. Υπό τη νέα της οργανωτική δομή, λειτούργησε με το ν.2343/1995 (ΦΕΚ.τ. Α'211/11-10-1995 Α') «Αναδιοργάνωση Υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις». Σύμφωνα με τον πιο πάνω νόμο η Οικονομική Επιθεώρηση υπάγεται απ' ευθείας στον Υπουργό Οικονομικών, λειτουργεί ως Γενική Διεύθυνση και αποτελεί ιδιαίτερο κλάδο προσωπικού, με ίδιο Υπηρεσιακό Συμβούλιο.

Με το Προεδρικό Διάταγμα 167/1996 (ΦΕΚ.128/20-6-1996) «Τροποποίηση διατάξεων του π.δ.284/1988 Οργανισμός Υπουργείου Οικονομικών και Συγκρότηση Γενικών Διευθύνσεων» συστήθηκαν οι τρεις (3) Διευθύνσεις της Κεντρικής Υπηρεσίας. Με το Προεδρικό Διάταγμα 211/1996 (ΦΕΚ.1676/22-7-1996 Α') «Σύσταση Οικονομικών Επιθεωρήσεων», όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το ν.2753/1999, άρθρο 28, παρ. 13 και 14 και το ν.2853/2000, άρθρο 16, παρ. 9, συστήθηκαν οι δέκα επτά (17) Περιφερειακές Διευθύνσεις της Οικονομικής Επιθεώρησης εκ των οποίων η μία (Νοτίου Αιγαίου) δεν λειτούργησε ποτέ (οι αρμοδιότητές της μεταφέρθηκαν σε άλλες Περιφερειακές Οικονομικές Επιθεωρήσεις).

Με το ίδιο ως άνω νομικό πλαίσιο καθορίστηκαν οι αρμοδιότητες, οι λειτουργίες των Διευθύνσεων της Κεντρικής Υπηρεσίας και των Περιφερειακών Υπηρεσιών, καθώς και οι υποχρεώσεις και τα δικαιώματα των Οικονομικών Επιθεωρητών.

Επίσης με το Προεδρικό Διάταγμα 156/2001 «Οργανισμός της Οικονομικής Επιθεώρησης του Υπουργείου Οικονομικών και αναδιοργάνωση των Υπηρεσιών αυτής» (Α' 129), αναδιοργανώθηκαν και ανακαθορίστηκαν οι αρμοδιότητες των Κεντρικών και Περιφερειακών Υπηρεσιών, πλην όμως οι διατάξεις αυτού δεν έχουν πλήρως εφαρμοσθεί, επειδή μέχρι σήμερα δεν έχουν εκδοθεί οι προβλεπόμενες Υπουργικές Αποφάσεις για την έναρξη και παύση λειτουργίας, αντίστοιχα, των συνιστώμενων και καταργούμενων με αυτό οργανικών μονάδων, εκτός της Διεύθυνσης Εποπτείας Εσωτερικού Ελέγχου, της οποίας η έναρξη λειτουργίας (02-05-2008), πραγματοποιήθηκε με την αριθ. 1028056/250/0006^Α/06-03-2008 Απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών (Β'455) και αναμένεται η στελέχωσή της.

Αποστολή της Οικονομικής Επιθεώρησης

Η Οικονομική Επιθεώρηση είναι ο κορυφαίος ελεγκτικός θεσμός του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών και η αποστολή της είναι:

- α)** ο ανεξάρτητος και αντικειμενικός έλεγχος της λειτουργίας των υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών και της οικονομικής διαχείρισης των φορέων που διαχειρίζονται δημόσιους ή κοινωφελείς πόρους, για τον εντοπισμό και την αποτροπή φαινομένων κακοδιοίκησης και κακοδιαχείρισης (κατάχρησης, σπατάλης, απάτης ή διαφθοράς), για την προαγωγή της εμπιστοσύνης του κοινού ως προς την αποδοτική και αποτελεσματική λειτουργία των ως άνω υπηρεσιών, καθώς και για τη δικαιοσύνη και ακεραιότητα του συστήματος.
- β)** η εμπέδωση της εμπιστοσύνης των πολιτών για ή προς τις παρεχόμενες σ' αυτούς υπηρεσίες από το Υπουργείο Οικονομικών, με την εξέταση όλων των καταγγελλομένων απ'

αυτούς παραπόνων για πράξεις ή παραλείψεις, καθώς και την άμεση ενιαία και ομοιόμορφη εξυπηρέτησή τους με παροχή υπηρεσιών ποιότητας, που ελέγχονται και αξιολογούνται με τη διενέργεια Επιθεωρήσεων, εσωτερικών ελέγχων, διαχειριστικών ελέγχων, καθώς και ελέγχων που αφορούν την πάταξη της διαφθοράς και την ακεραιότητα όλων των υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών.

γ) η παροχή σχετικής ενημέρωσης των προϊόντων ελέγχου και έρευνας στη Διοίκηση του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και στα αρμόδια, για τη λήψη των αναγκαίων μέτρων, όργανα.

Για την επίτευξη της αποστολής της η Οικονομική Επιθεώρηση διενεργεί:

α) διαχειριστικούς ελέγχους σε όλες τις χρηματικές ή μη διαχειρίσεις των Υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών,

β) οικονομικούς και διαχειριστικούς ελέγχους που αφορούν στην οικονομική κατάσταση και διαχείριση των ΝΠΔΔ, των ΟΤΑ, των αποκεντρωμένων δημοσίων υπηρεσιών που λειτουργούν εκτός Κρατικού Προϋπολογισμού, είτε ως Ειδικός Λογαριασμός είτε, υπό ίδια διοίκηση, είτε με τη μορφή ΝΠΔΔ, των Ειδικών Τμημάτων, των Επιχειρήσεων του Δημοσίου, που λειτουργούν με τη μορφή ΑΕ, καθώς και Επιχειρήσεων με τις οποίες το Δημόσιο συνδέεται με σύμβαση και για το μέρος που αφορά στην εκτέλεση των συμβάσεων αυτών, των ΝΠΔΔ μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα και ιδίως των Ιδρυμάτων, Σχολών, Συλλόγων και Σωματείων που επιδιώκουν την εκπλήρωση αγαθοεργών, κοινωνικών, πολιτιστικών και αθλητικών σκοπών και επιχορηγούνται με οποιονδήποτε τρόπο από το Κράτος, από τα ΝΠΔΔ και από την Ευρωπαϊκή Ένωση ή άλλους διεθνείς οργανισμούς (με το Ν.3492/2006, οι ως άνω αρμοδιότητες αφαιρέθηκαν από τη Δ/ση Επιθεώρησης ΔΔ, ΝΠ & ΔΕΚΟ και περιέρχονται στη Γενική Δ/ση Δημοσιονομικών Ελέγχων, για την οποία μέχρι σήμερα δεν έχουν εκδοθεί οι σχετικές αποφάσεις έναρξης λειτουργίας των υπηρεσιακών μονάδων της),

γ) ελέγχους ή επανελέγχους υποθέσεων χρηματοδοτήσεων, ενισχύσεων, σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα και φορείς που καταβάλλονται στα πλαίσια κοινοτικών πολιτικών από Εθνικούς πόρους ή πόρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

δ) επανελέγχους υποθέσεων που έχουν ελεγχθεί από υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών,

ε) ελέγχους της περιουσιακής κατάστασης των υπαλλήλων του Υπουργείου, καθώς και των δηλώσεων πόθεν έσχες των ειδικών κατηγοριών υπαλλήλων του Υπουργείου, πλην των Γενικών Διευθυντών, όπως προβλέπονται κάθε φορά από τις σχετικές διατάξεις (με το νόμο 3491/2006 μεταβιβάστηκε η αρμοδιότητα ελέγχου των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης ορισμένων κατηγοριών υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών στο ΓΕΔΔ),

στ) διενέργεια διοικητικών ερευνών και ανακρίσεων για καταγγελλόμενα ή διαπιστούμενα αδικήματα που διαπράττονται από υπαλλήλους του Υπουργείου.

Αναλυτικά, οι έλεγχοι που πραγματοποιήθηκαν από τις Υπηρεσίες της Οικονομικής Επιθεώρησης το έτος 2009, είναι οι ακόλουθοι:

α) Διαχειριστικοί έλεγχοι σε όλες τις χρηματικές ή μη διαχειρίσεις των Υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, καθώς και στις χρηματικές διαχειρίσεις των ΝΠΔΔ, ΝΠΔΔ μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, των ΟΤΑ όλων των βαθμών, Εθνικών Κληροδοτημάτων και Σχολαζουσών Κληρονομιών και γενικότερα όλων των διαχειρίσεων του ευρύτερου δημόσιου τομέα, προς διαπίστωση της καλής διαχείρισης και αποφυγής της απάτης,

β) άσκηση εποπτείας, διενέργεια επιθεωρήσεων σε όλες τις Υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, για τον έλεγχο της σωστής λειτουργίας των, τόσο ως προς την τήρηση των ισχυουσών, κάθε φορά, διατάξεων, όσο και ως προς την ενιαία και σύννομη αντιμετώπιση των πολιτών, καθώς και τον επανέλεγχο υποθέσεων που ελέγχθηκαν από

υπηρεσίες του Υπουργείου και υποθέσεων χρηματοδοτήσεων, ενισχύσεων σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα και φορείς

γ) διενέργεια ολοκληρωμένων εσωτερικών ελέγχων σε όλες τις υπηρεσίες του Υπουργείου για τη βελτίωση της ποιότητας των παρεχομένων υπηρεσιών, με την αξιολόγηση της αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας των διαδικασιών, των επιχειρησιακών σχεδίων, την πρόληψη της διαφθοράς και απάτης, καθώς και την προστασία των δικαιωμάτων των πολιτών.

B. Πεπραγμένα έτους 2009

1. Διεύθυνση Επιθεώρησης Υπηρεσιών

1.1 Πεπραγμένα

α. Πίνακας εκδοθεισών εντολών και των υποβληθεισών πορισματικών εκθέσεων, διενέργειας προκαταρκτικών ερευνών – ΕΔΕ, λοιπών ερευνών, για παράβαση διοικητικών διαδικασιών, οικονομική διαχείριση, ελέγχου περιουσιακής κατάστασης κ.λπ. έτους 2009.

	ΣΥΝΟΛΟ	ΠΡΟΚΑΤ/ΙΚΩΝ. ΕΡΕΥΝΩΝ ΕΔΕ	ΕΡΕΥΝΩΝ	ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤ/ΣΗΣ	ΠΡΟΚ/ΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΕΔΕ & ΕΛΕΓΧΟΥ Π.Κ.	ΕΡΕΥΝΑΣ & ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΕΡΙΟΥΣ. ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ	ΠΡΟΚ/ΚΗΣ. ΕΡΕΥΝΑΣ ΕΔΕ & ΕΠΙΛΕΛΕΓΧΟΥ	ΕΡΕΥΝΑΣ & ΕΠΙΛΕΛΕΓΧΟΥ
Εκδοθείσες Εντολές	634*	147	463	3	9	1	0	11
Παραδοθέντα Πορίσματα								
(Συνολικά)	741	184	392	5	25	6	2	26
Για εντολές 2009	247	50	189	2	1	1	1	3
Για εντολές προηγούμενων ετών	494	134	304	3	24	5	1	23
Ανεκτέλεστες εντολές								
Μέχρι 31/12/09	1100	330	622	17	74	11	11	35
έτους 2009	409	105	282	3	9	1	0	9
παρελθόντων Ετών	691	225	340	14	65	10	11	26

* Περιλαμβάνονται και οι εντολές έρευνας που εκδόθηκαν από Περιφερειακές Οικονομικές Επιθεωρήσεις για διερεύνηση συνθηκών εμφάνισης πλαστών χαρτονομισμάτων στις διαχειρίσεις των ΔΟΥ.

- Σε σαράντα επτά (47) πορισματικές εκθέσεις Οικονομικών Επιθεωρητών, διενέργειας προκαταρκτικών ερευνών - ΕΔΕ και ελέγχου περιουσιακής κατάστασης, **καταλογίσθηκαν πειθαρχικά παραπτώματα** σε βάρος υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομίας & Οικονομικών σε σαράντα (40) περιπτώσεις.
- Διαπιστώθηκαν **επτά (7)** περιπτώσεις διάπραξης ποινικών αδικημάτων από υπαλλήλους και επειδή υπήρξαν σοβαρές ενδείξεις τέλεσης **αξιόποιων** πράξεων από διάφορα πρόσωπα (υπαλλήλους και ιδιώτες) οι Οικονομικοί Επιθεωρητές διαβίβασαν εξήντα (60) πορισματικές εκθέσεις (σύμφωνα με το άρθρο 37 του ΚΠΔ) στον αρμόδιο Εισαγγελέα για την ποινική αξιολόγηση των πράξεων ή παραλείψεων υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών ή και **ιδιωτών**, οι οποίοι στις συναλλαγές τους με τις Δημόσιες Υπηρεσίες

προέβησαν σε αξιόποινες πράξεις (φοροδιαφυγή, πλαστά ή εικονικά φορολογικά στοιχεία, πλαστογραφία εγγράφων κ.λπ).

- Στα πλαίσια των διενεργηθέντων ελέγχων και ερευνών σε Υπηρεσίες του Υπουργείου οι Οικονομικοί Επιθεωρητές διαπίστωσαν χρηματικά (διαχειριστικά) ελλείμματα και ενέργειες ή παραλείψεις υπαλλήλων που προξένησαν θετική ζημία στο Δημόσιο και φρόντισαν για την αποκατάσταση της ζημίας του Δημοσίου, εκδίδοντας, καταλογιστικές αποφάσεις σε βάρος υπαίτιων υπαλλήλων των ΔΟΥ, συνολικού ποσού **τριάντα πέντε χιλιάδων πεντακοσίων σαράντα τριών ευρώ (35.543)**.

β. ΤΑΚΤΙΚΕΣ-ΕΚΤΑΚΤΕΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΙΣ ΣΕ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ

Το έτος 2009 οι Οικονομικοί Επιθεωρητές διενήργησαν εξακόσιες πενήντα δύο (652) τακτικές και έκτακτες επιθεωρήσεις σε υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών, ως κατωτέρω:

1. Σε Δ.Ο.Υ	317
2. Σε Πρακτορεία Τραπέζης Ελλάδος που εδρεύουν σε Δ.Ο.Υ.	13
3. Σε Ελεγκτικά Κέντρα (ΔΕΚ- ΠΕΚ)	6
4. Σε ΥΠ.Ε.Ε. (Σ.Δ.Ο.Ε)	13
5. Σε Κτηματικές Υπηρεσίες του Δημοσίου	41
6. Σε Υπηρεσίες Δημοσιονομικού Ελέγχου	62
7. Σε Υπηρεσίες Τελωνείων	155
8. Σε Χημικές Υπηρεσίες	45
Σύνολο τακτικών και εκτάκτων επιθεωρήσεων	652

Οι οικείες εκθέσεις των Οικονομικών Επιθεωρητών επεξεργάστηκαν και στη συνέχεια είτε διατυπώθηκαν παρατηρήσεις, είτε δόθηκαν οδηγίες, είτε εκδόθηκαν εντολές για περαιτέρω έρευνα ή ΕΔΕ, είτε τέλος έγιναν προτάσεις στις καθ' ύλην αρμόδιες Διευθύνσεις της Κεντρικής Υπηρεσίας, για τη λήψη των αναγκαίων νομοθετικών ή έτερων διοικητικών μέτρων για την επίλυση σοβαρών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι ελεγχόμενες υπηρεσίες, με σκοπό τη καλύτερη και αποδοτικότερη λειτουργία τους.

Ποσοστιαία απεικόνιση των υποβληθεισών πορισματικών εκθέσεων.

Υποβλήθηκαν συνολικά **1.393*** πορισματικές εκθέσεις

*(περιλαμβάνονται και τα πιο πάνω υπό στοιχείο β', **652** πορίσματα Τακτικών και Εκτάκτων επιθεωρήσεων)

Οι έρευνες έγιναν κατόπιν:

		Ποσοστό
Καταγγελίας	259	18,59 %
Αυτεπαγγέλτως	898*	64,47 %
Άλλη αιτία	235**	16,87 %
Γ.Ε.Δ.Δ.	1	0,07 %
Σύνολο	1.393	100 %

* Περιλαμβάνονται τα πορίσματα των τακτικών και εκτάκτων επιθεωρήσεων υπηρεσιών Υπουργείου Οικονομικών .

** Περιλαμβάνονται τα πορίσματα έρευνας που εκδόθηκαν από Περιφερειακές Οικονομικές Επιθεωρήσεις για διερεύνηση συνθηκών εμφάνισης πλαστών χαρτονομισμάτων (101) στις διαχειρίσεις των Δ.Ο.Υ.

Διαπιστώθηκαν Προβλήματα	
Διαφθοράς	2 περιπτώσεις
Κακοδιοίκησης	2 »
Οργανωτικά	12 »
Άλλα	16 »

Τα **741***** πορίσματα ερευνών, ΕΔΕ, Ελέγχου περιουσιακής κατάστασης κλπ έγιναν κατόπιν :

	Περιπτώσεις	Ποσοστό
Καταγγελίας	289	39,00 %
Αυτεπαγγέλτως	255	34,41 %
Άλλη αιτία	196	26,45 %
ΓΕΔΔ	1	0,14 %
Σύνολο	741	100 %

*** Δεν περιλαμβάνονται τα πορίσματα τακτικών επιθεωρήσεων.

1.2 Σημαντικές υποθέσεις

- Διερεύνηση για την ορθή ή μη χορήγηση Α.Φ.Μ. σε αλλοδαπούς, στις Δ.Ο.Υ. όλης της χώρας, προκειμένου αυτοί στη συνέχεια να υποβάλλουν δηλώσεις Φ.Ε. μέσω Internet με πλαστά δικαιολογητικά και να τύχουν επιστροφής έως 1.500,00 €, ποσά που πραγματικά εισέπραττε ο υποκρυπτόμενος ΑΝΤΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ. Ο τελευταίος, ως επινοητής της όλης «επιχείρησης», εκμεταλλεζόμενος αλλοδαπούς και με τη μέθοδο της διοχέτευσης των ποσών επιστροφής σε συγκεκριμένους τραπεζικούς λογαριασμούς, κατάφερε να εισπράξει από το 2003 έως το 2006 πλήθος τέτοιων επιστροφών, εξαπατώντας το Ελληνικό Δημόσιο. Οι περιπτώσεις αυτές έχουν εντοπιστεί μέσω της ΥΠ.Ε.Ε., της Δ/σης εφαρμογών Η/Υ και της Οικονομικής Επιθεώρησης και σε ένα πολύ μεγάλο ποσοστό έχουν καταλογιστεί τα αχρεωστήτως εισπραχθέντα ποσά προς αποκατάσταση της ζημίας του Δημοσίου. Παράλληλα διατυπώθηκαν «προτάσεις για τη βελτίωση των λειτουργικών διαδικασιών του Μητρώου» μέσω των συναρμόδιων Δ/σεων Μητρώου και Εισοδήματος, ώστε να υπάρξουν ασφαλιστικές δικλίδες προς αποφυγή των όποιων παραβατικών συμπεριφορών (ήδη λειτουργεί πρόγραμμα με την ένδειξη «Ελεγχος Ταυτοτήτων»). Οι έρευνες δεν έχουν ολοκληρωθεί ακόμα.
- Κατόπιν επ' αυτοφώρω σύλληψης ελεγκτού υπαλλήλου της Α' Δ.Ο.Υ. Πατρών για χρηματισμό με προσημειωμένα χαρτονομίσματα, ύστερα από καταγγελία του εκπροσώπου μεγάλης Α.Ε., αποκαλύφθηκε ότι η εν λόγω επιχείρηση υπήρξε εκδότης και λήπτης εικονικών φορολογικών στοιχείων και η υπόθεση ανατέθηκε για την ολοκλήρωση του ελέγχου σε Ειδικό Συνεργείο Ελέγχου, το οποίο δεν έχει ολοκληρώσει ακόμα όλους τους διασταυρωτικούς ελέγχους για τους αντισυμβαλλόμενους, φορολογικής αρμοδιότητας άλλων Δ.Ο.Υ.
- Η Υπηρεσία μας προκειμένου να διαπιστωθεί εάν το Δημόσιο ζημιώθηκε κατά την ανταλλαγή δημοσίων κτημάτων με την Ιερά Μονή Βατοπεδίου, ανέθεσε σε Οικονομικούς Επιθεωρητές τη διενέργεια ελέγχων των τιμών των αναγραφόμενων στις δηλώσεις Φ.Μ.Α. και των τιμών που προσδιορίζονται με βάση τις αντικειμενικές αξίες. Από όσους ελέγχους έχουν ολοκληρωθεί, διαπιστώθηκε είτε η ακρίβεια των δηλώσεων Φ.Μ.Α. είτε διαφορές μεταξύ δηλωθείσας αξίας και αυτής του ελέγχου. Η μη ολοκλήρωση ορισμένων ελέγχων οφείλεται στην έλλειψη προσωπικού με εξειδικευμένες γνώσεις.
- Διενέργεια έρευνας σχετικά με εξαγωγές νοθευμένων ελαιολάδων και σπορέλαιων στη Ρωσία και Κίνα από τις εταιρείες ΑΝΑΝΙΑΣ Α.Ε. και ΕΛΕΜΧΟ Α.Ε. Ελεγχόμενες υπηρεσίες Τελωνείο Αθηνών και Α' Χημική Υπηρεσία Αθηνών.

2. Διεύθυνση Επιθεώρησης ΔΔ, ΝΠ και ΔΕΚΟ

2.1 Πεπραγμένα

Στην αρμοδιότητα της ανωτέρω Δ/σης κατά το ημερολογιακό έτος 2009 εισήλθαν και εξήλθαν προς διάφορους αποδέκτες συνολικά 6205 έγγραφα.

Κατωτέρω παρατίθεται Πίνακας εκδοθεισών εντολών και υποβληθεισών πορισματικών εκθέσεων διενέργειας διαχειριστικών – οικονομικών ελέγχων, ερευνών, Δημοσίων Διαχειρίσεων, ΝΠΔΔ, ΝΠΙΔ, ΟΤΑ και Κληροδοτημάτων έτους 2009.

	ΣΥΝΟΛΑ	ΟΤΑ & Ν.Π. αυτών	ΝΠΔΔ & άλλες Υπηρεσίες*	ΑΕΙ, ΤΕΙ, Σχολικές Επιτροπές	Εκκλησιαστικά Ν.Π.	Δημοτικές Επιχειρήσεις	ΝΠΙΔ	Κοινοφελή Ιδρύματα Α.Ν.2039/39
Εκδοθείσες εντολές	744	119	43	26	1	26	36	493
Παραδοθέντα πορίσματα (συνολικά)	243	67	50	15	4	12	12	83
Για εντολές 2009	51	20	9	4	–	2	3	13
Για εντολές προηγούμενων ετών	192	47	41	11	4	10	9	70

* Στις άλλες Υπηρεσίες περιλαμβάνονται: Υπουργεία, Νοσοκομεία, Ειρηνοδικεία, Υποθηκοφυλακεία, Φυλακές κ.λπ.

• Ανεκτέλεστες εντολές:

- ✓ έτους 2009..... **693**
- ✓ παρελθόντων ετών..... **2047**
- ✓ ανεκτέλεστες εντολές την 31-12-2009..... **2740**

α. Οι εντολές που εκδόθηκαν το 2009 έγιναν κατόπιν:

	Περιπτώσεις	Ποσοστό
Καταγγελιών Ιδιωτών, Δημοτικών Συμβούλων κ.α.	83	11,16%
Εντολών ΓΕΔΔ	34	4,56%
Εισαγγελικών παραγγελιών	30	4,04%
Αιτημάτων άλλων φορέων*	597	80,24%
ΣΥΝΟΛΟ	744	

* Υπουργεία, Περιφέρειες, Νοσοκομεία.

Από τα ανωτέρω 243 πορίσματα τα 52 αφορούν σε κακοδιοίκηση – κακοδιαχείριση (ποσοστό 21,40 %), τα 44 σε παραλείψεις – παρατυπίες (ποσοστό 18,11 %), τα 10 σε οργανωτικά θέματα (ποσοστό 4,12 %), για τα 25 δόθηκαν οδηγίες και έγιναν προτάσεις (ποσοστό 10,29 %) και για τα 112 δεν προέκυψαν προβλήματα (ποσοστό 46,08 %) Επισημαίνουμε ότι, στις περισσότερες των ανωτέρω υποθέσεων συντρέχουν αθροιστικά, περιπτώσεις που αφορούν σε κακοδιοίκηση – κακοδιαχείριση, παραλείψεις – παρατυπίες κ.λπ.

β. Επίσης τα ανωτέρω 243 πορίσματα διαβιβάστηκαν ως ακολούθως:

	Περιπτώσεις	Αριθμός	Ποσοστό
A	Εισαγγελέα ή Πταισματοδίκη	59	24,28%
B	Αρμόδιες Υπηρεσίες	184	75,72%

γ. Από τους διαχειριστικούς ελέγχους, που διενήργησαν οι Οικονομικοί Επιθεωρητές σε Δημόσιες Διαχειρίσεις, ΝΠΔΔ, ΝΠΙΔ, ΟΤΑ διαπίστωσαν και καταλόγισαν ζημίες και ελλείμματα συνολικού ποσού – μετά των νομίμων προσαυξήσεων – 3.187.520,06 €, το οποίο βεβαιώθηκε στις αρμόδιες Υπηρεσίες ως δημόσιο έσοδο ή ως έσοδο Νομικών Προσώπων κ.λπ σε βάρος των υπευθύνων, ως κατωτέρω:

1. υπέρ του Δημοσίου	394.934,71 €
2. υπέρ ΝΠΔΔ	400.586,01 €
3. υπέρ ΝΠΙΔ	-----
4. υπέρ ΟΤΑ	2.391.999,34 €
ΣΥΝΟΛΟ	3.187.520,06 €

Επιπροσθέτως προτείνονται από τους Οικονομικούς Επιθεωρητές καταλογισμοί ύψους 2.175.189,07 € περίπου.

Εξ αυτών (πέντε) 5 περιπτώσεις αφορούν Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου, για τα οποία προτάθηκαν καταλογισμοί ποσού 1.932.600,00 € περίπου προς το Ελεγκτικό Συνέδριο και την Επιτροπή του Άρθρου 141 του Ν. 3463/06 «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» και (έξι) 6 περιπτώσεις αφορούν Κληροδοτήματα για τα οποία έγινε πρόταση καταλογισμού ποσού ύψους 242.589,07 €, προς την Επιτροπή και τα Συμβούλια Εθνικών Κληροδοτημάτων.

Σημειώνουμε ότι οι διαχειριστικοί έλεγχοι των Δημοσίων Διαχειρίσεων των ΝΠ ως και των Κληροδοτημάτων δεν ανατίθενται σε Οικονομικούς Επιθεωρητές αποκλειστικής απασχόλησης σε διαχειριστικούς ελέγχους, αλλά στην σύνολό τους σε Επιθεωρητές που ασκούν πρωτίτως την εποπτεία των Υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών, τις οικείες διοικητικές έρευνες, ανακρίσεις για διαπιστούμενα ή καταγγελλόμενα παραπτώματα κ.λπ. υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών και παράλληλα διενεργούν και τους ως άνω ελέγχους. Τέλος, η Δ/ση Επιθεώρησης Δ.Δ. ΝΠ & ΔΕΚΟ κατόπιν αιτημάτων των καταλογισθέντων και των καταλογισθησόμενων υπολόγων ΟΤΑ και ΝΠΙΔ, εξέδωσε εντολές διενέργειας συμπληρωματικών διαχειριστικών – οικονομικών ελέγχων, τα αποτελέσματα των οποίων εστάλησαν στους αρμόδιους φορείς.

δ. Εκτός των εκδοθεισών εντολών διενέργειας διαχειριστικών ελέγχων ΝΠΔΔ και Δημοσίων υπολόγων (εκτός των υπολόγων του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών), ΟΤΑ, αποκεντρωμένων Δημοσίων Υπηρεσιών, Ειδικών Λογαριασμών και την έκδοση των εντολών διενέργειας ελέγχων σε Κληροδοτήματα, Σχολάζουσες Περιουσίες, Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα και ιδίως των ιδρυμάτων, σχολών, συλλόγων και σωματείων, που επιδιώκουν την εκπλήρωση αγαθοεργών, κοινωνικών, πολιτιστικών και αθλητικών σκοπών και επιχορηγούνται με οποιονδήποτε τρόπο από το Κράτος, από ΝΠΔΔ και από την Ευρωπαϊκή Ένωση ή άλλους διεθνείς οργανισμούς ως και την επεξεργασία των υποβαλλομένων σχετικών πορισματικών εκθέσεων η Δ/ση Επιθεώρησης Δ.Δ. ΝΠ και ΔΕΚΟ, προέβη στις κατωτέρω ενέργειες:

- Δόθηκαν απαντήσεις σε ερωτήσεις – αναφορές Βουλευτών, για κακοδιαχείριση, διασπάθιση δημοσίου χρήματος, καθώς και επί άλλων θεμάτων.
- Εξέδωσε προς όλους τους αρμόδιους Φορείς την αριθ. πρωτ. ΠΟΛ.1005/15-1-2010 εγκύκλιο κλεισίματος βιβλίων των Υπολόγων Διαχειριστών του Δημοσίου, των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου, καθώς και των Νομικών Προσώπων Ιδιωτικού Δικαίου, που επιχορηγούνται ή χρηματοδοτούνται από το Δημόσιο ή την Ευρωπαϊκή Ένωση, οικονομικού έτους 2009.

2.2 Σημαντικές υποθέσεις

- Από το διαχειριστικό – οικονομικό έλεγχο στην Εφορεία Παλαιοανθρωπολογίας – Σπηλαιολογίας Βόρειας Ελλάδας, διαπιστώθηκε έλλειμμα από υπεξαίρεση χρηματικών ποσών ύψους 284.225,96 €, το οποίο καταλογίστηκε σε βάρος των υπευθύνων.
- Από το διαχειριστικό - οικονομικό έλεγχο στο Δήμο Μεγίστης Ν. Δωδεκανήσου, διαπιστώθηκε έλλειμμα στη διαχείριση αυτού, ποσού ύψους 451.116,00 €, το οποίο καταλογίστηκε σε βάρος του υπευθύνου.
- Από το διαχειριστικό έλεγχο στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας, διαπιστώθηκαν ανοίκειες πληρωμές, ποσού ύψους 108.315,82 €, το οποίο καταλογίστηκε σε βάρος των υπευθύνων.
- Από το διαχειριστικό – οικονομικό έλεγχο στην Κοινότητα Πωγωνιανής Ν. Ιωαννίνων, διαπιστώθηκε έλλειμμα στη διαχείριση αυτής ποσού ύψους 181.246,68 €, το οποίο και καταλογίστηκε σε βάρος του υπευθύνου.
- Από το διαχειριστικό – οικονομικό έλεγχο στον Ιερό Ναό Αγ. Κωνσταντίνου και Ελένης Μάνδρας Αττικής, διαπιστώθηκε έλλειμμα ποσού ύψους 320.536,85 €, το οποίο και καταλογίστηκε σε βάρος των υπευθύνων.
- Από το διαχειριστικό – οικονομικό έλεγχο στο Δήμο Αποστόλου Παύλου Ν. Ημαθίας, διαπιστώθηκε έλλειμμα στη διαχείριση αυτού ποσού ύψους 1.707.838,39 €, το οποίο και καταλογίστηκε σε βάρος των υπευθύνων.
- Από τη διενέργεια ελέγχου στην Περιφέρεια Κρήτης, σχετικά με τη διαχείριση έργου Ύδρευσης – Αποχέτευσης Ηρακλείου Αγ. Νικολάου, διαπιστώθηκε διπλή εκταμίευση ποσού ύψους 263.412,30 €. Επίκειται η έκδοση καταλογιστικής απόφασης σε βάρος του υπευθύνου.
- Από τον διαχειριστικό – οικονομικό έλεγχο στο Δήμο Παναγίας Ν. Χαλκιδικής και των ΝΠΔΔ αυτού, διαπιστώθηκαν ανοίκειες πληρωμές κ.λπ., ποσού ύψους 500.000,00 € περίπου. Επίκειται η έκδοση καταλογιστικής απόφασης σε βάρος των υπευθύνων.
- Από τον διαχειριστικό έλεγχο στο Δήμο Θεσσαλονίκης, διαπιστώθηκε έλλειμμα στη διαχείριση της Πάγιας Προκαταβολής του Δήμου ποσού ύψους 534.736,09 €. Επίκειται η έκδοση καταλογιστικής απόφασης σε βάρος των υπευθύνων.
- Από τον διαχειριστικό έλεγχο στο κληροδότημα «ΕΛΕΝΗΣ ΑΡΜΕΝΗΣ – ΜΟΤΣΕΝΙΓΚΟΥ», προέκυψε έλλειμμα από τη συσσώρευση επισφαλών απαιτήσεων ανείσπρακτων ενοικίων ποσού ύψους 40.744,37 € για τα έτη 1999-2005, τον καταλογισμό του οποίου ο Οικονομικός Επιθεωρητής προτείνει σε βάρος των μελών του Δ.Σ. του Ιδρύματος.
- Από τον διαχειριστικό έλεγχο στο Ίδρυμα Απονομής Υποτροφιών «ΣΠΥΡΟΥ ΒΑΣΙΛΑ» προέκυψε έλλειμμα από την καταβολή χρηματικών ποσών, ως υποτροφίες, χωρίς νόμιμη αιτία, συνολικού ποσού ύψους 14.400,00 €, για τα έτη 2004-2006, τον καταλογισμό του οποίου ο Οικονομικός Επιθεωρητής προτείνει στα μέλη του Δ.Σ. εάν δεν φροντίσουν για την επιστροφή αυτών.
- Από τον διαχειριστικό έλεγχο στο Κληροδότημα «ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΕΞΑΡΧΟΥ», προέκυψε έλλειμμα από την παράλειψη της Διοίκησης να μισθώσει το Ξενοδοχείο για το διάστημα 1/1/2006-8-3-2007 ποσού ύψους 90.000,00 € και για εκ λάθους καταβολής του έτους 2007 βοηθήματος ποσού 700 ευρώ συνολικά 90.700,00 ευρώ, τον καταλογισμό του οποίου ο Οικονομικός Επιθεωρητής προτείνει στα μέλη της Δ/κής Επιτροπής.
- Από τον διαχειριστικό έλεγχο στο κληροδότημα «ΑΝΤΩΝΙΟΥ & ΘΕΟΔΩΡΑΣ ΒΑΛΤΑΔΩΡΟΥ», προέκυψε έλλειμμα από τη μη αναπροσαρμογή των μισθωμάτων των Καταστημάτων για τα έτη 2003 και 2004, συνολικού ποσού ύψους 43.645,24 € τον καταλογισμό του οποίου η Οικονομική Επιθεωρήτρια προτείνει εις βάρος του Δημάρχου και των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου Καρδίτσας.

- Από το διαχειριστικό έλεγχο στο κληροδότημα «ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ & ΜΑΡΙΑΣ Ν. ΜΟΣΧΟΝΑ», προέκυψε έλλειμμα από την κακοδιαχείριση της περιόδου του Ιδρύματος, για την περίοδο 1992-1995, συνολικού ποσού ύψους 869,09 €, τον καταλογισμό του οποίου ο Οικονομικός Επιθεωρητής προτείνει εις βάρος της.
- Από το διαχειριστικό έλεγχο στο Κληροδότημα «ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ πρωθιερέως», προέκυψε έλλειμμα από δαπάνες που δεν στηρίζονται σε νόμιμες διαδικασίες, για τα έτη 2000-2006, συνολικού ποσού 52.229,56 €, τον καταλογισμό του οποίου η Οικονομική Επιθεωρήτρια προτείνει με τόκους υπερημερίας στον Πρόεδρο, στους Ταμίες και στους γραμματείς του Δ.Σ.

Εκτός των ανωτέρω υποθέσεων, από διαχειριστικούς ελέγχους που πραγματοποιήθηκαν το 2009, διαπιστώθηκαν και άλλες περιπτώσεις κακοδιαχείρισης σε βάρος Νομικών Προσώπων και Δημοτικών Επιχειρήσεων, για τις οποίες θα αποφανθούν τελικά, λόγω αρμοδιότητας, το Ελεγκτικό Συνέδριο και ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας αντίστοιχα, στους οποίους απεστάλησαν τα πορίσματα.

α/α	ΦΟΡΕΑΣ	ΠΟΣΟ
1.	Δήμος Αποστόλου Παύλου Ν. Ημαθίας.	1.130.000,00 € περίπου
2.	Δήμος Παναγιάς Ν. Χαλκιδικής & ΝΠΠΔ αυτού.	150.000,00 € περίπου
3.	Δημοτική Επιχείρηση Επικοινωνίας Δήμου Αμαρουσίου.	1.200.000,00 € περίπου
4.	Δημοτική Επιχείρηση «Νησί Ονείρων» Δήμου Ερέτριας.	630.000,00 € περίπου
5.	Δημοτική Επιχείρηση Πολιτιστικής και Αθλητικής Ανάπτυξης Δήμου Πετρούπολης.	122.000,00 € περίπου
6.	Δημοτική Επιχείρηση Κοινωνικής, Οικονομικής και Πολιτιστικής Ανάπτυξης του Δήμου Πρώτης Ν. Σερρών	33.000,00 € περίπου

Οι Οικονομικοί Επιθεωρητές από τον έλεγχο που πραγματοποίησαν σε Δήμους και ΝΠΔΔ διαπίστωσαν εκτός των άλλων και τη μη απόδοση παρακρατουμένων φόρων (ΦΜΥ, Φόρος Εισοδήματος κ.λπ.) υπέρ του Δημοσίου και ενημέρωσαν άμεσα τις αρμόδιες Υπηρεσίες για τον κατά περίπτωση φορολογικό έλεγχο.

5. Σώμα Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων (ΣΕΔΕ)

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

α) Νομοθετικό πλαίσιο λειτουργίας

Για τη διαρκή (περιοδική και έκτακτη) επιθεώρηση των έργων που εκτελούνται από τους φορείς του Δημόσιου τομέα, όπως αυτός κάθε φορά ορίζεται, έχει συσταθεί το Σώμα Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων (ΣΕΔΕ), που υπάγεται απ' ευθείας στον Υπουργό ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ (ΥΠΟ.ΜΕ. & ΔΙ.)

Την ως άνω σύσταση του ΣΕΔΕ προβλέπει το άρθρο 177 του Ν. 3669/18-7-2008(ΦΕΚ116Α/18-6-2008) «Κύρωση της Κωδικοποίησης της Νομοθεσίας Κατασκευής Δημοσίων Έργων» και έχει διυπουργικό χαρακτήρα.

Το ΣΕΔΕ λειτουργεί από το 1986 ύστερα από την αριθ. ΕΔ2/01/71/ ΦΝ 294/9-6-1986 (ΦΕΚ374Β') απόφαση Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ: «Εγκριση Κανονισμού Επιθεωρήσεων ΔΕ».

β) Αρμοδιότητες

β1) Οι Επιθεωρητές Δημοσίων Έργων, που ορίζονται με ανάληψη καθηκόντων, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 177 του Ν. 3669/18-7-2008(ΦΕΚ116Α/18-6-2008) έχουν τις αρμοδιότητες που περιγράφει ο από 9-6-1986 Κανονισμός Επιθεωρήσεων Δημοσίων Έργων και αφορούν στη διενέργεια επιθεωρήσεων στα έργα των Φορέων του Δημόσιου Τομέα, όπως κάθε φορά ορίζεται.

Οι ως άνω «επιθεωρήσεις εκτείνονται σε όλες τις φάσεις παραγωγής από τη μελέτη, τη δημοπράτηση, την κατάρτιση των συμβάσεων, τη διαχείριση των συμβάσεων μέχρι και την οριστική παραλαβή των έργων και σε οποιοδήποτε στάδιο βρίσκονται οι παραπάνω φάσεις». Κάθε Επιθεωρητής ΔΕ διενεργεί επιθεωρήσεις ύστερα από εντολή του Εποπτικού Συμβουλίου του ΣΕΔΕ, ήτοι συγκεντρώνει όλα τα απαραίτητα στοιχεία, που αφορούν στην παρακολούθηση, τον έλεγχο, τη διοίκηση και εποπτεία των έργων από τις Υπηρεσίες και στη συνέχεια συντάσσει και υποβάλλει έγκαιρα στο Εποπτικό Συμβούλιο την έκθεσή του.

Η Έκθεση Επιθεώρησης συντάσσεται με βάση τις γενικές αρχές, όπως περιγράφονται στον ως άνω Κανονισμό Επιθεωρήσεων Δημοσίων Έργων, όπου ρυθμίζεται: « ο τρόπος διεξαγωγής των επιθεωρήσεων, οι υποχρεώσεις και τα καθήκοντα των Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων κατά τη διενέργεια των Επιθεωρήσεων, οι αντίστοιχες υποχρεώσεις των υπηρεσιών των φορέων κατασκευής των έργων, τα θέματα που σχετίζονται με την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων της επιθεώρησης, οι απαραίτητοι όροι εχεμύθειας και χαρακτηρισμού του απορρήτου και γενικά κάθε θέμα που σχετίζεται με τις βασικές και γενικές αρχές της επιθεώρησης και της αποτελεσματικότητας του ελέγχου...» (παρ. 8 του άρθρου 177 του Ν.3669/2008).

β2) Σύμφωνα με την παρ.7 του άρθρου 177 του Ν.3669/2008 : «Το έργο της επιθεώρησης κατευθύνεται, παρακολουθείται, ελέγχεται και γενικά εποπτεύεται από Εποπτικό Συμβούλιο που απαρτίζεται από το Γενικό Γραμματέα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων του Υπουργείου ΥΠΟ.ΜΕ. & ΔΙ. ως Πρόεδρο και τρία μέλη Επιθεωρητές Δημοσίων Έργων, που ορίζονται από τον Υπουργό ΥΠΟ.ΜΕ. & ΔΙ. και ασκούν τα καθήκοντά τους αυτά παράλληλα με το έργο της Επιθεώρησης, το οποίο αναλαμβάνουν ως Επιθεωρητές Δημοσίων Έργων...».

γ) Πεδίο Δράσης

Ο Ν. 3669/2008 στο άρθρο 1 αυτού προσδιορίζει το πεδίο δράσης του στα έργα που προγραμματίζονται και εκτελούνται από τους φορείς που αναφέρονται στην παρ. 1 του άρθρου 14 του Ν. 2190/94 (ΦΕΚ 28Α'3-3-94), όπως αυτός τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα. Επομένως, και οι Επιθεωρήσεις Δημοσίων Έργων, που διενεργούνται με βάση το άρθρο 177 του Ν.3369/2008 έχουν ως πεδίο δράσης τα έργα των φορέων του Δημόσιου

Τομέα, που προσδιορίστηκε με το Ν. 2190/94, όπως τροποποιήθηκε με το Ν.2527/97 (ΦΕΚ106Α/8-10-97) και ισχύει σήμερα.

B. Οργάνωση και Δομή

Μέχρι το πρώτο εξάμηνο του έτους 2009 καθήκοντα Επιθεωρητών ασκούσαν έξι (6) διπλωματούχοι μηχανικοί.

Στο δεύτερο εξάμηνο του 2009 προσελήφθησαν τέσσερις (4) νέοι Επιθεωρητές και αποχώρησε ένας (1) Επιθεωρητής λόγω σύνταξης, με αποτέλεσμα στο δεύτερο εξάμηνο του έτους (2009) να ασκούν καθήκοντα Επιθεωρητή ΔΕ εννέα (9) διπλωματούχοι μηχανικοί.

Η στελέχωση αυτή δεν κρίνεται καθόλου ικανοποιητική σε σχέση με τα προηγούμενα χρόνια, πέραν του ότι είναι ακόμα πιο ανεπαρκής σε σχέση και με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 177 του Ν.3669/2008, σύμφωνα με το οποίο: «*Ανάθεση καθηκόντων Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων... μπορεί να γίνει σε πενήντα (50) κατ' ανώτατο όριο υπαλλήλους ή αξιωματικούς των ενόπλων Δυνάμεων, χωρίς αύξηση των αντιστοιχών οργανικών θέσεων ή συνταξιούχους του Δημόσιου ή του ευρύτερου Δημόσιου Τομέα*».

Γ. Πεπραγμένα έτους 2009

Κατά το έτος 2009 :

α) Εκδόθηκαν οκτώ (8) εντολές Έκτακτης Επιθεώρησης σε ισάριθμα έργα ή ομάδες έργων, και τρεις (3) Επιθεωρήσεις εξ αυτών ολοκληρώθηκαν μέσα στο έτος 2009.

Οι λοιπές πέντε (5) Επιθεωρήσεις συνεχίζονται το 2010.

Μια (1), εξ αυτών που συνεχίζονται το έτος 2010, εκτελείται κατόπιν Δικαστικής Εντολής.

β) Επί πλέον ολοκληρώθηκαν δυο (2) Επιθεωρήσεις έργων, για τις οποίες είχαν εκδοθεί οι σχετικές εντολές το έτος 2008.

γ) Το ΣΕΔΕ συμμετείχε με μέλος του σε Μικτό Κλιμάκιο Ελέγχου ενός (1) Δημόσιου Έργου κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

Δ. Σημαντικές υποθέσεις έτους 2009

1. Έργο: «Σ.Π.1/08 και Σ.Π.2/08» της Δ/νσης Δ9/Γ.Γ.Δ.Ε. Φορέας κατασκευής: Γενική Γραμματεία Δημοσίων Έργων (Γ.Γ.Δ.Ε.) [Δ/νση Δ9]. **Προϋπολογισμός:** α) της ΣΠ1-08, **900.000 ΕΥΡΩ** β) της ΣΠ2-08, **1.100.000 ΕΥΡΩ**

Αντικείμενο του έργου : α) Συντήρηση, βελτίωση και εγκατάσταση πρασίνου στις νησίδες των οδών Μεσογείων, Κηφισίας, Κύμης, Αλίμου -Κατεχάκη και λοιπών οδών αρμοδιότητας ΔΚΕΣΟ.

β) Συντήρηση, βελτίωση και εγκατάσταση πρασίνου στις νησίδες των οδών Λ. Αθηνών, Κηφισού, Σχιστού – Σκαραμαγκά και λοιπών οδών αρμοδιότητας ΔΚΕΣΟ.

Αντικείμενο επιθεώρησης : Ελέγχθηκαν τα τεύχη δημοπράτησης των υπόψη έργων. Ειδικότερα ελέγχθηκαν: Οι Διακηρύξεις, όσον αφορά τον τύπο τους, τη δαπάνη προμηθειών των τευχών, το νόμιμο της βεβαίωσης δανειοληπτικής ικανότητας. Τα τιμολόγια μελέτης, όσον αφορά την εφαρμογή των ενιαίων τιμολογίων, την εφαρμογή σύνθετων τιμών. Οι Ειδικές Συγγραφές Υποχρεώσεων (Ε.Σ.Υ.) όσον αφορά τις πληροφοριακές πινακίδες, το χρόνο της υποχρεωτικής συντήρησης, τις ειδικές υποχρεώσεις του αναδόχου, τη διάθεση υλικών στην υπηρεσία επίβλεψης. Οι Τεχνικές Συγγραφές Υποχρεώσεων (Τ.Σ.Υ.) όσον αφορά τη συλλογή νεκρών ζώων από το οδόστρωμα και τις νησίδες πρασίνου. Οι Προϋπολογισμοί και οι Τεχνικές Περιγραφές ως προς τη σύνταξή τους και τέλος το θέμα της συμμετοχής στους διαγωνισμούς των εν λόγω έργων.

Δόθηκαν οδηγίες για την ορθή σύνταξη των τευχών δημοπράτησης έργων πρασίνου της αρμόδιας Υπηρεσίας.

2. **Έργο:** «*Νέο κτήριο αεροσταθμού και διαμόρφωσης περιβάλλοντος χώρου στον Κρατικό Αερολιμένα Ζακύνθου – Δ. Σολωμός* ». Φορέας κατασκευής: Γ.Γ.Δ.Ε./ΕΥΔΕ Αεροδρομίων Νοτίου Ελλάδος. **Προϋπολογισμός: 32.724.872 ΕΥΡΩ**

Αντικείμενο του έργου : Κατασκευή νέου κτηρίου αεροσταθμού στη Ζάκυνθο, συνολικής επιφάνειας 14.532 m² κλειστών χώρων και 8.250 m² χώρων ανοικτών στεγασμένων χώρων, που αναπτύσσεται σε τρία επίπεδα. Διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου συνολικής έκτασης 65.000 m².

Αντικείμενο επιθεώρησης : Ελέγχθηκε: Η μεταβολή (μείωση) του συμβατικού αντικειμένου του έργου, που είχε δημοπρατηθεί με το σύστημα μελέτη – κατασκευή με κατ' αποκοπή τίμημα, η οποία όμως μεταβολή δεν συνοδεύτηκε εξαρχής με μείωση του κατ' αποκοπή τιμήματος (ΚΑΤ).

Η έγκριση των Ανακεφαλαιωτικών Πινάκων Εργασιών (Α.Π.Ε.) και των Πρωτοκόλλων Τιμών Μονάδος Νέων Εργασιών (Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε.) και των Συμπληρωματικών Συμβάσεων (Σ.Σ.Ε.). Ο τρόπος υλοποίησης του επιχώματος προφόρτισης της περιοχής κατασκευής της θεμελίωσης του υπόψη έργου.

Οι εκ των υστέρων (και όχι εξ αρχής, ως όφειλε) περικοπές εργασιών σε σκυροδέματα και οπλισμούς θεμελίωσης των κτηρίων I, II, III του υπόψη έργου.

Επισημάνθηκαν στην αρμόδια Υπηρεσία, μεταξύ άλλων, η ανάγκη πιο σχολαστικής και συστηματικής διερεύνησης όλων των παραμέτρων και συνθηκών κατασκευής του έργου, που δημοπρατείται με το σύστημα μελέτη - κατασκευή, προκειμένου να αποφεύγονται οι τροποποιήσεις του κατ' αποκοπή τιμήματος, που δημιουργούν τριβές μεταξύ της Υπηρεσίας και του αναδόχου.

3. **Έργο:** «*Σύνδεση ευρείας παράκαμψης Πατρών με την πόλη της Πάτρας με κάλυψη του ποταμού Διακονιάρη*». Φορέας κατασκευής: ΕΥΔΕ-ΑΥΤΟΚ/ΜΟΣ ΠΑΘΕ & ΕΥΔΕ/ΜΕΔΕ της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων (Γ.Γ.Δ.Ε.). **Προϋπολογισμός : 60.000.000 ΕΥΡΩ**

Αντικείμενο του έργου: Κατασκευή των έργων εκβολής του χειμάρρου Διακονιάρη. Πρόσθετα έργα για την αύξηση της παροχτευτικότητας του χειμάρρου Διακονιάρη στο κατασκευασμένο τμήμα από Χ. Θ. 0+050 έως Χ.Θ. 1+130 (οδός Αγίας Τριάδας). Η διευθέτηση του χειμάρρου Διακονιάρη από Χ. Θ. 1+130 έως Χ. Θ. 5+084 (Κόμβος Κ4). Η κατασκευή λεκάνης φερτών υλών. Η κατασκευή αστικής αρτηρίας πάνω από τον αγωγό. Η κατασκευή οκτώ ισόπεδων κόμβων. Η κατασκευή κάτω διάβασης οδού προ ΜΟΜΑ. Τα έργα ηλεκτροφωτισμού άρδευσης – φύτευσης, σήμανσης και ασφάλισης.

Αντικείμενο Επιθεώρησης : Ελέγχθηκαν: Η μεταβολή του συμβατικού αντικειμένου μέσω της έγκρισης των Ανακεφαλαιωτικών Πινάκων (Α.Π.Ε.).

Τα χρονοδιαγράμματα - η πρόοδος του έργου (διαπιστώθηκαν σημαντικές καθυστερήσεις στην κατασκευή του έργου). Οι μελέτες του έργου (διαπιστώθηκε ότι ορισμένες μελέτες δεν εφαρμόστηκαν σωστά και ως εκ τούτου υπήρξαν ελαττώματα – κακοτεχνίες, που χρήζουν αποκατάστασης). Ζητήθηκε ο πειθαρχικός έλεγχος των αρμοδίων οργάνων της Διοίκησης.

4. «*Αντιπλημμυρικά έργα χειμάρρων Φονιά, Μεριδιάτη και Κηπηρίωνα*». Φορέας κατασκευής:

Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Δωδεκανήσου.

Προϋπολογισμός : 215.227 ΕΥΡΩ (για μελέτες), 34.000.000 ΕΥΡΩ (για κατασκευές)

Αντικείμενο Έργου: Μελέτες και κατασκευές των αντιπλημμυρικών έργων χειμάρρων Φονιά, Μεριδιάτη και Κηπηρίωνα στη Ρόδο.

Αντικείμενο Επιθεώρησης : Ελέγχθηκαν οι διαδικασίες ανάθεσης των μελετών και των κατασκευών των αντιπλημμυρικών έργων των χειμάρρων Φονιά, Μεριδιάτη και Κηληρίωνα στη Ρόδο και της υλοποίησης των σχετικών εργασιών.

Διαπιστώθηκε ότι οι αντιπλημμυρικές μελέτες του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. δεν υλοποιήθηκαν σχεδόν στο σύνολό τους, με αποτέλεσμα, όταν η νήσος Ρόδος κηρύχθηκε σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης, λόγω των δυσμενών γεγονότων (εκτεταμένων πυρκαγιών) για την αντιμετώπιση των πλημμυρικών επιπτώσεων δεν ήταν πλέον εφικτή, λόγω αλλαγής των δεδομένων, η εφαρμογή της μελέτης του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.

Η Δ.Τ.Υ.Ν. Ρόδου δεν τήρησε τις προβλεπόμενες διαδικασίες του Ν.3316/2005 για τη σύνταξη του φακέλου του έργου και προχώρησε σε μη προβλεπόμενες διαδικασίες από τις ισχύουσες διατάξεις, για την ανάθεση των σχετικών μελετών.

Επίσης, δεν τεκμηριώνεται από πουθενά ότι εξασφαλίστηκε το συμφέρον του δημοσίου με τη διαδικασία, που ακολούθησε η ίδια Υπηρεσία (με την αιτιολογία του επείγοντος) για την ανάθεση της εκτέλεσης των συναφών έργων, με δεκαέξι απ' ευθείας αναθέσεις και μάλιστα με έκπτωση 1% ή και μικρότερη. Ζητήθηκε, ως εκ τούτου, ο πειθαρχικός έλεγχος των εμπλεκόμενων οργάνων (Δ.Τ.Υ.Ν. και αρμόδιας Νομαρχιακής Επιτροπής).

5. «ΚΟΙ/05 Βελτίωση - Ανακατασκευή και συντήρηση τμήματος της Παλαιάς Εθνικής Οδού Ελευσίνας – Θήβας ». Φορέας κατασκευής: Γ.Γ.Δ.Ε. [Δ/νση Δ9] **Προϋπολογισμός : 7.220.000 ΕΥΡΩ**

Αντικείμενο Έργου : Κατασκευή στρώσεων οδοστρωσίας και ασφαλικών, με σκοπό τη διαπλάτυνση κατά 4,00 m σε τμήματα της Π.Ε.Ο. Ελευσίνας –Θηβών, από Μάνδρα (γέφυρα Αττικής Οδού) μέχρι Κάζα σε συνολικό μήκος 20,00 χλμ. και από το Δήμο Ερυθρών προς Θήβα (συνολικού μήκους 3,00χλμ., καθώς και η κατασκευή αντιολισθηρού ασφαλτοτάπητα, ο οποίος προβλεπόταν να διαστρωθεί σε όλο το πλάτος της οδού (υφισταμένου και νέου).

Αντικείμενο Επιθεώρησης : Ελέγχθηκε η ανάθεση του έργου και διαπιστώθηκε ότι το εν λόγω έργο ήταν ανώριμο για δημοπράτηση, διότι δεν είχαν αποτυπωθεί πλήρως οι ανάγκες ενίσχυσης αποκατάστασης του υφισταμένου οδοστρώματος, δεν είχαν εκπονηθεί και εγκριθεί όλες οι μελέτες του έργου, και δεν είχαν συντελεστεί οι διαδικασίες απαλλοτρίωσης, με αποτέλεσμα να επιταθούν οι αδυναμίες της Δ/νουςας Υπηρεσίας στην ορθή διοίκηση του έργου και τη διαχείριση των διενέξεων με τον Ανάδοχο. Ελέγχθηκε, μεταξύ των άλλων, ο 1^{ος} ΑΠΕ του έργου, από όπου προκύπτει ότι:

- α) Υπήρξε μεταβολή του βασικού σχεδίου του έργου σε μεγάλο τμήμα του, το οποίο από έργο συντήρησης - βελτίωσης έλαβε το χαρακτήρα έργου νέας χάραξης συνήθους κατασκευής.
- β) Έγινε ανάλωση απροβλέπτων δαπανών, χωρίς αιτιολόγηση.
- γ) Έγινε ατεκμηρίωτη ανάλωση επί έλασσον δαπανών.

Η Δ/νουςα Υπηρεσία υπερέβαλε των απαιτούμενων διαδικασιών και προέβη σε ατεκμηριώτες ενέργειες (περικοπές, χωρίς αποτύπωση και επιμέτρηση. Ατεκμηρίωτη έκπτωση του αναδόχου κλπ), που αποδυναμώνουν τις θέσεις του Δημοσίου έναντι δικαστικών προσφυγών του Αναδόχου και οδηγούν στην εγκατάλειψη του έργου για μακρό χρονικό διάστημα. Ο ανάδοχος δεν επέδειξε συνεργασία με τη Δ/νουςα Υπηρεσία, αφού δεν εκπλήρωσε, όπως θα έπρεπε, τις συμβατικές του υποχρεώσεις.

Δόθηκαν εκ μέρους των Επιθεωρητών συγκεκριμένες προτάσεις για την απεμπλοκή της σύμβασης και την ολοκλήρωση του όλου έργου και τέλος ζητήθηκε ΕΔΕ για τα εμπλεκόμενα όργανα των Υπηρεσιών (Προϊσταμένης Αρχής και Δ/νουςας Υπηρεσίας), προκειμένου να καταμεριστούν οι ευθύνες από την ατελή και αμελή εκπλήρωση των καθηκόντων τους.

6. «Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Αλεξανδρούπολης». Φορέας κατασκευής: ΔΕΠΙΑΝΟΜ Α.Ε. Προϋπολογισμός : 24.500.000.000 δρχ. (71.900.220,10 ΕΥΡΩ)

Για τον έλεγχο των διαδικασιών εκτέλεσης του έργου αυτού συγκροτήθηκε μικτό κλιμάκιο ελέγχου (που ορίστηκε από το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης), στο οποίο συμμετείχε εκ μέρους του Σ.Ε.Δ.Ε. ο Επιθεωρητής Δ. Ε. κ. Ιωάννης Αλεξιάκης, Αρχιτέκτων Μηχανικός.

Ο εν λόγω έλεγχος ολοκληρώθηκε στις 30-11-2009 και η σχετική έκθεση υποβλήθηκε στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

Λοιπές δραστηριότητες του ΣΕΔΕ – Εξετάσεις καταγγελιών

Το ΣΕΔΕ επί πλέον των έκτακτων Επιθεωρήσεων εξέτασε, μετά από αυτοψία, μια σειρά καταγγελιών, προτείνοντας συγκεκριμένα μέτρα.

Ειδικότερα, εξέτασε καταγγελίες, που αφορούν τα κάτωθι έργα/υποθέσεις:

1. «Δρόμος Γεμέλια – Βρακάδες – Κουνιάδοι» στην νήσο Ικαρία.
2. «Εθνική οδός Θεσσαλονίκης – Έδεσσας, τμήμα Παραλίμνης».
3. «Επιλογή Εργοληπτικής Επιχείρησης από το ΤΕΙ Πειραιά».
4. «Διαμόρφωση και επέκταση πεζοδρομίων Δήμου Αιδηψού».

Επίσης την 31/12/2009 εκκρεμούσε (είχε αρχίσει, αλλά δεν είχε ολοκληρωθεί) η εξέταση των καταγγελιών για τα παρακάτω έργα:

1. «Υλοποίηση βραχυπρόθεσμων παρεμβάσεων σε τμήματα και θέσεις μειωμένης Οδικής Ασφάλειας στον Άξονα: Θήβα – Λειβαδιά – Άμφισσα – Ναύπακτος».
2. «Λειτουργική διευθέτηση, αποκατάσταση και ανάδειξη συγκροτήματος Ι.Μ. Μεγάλου Σπηλαίου».

6. Υπηρεσία Ελέγχου Δαπανών Υγείας Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης (ΥΠΕΔΥΦΚΑ)

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Με το άρθρο 32 του ν. 2676/99 συστάθηκε στη Γενική Γραμματεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η Υπηρεσία Ελέγχου Δαπανών Υγείας Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης (ΥΠΕΔΥΦΚΑ) και αποτελεί ειδική Υπηρεσία της ΓΓΚΑ που υπάγεται απευθείας στον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης. Η Υπηρεσία αυτή διαρθρώνεται σε Κεντρική και Περιφερειακές Υπηρεσίες.

Έργο της Υπηρεσίας μεταξύ άλλων είναι ο έλεγχος των υπηρεσιών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας φροντίδας υγείας που παρέχονται στους ασφαλισμένους και συνταξιούχους των Ασφαλιστικών Οργανισμών αρμοδιότητας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης.

Ο έλεγχος πραγματοποιείται στα φαρμακεία, νοσοκομεία, ιδιωτικές κλινικές, ιδιωτικά εργαστήρια και κάθε φορέα παροχής υπηρεσιών υγείας.

Μετά από κάθε έλεγχο συντάσσεται πόρισμα, το οποίο αποστέλλεται στον αρμόδιο ασφαλιστικό Οργανισμό ή στον εισαγγελέα, προκειμένου να επιβληθούν οι προβλεπόμενες κυρώσεις.

B. Οργάνωση και δομή

Η ΥΠΕΔΥΦΚΑ άρχισε να λειτουργεί ουσιαστικά από τα τέλη του 2003. Επειδή επί του παρόντος η στελέχωση της Υπηρεσίας δεν έχει ολοκληρωθεί, οι έλεγχοι εστιάζονται κυρίως σε Ασφαλιστικούς Φορείς, φαρμακεία και Κλινικές.

Σήμερα υπηρετούν στη μεν Κεντρική Υπηρεσία (4) φαρμακοποιοί και (13) Διοικητικοί Υπάλληλοι, στη δε Περιφερειακή Διεύθυνση Αττικής (18) φαρμακοποιοί και μία Διοικητική Υπάλληλος ΠΕ κατηγορίας.

Γ. Πεπραγμένα έτους 2009

Για το έτος 2009 διενεργήθηκαν αυτεπάγγελτα επιτόπιοι έλεγχοι σε τριάντα εννέα (39) συνολικά φαρμακεία. Εξ' αυτών εννέα (9) έλεγχοι διενεργήθηκαν στην επαρχία και συγκεκριμένα στα Ιωάννινα, Κορινθία, Καρδίτσα και Θεσσαλονίκη. Επίσης διενεργήθηκαν έλεγχοι σε οκτώ (8) Ασφαλιστικά Ταμεία, και σε πέντε (5) Ιδιωτικές Κλινικές στον Νομό Αττικής. Τα πορίσματα ελέγχου διαβιβάστηκαν στους αρμόδιους Ασφαλιστικούς Φορείς προκειμένου να προβούν στις δικές τους ενέργειες.

Κατά τον έλεγχο των φαρμακείων οι συνήθεις παραβάσεις του Π.Δ. 121/2008 αφορούν:

- Την εύρεση στον χώρο του φαρμακείου ταινιών γνησιότητας αποκολλημένων από τα εμβalάγια.
- Την εύρεση στον χώρο του φαρμακείου εμβalαγίων χωρίς ταινίες γνησιότητας.
- Παρακράτηση ή εκτέλεση επαναλαμβανόμενων συνταγών πριν την καθορισμένη ημερομηνία.
- Μη ορθή εκτέλεση των συνταγών.
- Υπερσυνταγογράφηση από γιατρούς ασφαλιστικών Οργανισμών, κυρίως του ΙΚΑ.
- Κατευθυνόμενη συνταγογράφηση.
- Εύρεση συνταγολογίων και βιβλιαρίων υγείας, καθώς και σφραγίδων ιατρών.

Επίσης με έγγραφο του Υπουργείου Υγείας & Κοινωνικής Αλληλεγγύης διαβιβάστηκαν στην Υπηρεσία μας τα από 30-4-09, 6-6-09 και 28-4-09 έγγραφα του Συνηγόρου του Πολίτη σχετικά με τον έλεγχο κοστολόγησης νοσηλείας ασφαλισμένων σε μη συμβεβλημένα ιδιωτικά θεραπευτήρια.

Από τη διερεύνηση των συνθηκών κάτω από τις οποίες οι αναφερόμενοι ασφαλισμένοι νοσηλεύτηκαν στα συγκεκριμένα μη συμβεβλημένα ιδιωτικά θεραπευτήρια, το κλιμάκιο ελέγχου κατέληξε στο συμπέρασμα ότι θα έπρεπε να έχει εφαρμοστεί σε όλες τις περιπτώσεις το άρθρο 31 του Π.Δ. 234/1980 που αφορά την έκτακτη εισαγωγή ασφαλισμένων σε μη συμβεβλημένα ιδιωτικά θεραπευτήρια.

Δ. Σημαντικές υποθέσεις έτους 2009

Έγιναν έλεγχοι σχετικά με τις δαπάνες υγείας στους εξής ασφαλιστικούς Οργανισμούς:

ΟΑΕΕ, ΤΑΙΣΥΤ, ΤΑΠ-ΗΣΑΠ, ΤΣΕΥΠ, ΤΑΠΕΤΕ, ΤΠΔΑ και ΤΑΤΤΑ.

Οι έλεγχοι βρίσκονται σε εξέλιξη.

ΤΜΥ ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Αμαρουσίου και Υποκατάστημα ΙΚΑ-ΕΤΑΜ της Λ. Αλεξάνδρας

Διενεργήθηκαν έλεγχοι κατά τους οποίους διαπιστώθηκαν παρατυπίες ως προς την συνταγογράφηση και εκτέλεση των συνταγών. Τα πορίσματα ελέγχου συντάσσονται προκειμένου να διαβιβαστούν στους αρμόδιους φορείς.

Ν. ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ

Μετά από ανώνυμη καταγγελία τον Αύγουστο του 2009 πραγματοποιήθηκε έλεγχος σε Φαρμακείο και σε ιδιωτικό χώρο πλησίον του Φαρμακείου, στο Κιάτο Κορινθίας. Στον ιδιωτικό χώρο ανευρέθηκαν 274 βιβλιάρια και συνταγολόγια ασφαλισμένων διαφόρων ταμείων, 249 αποκολλημένες ταινίες γνησιότητας, πολλές ιατρικές γνωματεύσεις και βεβαιώσεις με παραποιημένα στοιχεία ή ελλιπή προς συμπλήρωση από διαφορετικό, από τον συντάξαντα ιατρό, άτομο. Έγινε έλεγχος των βιβλιαρίων και των συνταγολογίων που ανευρέθηκαν καθώς και των συνταγών που κατέθεσε το Φαρμακείο προς πληρωμή σε ασφαλιστικά ταμεία και πάρθηκαν καταθέσεις από τα εμπλεκόμενα στην υπόθεση άτομα. Στις καταθέσεις τους οι ασφαλισμένοι ως επί το πλείστον δήλωσαν πως είχαν ξεχάσει τα βιβλιάρια και συνταγολόγια στο Φαρμακείο και ότι όλα τα αναγραφόμενα φάρμακα τα είχαν παραλάβει από το Φαρμακείο. Έγινε καταλογισμός από τον ΟΓΑ λόγω μη παραλαβής φαρμάκων από τους ασφαλισμένους του σε συνταγές που κατέθεσε το φαρμακείο συνολικού ποσού 12.638,73 ευρώ και για τον ΟΑΕΕ λόγω λήξης της ασφαλιστικής ικανότητας των βιβλιαρίων των ασφαλισμένων του, στις συνταγές που κατέθεσε το φαρμακείο συνολικού ποσού 3.630,02 ευρώ. Ο ΟΠΑΔ διερευνά περαιτέρω τους λογαριασμούς του Φαρμακείου καθώς προέκυψαν και άλλα στοιχεία εις βάρος του. Στις 25/11/09 διαβιβάστηκε μηνυτήρια αναφορά στον εισαγγελέα Κορίνθου.

Ν. ΑΡΚΑΔΙΑΣ

Η ΥΠΕΕ Πελοποννήσου κατάσχεσε στις 16/10/2009 από Φαρμακείο στην Τρίπολη Αρκαδίας, για 70 ασφαλισμένους βιβλιάρια και συνταγολόγια διαφόρων ταμείων καθώς και 155 ιδιοσκευάσματα με αποκολλημένες ταινίες γνησιότητας, τα οποία μας παρέδωσε. Έγινε έλεγχος των βιβλιαρίων και των συνταγολογίων που ανευρέθηκαν καθώς και των συνταγών που κατέθεσε το Φαρμακείο προς πληρωμή σε ασφαλιστικά ταμεία και πάρθηκαν καταθέσεις από τα εμπλεκόμενα στην υπόθεση άτομα. Στις καταθέσεις τους οι ασφαλισμένοι ως επί το πλείστον δήλωσαν πως είχαν ξεχάσει τα βιβλιάρια και συνταγολόγια στο Φαρμακείο και ότι όλα τα αναγραφόμενα φάρμακα τα είχαν παραλάβει από το Φαρμακείο. Η έρευνα είναι σε εξέλιξη.

Ν. ΧΙΟΥ

Από το Μάιο του έτους 2009, ξεκίνησε η διαδικασία πραγματοποίησης φαρμακευτικού ελέγχου των συνταγών συγκεκριμένου φαρμακείου που εδρεύει στην περιοχή Τρεις Μύλους Βροντάδες στη Χίο, για τους μήνες Οκτώβριο, Νοέμβριο, Δεκέμβριο του έτους 2008 και

Ιανουάριο, Φεβρουάριο και Μάρτιο του έτους 2009, που αφορούν ασφαλισμένους του Οίκου Ναύτου, ΟΓΑ, ΟΑΕΕ και ΙΚΑ.

Από τον έλεγχο διαπιστώθηκε η συνταγογράφηση νοσοκομειακών φαρμάκων υψηλού κόστους, από ειδικευμένους ιατρούς, μνημονεύοντας γνωματεύσεις του διευθυντή της μονάδας τεχνητού νεφρού του νοσοκομείου της Χίου, χωρίς όμως να μνημονεύουν και την ημερομηνία έκδοσης αυτών. Συνέπεια του γεγονότος αυτού, δόθηκαν με συγκεκριμένο ερωτηματολόγιο, οδηγίες στους ασφαλιστικούς οργανισμούς, προκειμένου να καλέσουν προς κατάθεση τους ασφαλισμένους τους για να διερευνηθεί η σύννομη ή μη συνταγογράφηση των φαρμάκων υψηλού κόστους.

Μετά την παρέλευση τουλάχιστον εξαμήνου από τη διενέργεια του ανωτέρω φαρμακευτικού ελέγχου περιήλθε στην υπηρεσία μας ανώνυμη έγγραφη καταγγελία νεφροπαθούς ασφαλισμένου (χωρίς αναφορά του Ασφαλιστικού του Οργανισμού), που διαμένει στη Χίο, στην οποία επισημαίνεται ότι κάποιος μαζεύουν βιβλιάρια και γράφουν φάρμακα και στη συνέχεια τους τα παίρνουν από το φαρμακείο της κόρης της διευθύντριας του νοσοκομείου της Χίου. Την καταγγελία αυτή και παρά την έλλειψη, πολλών χρήσιμων για εμάς πληροφοριών, τη διαβιβάσαμε το Δεκέμβριο του 2009 σε όλους τους ασφαλιστικούς φορείς, προκειμένου να αναζητηθούν οι νεφροπαθείς ασφαλισμένοι τους στο νησί της Χίου, και να ερωτηθούν για τη διαδικασία συνταγογράφησης των φαρμάκων τους από το νοσοκομείο της Χίου. Οι ως άνω υποθέσεις ερευνώνται από τους Ασφαλιστικούς Οργανισμούς και αναμένεται ενημέρωση.

N. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

Το Περιφερειακό Υποκατάστημα ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Ιωαννίνων διενήργησε έλεγχο που αφορούσε την υποβολή προς εξόφληση από συγκεκριμένους φαρμακοποιούς συνταγών που εκδόθηκαν από το Κ.Υ. Μαργαριτίου Ν. Ιωαννίνων και από το Γ.Ν. Φιλιατών. Από τον έλεγχο αυτό προέκυψε ότι ασφαλισμένοι δεν έχουν προμηθευτεί τα φάρμακα, υπήρχαν συνταγές με ανύπαρκτους ασφαλισμένους και χωρίς να πάσχουν από την αναγραφόμενη νόσο. Παράλληλα διαπιστώθηκε η έκδοση συνταγών από ανύπαρκτο ιατρό. Ενόψει των ευρημάτων του ελέγχου η υπηρεσία μας στο πλαίσιο της εποπτείας ζήτησε ενημέρωση από το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ. Ήδη το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ έχει υποβάλει μηνυτήρια αναφορά κατά των εμπλεκόμενων ιατρών και φαρμακοποιών. Επίσης το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ απέρριψε όλες τις συνταγές που συνταγογραφήθηκαν από τον ανύπαρκτο ιατρό οι οποίες είχαν υποβληθεί από τη φαρμακοποιό και το προκύπτον ποσό εκ 9.153,52€ παρακρατήθηκε από σχετικό λογαριασμό της φαρμακοποιού. Με έγγραφό μας προς το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ ζητήσαμε να διεξαχθεί περαιτέρω έλεγχος συνταγών των συγκεκριμένων φαρμακείων για προγενέστερους μήνες. Η έρευνα είναι σε εξέλιξη την οποία παρακολουθούμε σε συνεργασία με τα αρμόδια όργανα του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ. Ταυτόχρονα ζητήθηκε με έγγραφό μας να διενεργηθεί έρευνα επί της υπόθεσης αυτής και από τους ασφαλιστικούς οργανισμούς ΟΑΕΕ και ΟΓΑ. Ο ΟΑΕΕ μας ενημέρωσε ότι δεν έχει προκύψει κάτι από τον έλεγχο των συνταγών του από δε τον ΟΓΑ αναμένεται σχετική ενημέρωση .

N. ΚΙΛΚΙΣ

Στα τέλη του έτους 2009, περιήλθε στην Υπηρεσία μας έγγραφη αναφορά του Διευθυντή του Υποκαταστήματος ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Αξιούπολης του Ν. Κιλκίς, σχετικά με την υπέρμετρη συνταγογράφηση και εκτέλεση συνταγών υψηλού κόστους, σε ασφαλισμένους του Ιδρύματος οι οποίοι είτε έχουν αποβιώσει είτε δεν έχουν λάβει ποτέ τα συνταγογραφούμενα φάρμακα.

Συγκεκριμένα, τον Απρίλιο του 2009, έγινε αντιληπτό από τις υπηρεσίες του υποκαταστήματος ότι γίνονται μαζικές συνταγογραφήσεις από ιατρούς χωρίς την παρουσία και εξέταση των ασφαλισμένων. Διαπιστώθηκε δε, μετά από έρευνα, ότι το φαρμακείο «Χ.Ι.», στο Πολύκαστρο έχει τριπλάσιο και τετραπλάσιο τζίρο από τα υπόλοιπα φαρμακεία. Από τον έλεγχο των συνταγών του φαρμακείου διαπιστώθηκε ότι συγκεκριμένος ιατρός του Κ.Υ. Πολυκάστρου, υπεύθυνος παροχής ιατρικής περίθαλψης του χωριού Μικροκάμπου

εκδίδει τα δύο τελευταία έτη πλαστές και εικονικές συνταγές αξίας από 350,00 – 700,00 ευρώ, η κάθε μία, το σύνολο των οποίων μηνιαίως ανέρχεται στο ποσό των 28.000,00 – 30.000,00 ευρώ. Από κατ' οίκον έρευνα σε ασφαλισμένους του Ιδρύματος, διαπιστώθηκε ότι άλλοι μεν εξ' αυτών είχαν αποβιώσει σε χρόνο προγενέστερο από την εγγραφή της συνταγής, άλλοι δε δήλωσαν ότι γνώριζαν τον εν λόγω ιατρό, ο οποίος τους συνταγογραφούσε φάρμακα, όχι όμως τα συγκεκριμένα φάρμακα υψηλού κόστους, οι σχετικές εγγραφές των οποίων αφενός δεν υπήρχαν στο βιβλιάριο υγείας τους, αφετέρου δεν είχαν πάει ποτέ στο φαρμακείο του κου Χ.Ι, στο Πολύκαστρο.

Στο πλαίσιο συντονισμού και εποπτείας του ελέγχου προβήκαμε στις ακόλουθες ενέργειες:

α) Ζητήθηκαν οι συνταγές του φαρμακείου «Χ.Ι.», για τα έτη 2006-2009, οι οποίες μας εστάλησαν και ήδη πραγματοποιείται ηλεκτρονική καταχώριση και επεξεργασία των.

β) Ζητήθηκαν τα συνταγολόγια του ιατρού, για τα έτη 2006-2009. Εστάλησαν τα συνταγολόγια του ιατρού για το β' εξάμηνο του 2008 και του έτους του 2009. Πραγματοποιείται φαρμακευτικός έλεγχος της συνταγογράφησης του ιατρού.

γ) Από την ολοκλήρωση του ελέγχου των συνταγών του έτους 2009, διαπιστώθηκε ότι ο αριθμός των συνταγών, με φάρμακα υψηλού κόστους, είναι πολύ μεγάλος και υπολογίζεται περίπου στο ποσό των 96.000,00 ευρώ. Ήδη εστάλη με έγγραφό μας προς τη Διοίκηση του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ συγκεκριμένο ερωτηματολόγιο για να ληφθούν από τα ελεγκτικά όργανα αυτού καταθέσεις από τους ασφαλισμένους προκειμένου να εξακριβωθεί πλήρως το μέγεθος της οικονομικής ζημίας, που έχει προκληθεί από την εν λόγω συνταγογράφηση.

Στη συνέχεια και με βάση τα συμπεράσματα από τις καταθέσεις των ασφαλισμένων θα εξεταστεί και η δυνατότητα της κλήσης προς κατάθεση του συνταγογράφου ιατρού και του φαρμακοποιού.

δ) Ταυτόχρονα η Υπηρεσία μας με έγγραφο ενημέρωσε τους ασφαλιστικούς οργανισμούς, ΟΓΑ, ΟΑΕΕ, ΕΤΑΑ, ΤΑΥΤΕΚΩ και ΟΠΑΔ, για το περιεχόμενο της καταγγελίας, προκειμένου να προβούν σε διενέργεια ελέγχου προς εξακρίβωση ύπαρξης ή όχι αναλόγων φαινομένων συνταγογράφησης και σε αυτούς. Αναμένεται η πληροφόρηση επί των αποτελεσμάτων του ελέγχου.

N. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Στο πλαίσιο του προγράμματος στατιστικής επεξεργασίας οικονομικών στοιχείων των φαρμακείων του Ν. Θεσ/νίκης, η Υπηρεσία μας ζήτησε από το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ να μας αποστείλει, τις συνταγές για τα έτη 2006 και 2007 φαρμακείου που εδρεύει στην Περιστερά του Νομού Θεσσαλονίκης.

Από μηχανογραφικό έλεγχο των συνταγών (6.392) διαπιστώθηκε ότι οι περισσότερες και μάλιστα υψηλού κόστους, ήταν συνταγογραφημένες από ιατρούς εκ των οποίων ορισμένα ιατρεία βρίσκονταν σε μεγάλη χιλιομετρική απόσταση από το φαρμακείο (μέχρι και 80km). Το Μάιο του 2009 διενεργήθηκε επιτόπιος έλεγχος. Κατά τον έλεγχο βρέθηκαν στο χώρο του φαρμακείου είκοσι δύο (22) εμβalάγια χωρίς ταινίες γνησιότητας και τριάντα ένα (31) εμβalάγια με αναντιστοιχία των κωδικών ΕΟΦ στελέχους και αποκόμματος των ταινιών γνησιότητας. Κατά τον έλεγχο των συνταγών βρέθηκαν παρατυπίες τόσο ως προς την εκτέλεση όσο και ως προς τη συνταγογράφηση.

Από τις καταθέσεις προέκυψε ότι οι ασφαλισμένοι δεν γνωρίζουν τους ιατρούς, δεν πάσχουν από κάποιες ασθένειες και δεν παίρνουν πολλά από τα φάρμακα που έχουν συνταγογραφηθεί. Δήλωσαν επίσης ότι η φαρμακοποιός αναλαμβάνει πολλές φορές τη συνταγογράφηση και τους πηγαίνει τα φάρμακα στο σπίτι.

Σε συνέχεια, από μηχανογραφικό έλεγχο των συνταγών του πρώτου τετράμηνου 2009 βρέθηκε και η παρουσία άλλης μίας ιατρού με μεγάλη συχνότητα συνταγογράφησης υψηλής αξίας συνταγών. Για την ολοκλήρωση του ελέγχου κλήθηκαν για καταθέσεις στα γραφεία της Φαρμακευτικής Υποδιεύθυνσης του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Θεσ/νίκης οι ιατροί, η φαρμακοποιός,

καθώς και κάποιοι άλλοι ασφαλισμένοι. Από τις καταθέσεις και των ασφαλισμένων αυτών προέκυψαν τα ίδια ως άνω ευρήματα. Μία ιατρός που προσήλθε δήλωσε ότι πιεζόταν από τη φαρμακοποιό για τη συνταγογράφηση, αλλά τώρα το σταμάτησε αυτό. Άλλη ιατρός δήλωσε ότι απλώς συνταγογραφούσε ό,τι της ζητούσαν. Ένας ιατρός προσήλθε αλλά αρνήθηκε να καταθέσει χωρίς την παρουσία δικηγόρου του. Άλλη ιατρός δεν προσήλθε λόγω ασθένειας. Η φαρμακοποιός δεν έχει επικοινωνήσει με την Υπηρεσία μας ούτε με την Φαρμακευτική Υποδιεύθυνση του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Θεσ/νίκης.

Ενόψει των ως άνω ευρημάτων τα οποία συνιστούν σοβαρές παρατυπίες των εμπλεκόμενων ιατρών και της φαρμακοποιού το κλιμάκιο ελέγχου προβαίνει στη σύνταξη πορίσματος για την διαβίβαση του στους αρμόδιους φορείς. Ταυτόχρονα γίνεται μηχανογραφική καταγραφή των συνταγών του έτους 2008 για υποβολή του έργου του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ για προσδιορισμό της δαπάνης του έτους.

N. ΑΤΤΙΚΗΣ

Κλιμάκιο ελέγχου προέβη σε διερεύνηση επώνυμης καταγγελίας που αφορά κατευθυνόμενη συνταγογράφηση από ιατρούς και εκτέλεση των συνταγών από δύο συγκεκριμένα φαρμακεία των Αθηνών. Ελέγχθηκαν συνταγές που έχουν κατατεθεί προς εξόφληση από τα δύο αυτά φαρμακεία σε ασφαλιστικά ταμεία για το 2009. Περαιτέρω διεξήχθη έλεγχος και συλλογή στοιχείων από ιδιωτικές κλινικές στις οποίες πραγματοποιούνταν χορηγήσεις φαρμακευτικών σχημάτων (π.χ. χημειοθεραπείες) και διαπιστώθηκε από τον έλεγχο των φακέλων νοσηλίων, σε ορισμένες περιπτώσεις ασθενών, η συνταγογράφηση μεγαλύτερων ποσοτήτων φαρμάκων σε σχέση με τις χορηγηθείσες. Επίσης από τις καταθέσεις ορισμένων ασφαλισμένων προέκυψε ότι δεν γνώριζαν τον συνταγογράφο ιατρό, ούτε είχαν πάρει τα συγκεκριμένα φάρμακα. Η έρευνα συνεχίζεται.

7. Διεύθυνση Επιθεώρησης Υπουργείου ΠΕ.ΚΑ.

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Η Διεύθυνση Επιθεώρησης του ΥΠΕ.ΚΑ συστάθηκε με το π.δ.207/91 (ΦΕΚ 78/Α/30.5.91), υπάγεται απευθείας στον Υπουργό ΠΕ.ΚΑ και στον Γενικό Γραμματέα ΥΠΕΚΑ και επιλαμβάνεται υποθέσεων, οι οποίες της ανατίθενται με εντολή Υπουργού ή Γενικού Γραμματέα.

B. Οργάνωση και δομή

Η Διεύθυνση Επιθεώρησης του ΥΠΕΚΑ απαρτίζεται από τα εξής Τμήματα : α) Τμήμα Γενικής Επιθεώρησης, β) Τμήμα Οικονομικής Επιθεώρησης, γ) Τμήμα Γραμματείας.

Οι αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Επιθεώρησης αφορούν στα παρακάτω θέματα που κατανέμονται μεταξύ των Τμημάτων ως εξής :

1. Τμήμα Γενικής Επιθεώρησης:

- α) Η επιθεώρηση και ο έλεγχος των Υπηρεσιών του Υπουργείου και των εποπτευομένων από αυτό ΝΠΔΔ
- β) Η διενέργεια διοικητικών ερευνών και διοικητικών εξετάσεων σε υποβαλλόμενες καταγγελίες ή σε περιπτώσεις διαπιστωμένων κατά τον υπηρεσιακό έλεγχο αδικημάτων σε θέματα αρμοδιότητας των υπηρεσιών του Υπουργείου και των εποπτευομένων από αυτό ΝΠΔΔ, κατόπιν εντολής του Υπουργού ή εξουσιοδοτημένου οργάνου
- γ) Η κοινοποίηση από τη Διεύθυνση Επιθεώρησης των εκθέσεων επιθεωρησιακών ελέγχων του ΣΕΕΔΔ και του Συνηγόρου του Πολίτη στις κατά περίπτωση υπηρεσιακές μονάδες για ενέργειες επ' αυτών
- δ) Η τήρηση αρχείου εκθέσεων επιθεωρητών, ως και κάθε άλλου στοιχείου, για την παρακολούθηση του επιθεωρησιακού και ανακριτικού έργου.

2. Τμήμα Οικονομικής Επιθεώρησης: Η επιθεώρηση της οικονομικής λειτουργίας των Υπηρεσιών του Υπουργείου.

3. Τμήμα Γραμματείας: Η γραμματειακή στήριξη της διεύθυνσης.

Γ. Πεπραγμένα έτους 2009

Τα εισερχόμενα έγγραφα στη Δ/ση Επιθεώρησης ΥΠΕΚΑ το 2009 που αφορούσαν σε αιτήματα, αναφορές ή καταγγελίες πολιτών και σε λειτουργία της Διεύθυνσης ανήλθαν σε 340, για τα οποία η υπηρεσία επελήφθη αναλόγως, κάνοντας έλεγχο ή έρευνα.

Δ. Σημαντικές υποθέσεις έτους 2009

Οι σημαντικότερες υποθέσεις που διερευνήθηκαν ήταν πέντε (5). Στα πλαίσια της άσκησης των καθηκόντων της Δ/σης Επιθεώρησης του ΥΠΕΚΑ διενεργήθηκαν:

A. Τρεις (3) ΕΔΕ για «διεξαγωγή πειθαρχικής ανάκρισης προκειμένου να διαπιστωθούν οι συνθήκες απώλειας των πρωτοτύπων τιμολογίων».

B. Μια (1) ΕΔΕ για «διεξαγωγή πειθαρχικής ανάκρισης προκειμένου να διαπιστωθούν οι συνθήκες απώλειας δελτίου αποστολής».

Γ. Μια (1) ΕΔΕ για «διεξαγωγή πειθαρχικής ανάκρισης προκειμένου να διαπιστωθούν οι συνθήκες απώλειας επιταγών».

8. Επιτροπή Δημοσιονομικού Ελέγχου

A. Νομοθετικό Πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Η ΕΔΕΛ, συστήθηκε με το Νόμο 2860/00 «Διαχείριση, Παρακολούθηση και Έλεγχος του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης και άλλες διατάξεις» και συγκεκριμένα το άρθρο 17, και μετασηματίστηκε με το Νόμο 3614/2007 «Διαχείριση, έλεγχος και εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2007-2013» (ΦΕΚ 267/Α'3-12-2007) και συγκεκριμένα με το άρθρο 15, προκειμένου να ανταποκριθεί στο ρόλο που το κανονιστικό πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Κανονισμοί του Συμβουλίου 1083/2006 και 1198/2006 και Κανονισμοί της Επιτροπής 1828/2006 και 498/2007, αντίστοιχα) επιφυλάσσει στην Αρχή Ελέγχου για την Δ' Προγραμματική Περίοδο (2007-2013).

Η ΕΔΕΛ αποτελεί τη μία και μόνη Αρχή Ελέγχου των άρθρων 59 και 58 των Κανονισμών (ΕΚ) 1083/2006 και 1198/2006, αντίστοιχα. Ως αποστολή έχει τη διασφάλιση της τήρησης των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης του συστήματος διαχείρισης και ελέγχου των επιχειρησιακών προγραμμάτων των στόχων 1 και 2 του ΕΣΠΑ, των προγραμμάτων Ευρωπαϊκής Εδαφικής Συνεργασίας του στόχου 3 και του Επιχειρησιακού Προγράμματος Αλιείας του ΕΣΣΑΑΛ.

Η ΕΔΕΛ υπάγεται στη Γενική Γραμματεία Δημοσιονομικής Πολιτικής του Υπουργείου Οικονομικών. Είναι επταμελής Επιτροπή και συγκροτείται από το Γενικό Διευθυντή Διοίκησης και Ελέγχου Συγχρηματοδοτούμενων Προγραμμάτων από την Ευρωπαϊκή Ένωση, ως Πρόεδρο και τους προϊσταμένους των Διευθύνσεων Προγραμματισμού και Ελέγχων, Σχεδιασμού και Αξιολόγησης Ελέγχων και Δημοσιονομικών Σχέσεων με την Ευρωπαϊκή Ένωση του Υπουργείου Οικονομικών (Γενική Γραμματεία Δημοσιονομικής Πολιτικής – Γενικό Λογιστήριο του Κράτους) καθώς και τρεις εμπειρογνώμονες με εμπειρία σε θέματα εφαρμογής κοινοτικού δικαίου και ελέγχου συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων ή δημοσίων έργων, ως μέλη.

Η ΕΔΕΛ είναι το μόνο αρμόδιο όργανο για τη λήψη και επικύρωση των αποφάσεων επί όλων των θεμάτων αρμοδιότητάς της, σύμφωνα με τους κανόνες και τις εγγυήσεις που υπαγορεύονται από τα διεθνή ελεγκτικά πρότυπα και διέπουν τη λειτουργία ενός ανεξάρτητου συλλογικού οργάνου.

Για τις ανάγκες της εκτέλεσης των ελέγχων και της λειτουργία της, η ΕΔΕΛ υποστηρίζεται από τρεις (3) οργανικές μονάδες σε επίπεδο Διεύθυνσης, δύο Προγραμματισμού και Ελέγχων (Δ51 & Δ56) και μια Σχεδιασμού και Αξιολόγησης Ελέγχων (Δ52). Οι αρμοδιότητες της ΕΔΕΛ και των υποστηρικτικών της Διευθύνσεων, όπως ορίζονται στο Ν. 3614/2007 και στις Υπουργικές Αποφάσεις 2/49837/0004/2-7-2008 και 2/49840/0004/2-7-2008 είναι σύμφωνες με το πνεύμα και τις επιταγές των άρθρων 59 και 62 του Κανονισμού (ΕΚ) 1083/2006 και των άρθρων 58 και 61 του Κανονισμού 1198/2006.

Στις αρμοδιότητες της ΕΔΕΛ είναι επίσης:

- Οι έλεγχοι και το κλείσιμο των επιχειρησιακών προγραμμάτων που συγχρηματοδοτούνται από τα Διαρθρωτικά Ταμεία περιόδου 2000-2006
- Οι έλεγχοι και το κλείσιμο των έργων που συγχρηματοδοτούνται από το Ταμείο Συνοχής της περιόδου 2000-2006 (II) και των έργων της περιόδου 1994-1999 που λαμβάνουν συμπληρωματική χρηματοδότηση από το Ταμείο Συνοχής II
- Οι δειγματοληπτικοί έλεγχοι πράξεων και οι έλεγχοι συστήματος για το Ταμείο Αλληλεγγύης της Ευρωπαϊκής Ένωσης
- Οι δειγματοληπτικοί έλεγχοι πράξεων και οι έλεγχοι συστήματος για το Χρηματοδοτικό Μηχανισμό του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου 2004-2009

Οι υποστηρικτικές Διευθύνσεις διαθέτουν προσωπικό 120 ατόμων που κατανέμεται ως εξής: 85 άτομα στις Διευθύνσεις Προγραμματισμού και Ελέγχων (Δ51 & Δ56) και 35 άτομα στη Διεύθυνση Σχεδιασμού και Αξιολόγησης Ελέγχων (Δ52).

Το στελεχιακό δυναμικό των εν λόγω Διευθύνσεων αποτελείται από εξειδικευμένο επιστημονικό προσωπικό διαφόρων ειδικοτήτων (νομικούς, οικονομολόγους, μηχανικούς, γεωτεχνικούς, πληροφορικούς κλπ.). Η πλειοψηφία του προσωπικού των υπηρεσιών της ΕΔΕΛ, ανήκει στο Δημοσιονομικό κλάδο, ο οποίος διαθέτει πλούσια εμπειρία στον έλεγχο της νομιμότητας και κανονικότητας των δημοσίων δαπανών που ασκείται για τη Γενική Γραμματεία Δημοσιονομικής Πολιτικής (ΓΓΚ), διενεργώντας και επιτόπιους ελέγχους. Επιπλέον, η ήδη αποκτηθείσα εμπειρία από τους ελέγχους των προγραμματικών περιόδων 1994-1999 και 2000-2006, σε συνδυασμό με τη διαρκή επιμόρφωση σε νέα μεθοδολογικά εργαλεία, καθιστούν το προσωπικό αυτό κατάλληλα καταρτισμένο και ικανό να φέρει σε πέρας το έργο που αναλαμβάνει, διασφαλίζοντας την αποτελεσματικότητα του ελεγκτικού έργου για τη νέα προγραμματική περίοδο. Επιπλέον, στους ελέγχους της ΕΔΕΛ συμμετέχουν και εξειδικευμένα στελέχη του δημοσίου τομέα, ανάλογα με τις απαιτήσεις κάθε ελέγχου.

Η ΕΔΕΛ ασκεί το έργο της στο πλαίσιο Στρατηγικής Ελέγχων και εκτελεί τους ελέγχους της βάσει ετήσιων προγραμμάτων τόσο για την Προγραμματική Περίοδο 2000-2006, όσο και για την Προγραμματική Περίοδο 2007-2013. Η στρατηγική ελέγχων, το ετήσιο πρόγραμμα ελέγχων, ο απολογισμός και η αξιολόγηση του έργου της αποτελούν αντικείμενο ενημέρωσης, συντονισμού και συμφωνίας με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή καθώς, σύμφωνα με τους Γενικούς Κανονισμούς του Συμβουλίου, η Ελλάδα, όπως και κάθε κράτος-μέλος, συνεργάζεται με την Επιτροπή για να εξασφαλιστεί ότι η χρησιμοποίηση των κοινοτικών κονδυλίων είναι σύμφωνη με την αρχή της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης.

B. Πεπραγμένα έτους 2009

Κατά το έτος 2009 και αναφορικά με την Γ' ΠΠ 2000-2006, πλην ενός (1) έκτακτου ad hoc ελέγχου που διενεργήθηκε κατόπιν παραγγελίας της ΕΕ στο ΕΚΤ/ΕΠ Κοινωνία της Πληροφορίας (σε πράξεις του Μέτρου 001.002), ενός (1) ελέγχου που διενεργήθηκε κατόπιν καταγγελίας στην Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Καταπολέμησης της Απάτης (OLAF) στο ΠΕΠ Θεσσαλίας, καθώς και ενός (1) έκτακτου ελέγχου στο ΕΓΤΠΕ/ΕΠ ΑΑ-ΑΥ, επίσης, κατόπιν καταγγελίας, όλοι οι υπόλοιποι έλεγχοι της ΕΔΕΛ διενεργήθηκαν βάσει προγραμματισμού. Ειδική μνεία θα πρέπει να γίνει σε (έξι) 6 επιπλέον ειδικούς ελέγχους που διενήργησε η ΕΔΕΛ, σε συμφωνία με το *Στόχο 2: Αντιμετώπιση προβλημάτων* της επικαιροποιημένης Στρατηγικής Ελέγχων της, οι οποίοι διεύρυναν το δείγμα τους και εστίασαν σε σημεία ελέγχου τέτοια προκειμένου να επαληθεύσουν ή μη την ύπαρξη στοιχείων συστημικότητας σε συγκεκριμένα προβλήματα που είχαν εντοπίσει παλαιότεροι έλεγχοι.

Επιπλέον, η ΕΔΕΛ προγραμμάτισε και ξεκίνησε τη διενέργεια ελέγχων διαδικασιών κλεισίματος, δυνάμει του άρθρου 15 του Καν. (ΕΚ) 438/2001. Συγκεκριμένα, εντός του έτους 2009 διενήργησε ελέγχους σε 12 συστήματα ΔΑ, ενώ για το 2010 έχει προγραμμάτισει τη διενέργεια ελέγχου επιπλέον 18 συστημάτων ΔΑ. Ήδη εντός του Ιανουαρίου 2010 οριστικοποιήθηκαν τα αποτελέσματα 3 εκθέσεων ελέγχου διαδικασιών κλεισίματος.

Τέλος, η ΕΔΕΛ διενήργησε έναν (1) έλεγχο στο πλαίσιο του Ταμείου Αλληλεγγύης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενώ σε συνέχεια όσων αναφέρθηκαν ανωτέρω, έχει προγραμμάτισει για το 2010 τον έλεγχο 5 έργων του Ταμείου Αλληλεγγύης στο πλαίσιο της χρηματοδότησης επειγουσών ενεργειών μετά τις πυρκαγιές του 2007. Επιπλέον, κανένας έλεγχος δεν πραγματοποιήθηκε από κοινού με άλλα σώματα και υπηρεσίες επιθεώρησης και ελέγχου κλιμακίων, ενώ καμία από τις μέχρι τέλη Ιανουαρίου 2010 εγκριθείσες εκθέσεις αποτελεσμάτων ελέγχου δεν κατέληξε στη διαπίστωση πειθαρχικών και ποινικών ευθυνών.

Στον **Πίνακα 1** που ακολουθεί παρουσιάζεται το πλήθος των ελέγχων που προγραμματίστηκαν και πραγματοποιήθηκαν από τις υπηρεσίες της ΕΔΕΛ, καθώς και το πλήθος των εκθέσεων αποτελεσμάτων ελέγχου που έχουν μέχρι σήμερα εγκριθεί από την ΕΔΕΛ.

Πίνακας 1

Γ' ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ 2000 - 2006				
	ΤΑΜΕΙΟ	ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΘΕΝΤΕΣ ΕΛΕΓΧΟΙ 2009	ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΕΝΤΕΣ ΕΛΕΓΧΟΙ 2009	ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΕΣ ΕΚΘΕΣΕΙΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΔΕΛ 2009
		(1)	(2)	(3)
ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ ΕΛΕΓΧΩΝ 2009	ΕΤΠΑ	64	63	53
	ΕΚΤ	15	15	12
	ΕΓΤΠΕ	23	23	13
	ΧΜΠΑ	1	1	0
	ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΟΧΗΣ	19	19	14
	Σύστημα ΚΔΑ και ΑΠ	0	0	0
	ΣΥΝΟΛΟ	122	121	92

Σημειώσεις:

i) Στα προγραμματικά και πραγματοποιηθέντα στοιχεία που παρατίθενται για το ταμείο ΕΤΠΑ περιλαμβάνονται 3 έλεγχοι συστήματος και 16 δειγματοληπτικοί έλεγχοι πράξεων του Προγράμματος Κοινοτικής Πρωτοβουλίας Interreg III B Archimed, η διενέργεια των οποίων έχει ανατεθεί στην Ένωση Εταιρειών «BDO SA-ADVICE SA-ECOPOLIS SA». Μέχρι την ημερομηνία του παρόντος εγγράφου έχουν οριστικοποιηθεί τα αποτελέσματα 17 εκθέσεων ελέγχου.

ii) Η διαφορά μεταξύ της στήλης (2) και της στήλης (1) για το ταμείο ΕΤΠΑ οφείλεται στο ότι δεν κρίθηκε αναγκαία η διενέργεια ενός επιπλέον ελέγχου που είχε αρχικά προγραμματισθεί να γίνει στο ΠΕΠ Ιονίων Νήσων.

Στον **Πίνακα 2** δίδεται η συνοπτική εικόνα (για την Π.Π. 2000-2006) ανά Διαρθρωτικό Ταμείο της συνολικής δαπάνης που δηλώθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, των δαπανών που ελέγχθηκαν από την ΕΔΕΛ στο έτος 2009 και σωρευτικά στην περίοδο από 1.1.2000 – 31.12.2009, του αντίστοιχου ποσοστού των δαπανών που ελέγχθηκαν σε σχέση με το σύνολο της δηλωθείσας στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή δαπάνης για την περίοδο από 1.1.2000 – 31.12.2009, των μη επιλέξιμων δαπανών που εντοπίστηκαν κατά τον έλεγχο, καθώς και του ποσοστού των μη επιλέξιμων δαπανών προς τις δαπάνες που ελέγχθησαν.

Πίνακας 2

Γ' ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ 2000 - 2006						
ΤΑΜΕΙΟ	Δηλωθείσες Δαπάνες Περίοδου 1.1.2000 - 31.12.2009	Ελεγχθείσες Δαπάνες		Ποσοστό Ελεγχθεισών Δαπανών προς Δηλωθείσες Δαπάνες	Μη Επιλέξιμες Δαπάνες	Ποσοστό Μη Επιλέξιμων Δαπανών προς Ελεγχθείσες Δαπάνες
		Έτους 2009*	Περίοδου 1.1.2000 - 31.12.2009*			
	(1)	(2)	(3)	(4) = (3) / (1)	(5)	(6) = (5) / (2)
ΕΤΠΑ	23.302.540.263,27	287.152.006,28	3.575.071.855,93	15,34%	723.112,46	0,25%
ΕΚΤ	6.263.582.588,14	51.536.567,83	454.866.621,67	7,26%	7.142,42	0,01%
ΕΓΤΠΕ	3.718.538.017,03	15.642.832,10	307.326.546,49	8,26%	0,00	0,00%
ΧΜΠΑ	394.433.544,17	0,00	21.366.480,90	5,42%	0,00	-
ΣΥΝΟΧΗΣ	3.887.341.528,21	52.635.962,92	1.252.950.012,35	32,23%	105.133,61	0,20%

Σημειώσεις:

i) Στα στοιχεία που παρατίθενται για τα ταμεία ΕΤΠΑ, ΕΚΤ και ΕΓΤΠΕ περιλαμβάνονται και τα Προγράμματα των Κοινοτικών Προτοβουλιών Interreg III & Urban, Equal και Leader+, αντίστοιχα.

ii) Στις στήλες (2) και (3) του ανωτέρω πίνακα περιλαμβάνονται οι εκθέσεις ελέγχων της ΕΔΕΑ του έτους 2009, των οποίων τα αποτελέσματα είχαν εγκριθεί μέχρι τις 15 Ιανουαρίου 2010.

Γ. Προγραμματισμός δράσης για το 2010

Σε ό,τι αφορά την ελεγκτική δραστηριότητα για το έτος 2010 και αναφορικά με την Γ' Π.Π. 2000-2006, εξακολουθεί να ισχύει η επικαιροποιημένη Στρατηγική Ελέγχων της ΕΔΕΑ για το έτος 2009 έως και την ολοκλήρωση της προγραμματικής περιόδου, που είχε υποβληθεί στην ΕΕ το Μάιο 2009. Σύμφωνα με την εν λόγω Στρατηγική θα πραγματοποιηθούν εντός του 2010 έλεγχοι στο βαθμό που θα κριθεί αναγκαίο για την ολοκλήρωση του συνόλου των στόχων που τίθενται σε αυτή και κατ' επέκταση του ελεγκτικού έργου της ΕΔΕΑ. Στο πλαίσιο αυτό εντός του Φεβρουαρίου 2010 αποφασίστηκε η διενέργεια δεκαεπτά (17) ελέγχων σε ΕΠ/ΠΕΠ που χρηματοδοτούνται ΕΚΤ και το ΕΓΤΠΕ-Π, καθώς και στο ΠΚΠ Interreg III. Επιπλέον, έχουν προγραμματιστεί 18 συστημικοί έλεγχοι διαδικασιών κλεισίματος σε ισάριθμες Διαχειριστικές Αρχές ΕΠ του Γ' ΚΠΣ, ενώ πρόκειται να ελεγχθούν 5 έργα του Ταμείου Αλληλεγγύης στο πλαίσιο της χρηματοδότησης επειγουσών ενεργειών μετά τις πυρκαγιές του 2007.

Αναφορικά με τον προγραμματισμό των ελέγχων της Δ' Π.Π. 2007-2013, η ΕΔΕΑ, ως η μόνη αρχή ελέγχου του ΕΣΠΑ, θα διεξάγει καθ' όλη τη διάρκεια της προγραμματικής περιόδου αφενός ελέγχους συστημάτων σε όλες τις Διαχειριστικές Αρχές, τους Ενδιάμεσους Φορείς Διαχείρισης, στην Αρχή Συντονισμού και στην Αρχή Πιστοποίησης, και αφετέρου ελέγχους πράξεων βάσει στατιστικής δειγματοληψίας. Κατά το α' εξάμηνο του 2009, δεν πραγματοποιήθηκαν κατ' εφαρμογή του άρθρου 62 του Καν. (ΕΚ) 1083/06 και του άρθρου 61 του Καν. (ΕΚ) 1198/06 συστημικοί και δειγματοληπτικοί έλεγχοι πράξεων στα αντίστοιχα ΕΠ δεδομένου ότι εντός της περιόδου αναφοράς (Random Sample Reference Period) που ορίζουν οι Κανονισμοί της Δ' Π.Π. (ήτοι 1.1.2007 έως 31.12.2008) τα συστήματα διαχείρισης και ελέγχου δεν είχαν αρχίσει να λειτουργούν με αποτέλεσμα να μην δηλωθούν δαπάνες στην ΕΕ. Ωστόσο, σε συνέχεια των αιτημάτων πληρωμών που υποβλήθηκαν στην ΕΕ σε μεταγενέστερο χρόνο, αλλά εντός του έτους 2009, για τα Προγράμματα των Στόχων 1 & 2 του ΕΣΠΑ, η ΕΔΕΑ διενήργησε ελέγχους συστημάτων σε 17 συστήματα ΔΑ και ΕΦΔ. Κατά το α' εξάμηνο του 2010 έχουν προγραμματισθεί να

διενεργηθούν έλεγχοι συστήματος σε 8 συστήματα ΔΑ και ΕΦΔ, στην Αρχή Πιστοποίησης, καθώς και έλεγχοι σε 107 πράξεις του τυχαίου δείγματος, κατ' εφαρμογή του άρθρου 62 του Καν. (ΕΚ) 1083/06. Για το ΕΠ Αλιεία 2007-2013 έχουν προγραμματισθεί και πρόκειται να διενεργηθούν 2 έλεγχοι συστήματος και 5 έλεγχοι πράξεων του τυχαίου δείγματος, κατ' εφαρμογή του άρθρου 61 του Καν. (ΕΚ) 1198/06.

9. Γενικό Λογιστήριο του Κράτους - Γενική Διεύθυνση Μισθών 50^η Δ/ση Εκκαθάρισης, Ελέγχου & Εντολής Πληρωμής Αποδοχών Τμήμα Γ'

A. Νομοθετικό Πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Στην αρμοδιότητα του Γ' Τμήματος της 50ης Διεύθυνσης Εκκαθάρισης Ελέγχου & Εντολής Πληρωμής Αποδοχών υπάγεται ο έλεγχος μισθοδοσίας και πρόσθετων αμοιβών για την ορθή εφαρμογή των μισθολογικών διατάξεων. Οι έλεγχοι διενεργούνται κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 28 του Ν.2470/97, του άρθρου 20 του Ν. 2592/1998 (ΦΕΚ/57/Α/98), του άρθρου 3 του Ν.2362/95 (ΦΕΚ247/Α/95) και των ρυθμίσεων των αριθμ. 2029201/3250/0004/5-05-1998 (ΦΕΚ/482/Β/98) και 2081241/11652/0022/17-11-1997 (ΦΕΚ/1055/Β/97) Υπουργικών Αποφάσεων.

B. Πεπραγμένα έτους 2009

Κατά το έτος 2009 διενεργήθηκαν είκοσι οκτώ (28) έλεγχοι κατά τους οποίους διαπιστώθηκαν μη σύννομες πληρωμές επιδομάτων και αμοιβών και καταβλήθηκαν σημαντικά ποσά ως αχρεώστητα.

Ενδεικτικά αναφέρονται τα εξής:

-Από τον έλεγχο στο Αιγινήτειο Νοσοκομείο προέκυψε ότι στο προσωπικό καταβάλλονταν επίδομα το οποίο από 1/1/2004 είχε καταργηθεί με διάταξη νόμου. Σημειώτεον ότι η μισθοδοσία θεωρείτο, κατά την άσκηση προληπτικού ελέγχου, από τον αρμόδιο Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

- Στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού διαπιστώθηκε κατά τον έλεγχο ότι καταβάλλονταν αμοιβές για σωρεία Επιτροπών χωρίς να τηρούνται τα ανώτατα όρια απολαβών. Έγιναν οι απαραίτητες προτάσεις στην Έκθεση για επανεξέταση της αναγκαιότητας λειτουργίας αυτών, ορθής εφαρμογής των διατάξεων και καταλογισμού των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών.

- Σημαντικές υπήρξαν οι διαπιστώσεις από τον έλεγχο στον Οργανισμό Σχολικών Κτιρίων Α.Ε. για τον οποίο εκκρεμεί η σύνταξη της Έκθεσης, λόγω αναμονής απόψεων από το Γραφείο Νομικού Συμβούλου του Υπουργείου μας.

- Τέλος τα μεγαλύτερα προβλήματα μη σύννομων πληρωμών εντοπίζονται σε φορείς ΝΠΔΔ και ΔΕΚΟ στους οποίους ο έλεγχος διενεργείται κατ' εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, καθόσον το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο του Γ' Τμήματος καλύπτει μόνο ελέγχους σε Δημόσιο, ΝΠΔΔ και ΟΤΑ.

Κατωτέρω παρατίθεται πίνακας εκδοθεισών εντολών και υποβληθεισών πορισματικών εκθέσεων διενέργειας μισθοδοτικών ελέγχων Δημοσίων υπηρεσιών, ΝΠΔΔ, ΝΠΔΔ και ΟΤΑ:

	ΣΥΝΟΛΑ	ΟΤΑ	ΝΠΔΔ	ΝΠΔ	ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ
ΕΚΔΟΘΕΙΣΕΣ ΕΝΤΟΛΕΣ ΕΤΟΥΣ 2009	18	4	10	1	3
ΠΑΡΑΔΟΘΕΝΤΑ ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ	15	4	9		2
ΕΚΔΟΘΕΙΣΕΣ ΕΝΤΟΛΕΣ ΕΤΟΥΣ 2008 ΔΙΕΚΠΕΡΑΙΩΘΗΚΑΝ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 2009	10	5	5		

Από το σύνολο των είκοσι οκτώ παραπάνω ελεγχόμενων φορέων οι πέντε (18% επί του συνόλου) συμφώνησαν με τα πορίσματα των σχετικών εκθέσεων και προχώρησαν στην επιστροφή των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών, σύμφωνα με την διαδικασία που ορίζουν οι διατάξεις του άρθρου 3 παραγρ. 1 ΝΔ 356/74 σε συνδυασμό με το άρθρο 2 ΝΔ 3079/54).

Επίσης, οχτώ από τους παραπάνω φορείς (29% επί του συνόλου) αρνήθηκαν την επιστροφή των αχρεωστήτως λαβόντων ποσών, εν μέρει ή εν όλο, με αποτέλεσμα να διαβιβαστούν οι εκθέσεις ελέγχου στην Οικονομική Επιθεώρηση για την έκδοση καταλογιστικών πράξεων.

Σε έντεκα από τους παραπάνω φορείς (39% επί του συνόλου) στους οποίους κοινοποιήθηκαν οι σχετικές εκθέσεις δεν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία επιστροφής των αχρεωστήτων καταβληθέντων ποσών, διότι οι ελεγχόμενοι φορείς ζήτησαν περαιτέρω διευκρινήσεις επί των πορισμάτων του Τμήματος Γ΄ ή από τα εποπτεύοντα Υπουργεία.

Επίσης, σε δύο φορείς (7%) ολοκληρώθηκε η διαδικασία του ελέγχου στις 31/12/2009 και συντάσσονται οι σχετικές εκθέσεις.

Τέλος σημειώνεται ότι, σε δύο φορείς (7% επί του συνόλου) δεν διαπιστώθηκαν μη σύννομες πληρωμές.

Από το σύνολο των παραπάνω ελέγχων οι δύο (7%) πραγματοποιήθηκαν κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και οι υπόλοιποι είκοσι έξι (93%) στο πλαίσιο λειτουργίας του Τμήματος Γ΄ σε εφαρμογή του ετήσιου προγραμματισμού κατά τον οποίο εκτιμήθηκαν καταγγελίες και προτάσεις άλλων φορέων.

Στο σύνολο των παραπάνω ελεγχόμενων φορέων διαπιστώθηκαν προβλήματα μη σύννομης καταβολής επιδομάτων και πρόσθετων αμοιβών τα οποία αντιμετωπίζονται με την διαδικασία επιστροφής ή καταλογισμού των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών. Καμία εκ των παραπάνω περιπτώσεων δεν διαβιβάστηκε στον αρμόδιο εισαγγελέα.

10. Διεύθυνση Επιθεώρησης Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Με τις διατάξεις του Π.Δ. 95/96 Φ.Ε.Κ. 76 Τ.Α' καθορίζεται η μορφή, οι σκοποί, ο τρόπος διοίκησης και η διάρθρωση των Υπηρεσιών του Τ.Π. και Δανείων. Ειδικότερα :

Το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων (Τ.Π. & Δανείων), αποτελεί αυτόνομο χρηματοπιστωτικό, διαχειριστικό Οργανισμό περιφερειακής ανάπτυξης, αποκλειστικής φύλαξης και διαχείρισης των κάθε μορφής παρακαταθηκών, στήριξης της στεγαστικής πολιτικής για την απόκτηση πρώτης κατοικίας και εξυπηρέτησης του δημοσίου και κοινωνικού συμφέροντος.

Είναι Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου και τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών.

Στην αρμοδιότητα της Δ/σης Επιθεώρησης ανάγεται σύμφωνα με τις οργανικές διατάξεις του Τ.Π. και Δανείων (Π.Δ. 95/96 άρθρο 24) πέρα των άλλων :

α) Η Επιθεώρηση όλων των Κεντρικών Υπηρεσιών του Τ.Π. & Δανείων, των Περιφερειακών Κα/των αυτού, Θεσσαλονίκης, Πειραιά και Πάτρας, των Γραφείων Τελωνειακών Παρ/κών καθώς και των Γραφείων Παρ/θικών που εδρεύουν σε όλες τις ΔΟΥ της Επικράτειας ήτοι 288 τον αριθμό.

Στα εννιά (9) εκ των ως άνω Γραφείων το αντικείμενο εργασίας του Ταμείου διεκπεραιώνεται από υπάλληλους του Ταμείου, ενώ στα υπόλοιπα από υπαλλήλους της ΔΟΥ.

β) Η Διενέργεια διοικητικών ερευνών ή ανακρίσεων μετά από Επιθεωρησιακό έλεγχο.

γ) Η Έκδοση αιτιολογημένης καταλογιστικής απόφασης κατά του υπολόγου και των τυχόν αλληλεγγύως μετ' αυτού συνευθυνομένων σε περίπτωση που μετά τον έλεγχο διαπιστωθεί χρηματική έλλειψη, η οποία δεν αναπληρωθεί εντός 24 ωρών, σύμφωνα με το ΝΔ 496/74 " Περὶ λογιστικού των ΝΠΔΔ".

Το ως άνω έργο της Δ/σης Επιθεώρησης διεκπεραιώνεται από τους Επιθεωρητές κατόπιν εντολών του Προέδρου του Δ.Σ του Ταμείου και τα καθήκοντα, τα δικαιώματα ως και οι ευθύνες αυτών είναι τα αυτά με των Επιθεωρητών Δημοσίων υπολόγων, σύμφωνα με τις ισχύουσες γι' αυτούς κάθε φορά διατάξεις.

Την εποπτεία και παρακολούθηση του έργου της επιθεώρησης έχει ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταμείου, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 2/21379/0094/94 19-4-2001 απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, ο οποίος και υπογράφει τις εντολές μετάβασης και διενέργειας επιθεωρησιακού ελέγχου.

B. Οργάνωση και Δομή

Η διάρθρωση των Υπηρεσιών του Τ.Π. και Δανείων είναι: α) Η Κεντρική Υπηρεσία β) Οι Περιφερειακές Υπηρεσίες.

Την Κεντρική Υπηρεσία συγκροτούν δέκα έξι (16) Δ/σεις μεταξύ αυτών και η Δ/ση Επιθεώρησης (Δ16).

Την περιφερειακή διάρθρωση του Τ.Π. και Δανείων συγκροτούν:

α) Τα Καταστήματα Α' τάξης του Τ.Π. και Δανείων που λειτουργούν σε επίπεδο Δ/σης στη Θεσ/νίκη, την Πάτρα και τον Πειραιά.

β) Τα Γραφεία Τελωνειακών Παρ/θικών που λειτουργούν στα τελωνεία του Κράτους και

γ) Τα Γραφεία Παρακαταθηκών που λειτουργούν σε όλες στις Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες (ΔΟΥ) της Επικράτειας.

Καθήκοντα Προϊσταμένου των Γραφείων αυτών ασκούν οι Προϊστάμενοι των οικείων ΔΟΥ.

Καθήκοντα διαχειριστών ή βοηθών στα Γραφεία Παρακαταθηκών ασκούν υπάλληλοι των οικείων ΔΟΥ που ορίζονται από τον Προϊστάμενο αυτών, εκτός ελαχίστων περιπτώσεων

που ασκούν υπάλληλοι του Τ.Π. και Δανείων, οι οποίοι τοποθετούνται από την Κεντρική Υπηρεσία.

Η σύνθεση της Δ/σης Επιθεώρησης, όσον αφορά τον αριθμό των επιθεωρητών δεν καθορίζεται από τον οργανισμό του Τ.Π. και Δανείων αλλά πρωτίστως από τον αριθμό των υπηρετούντων στην Κεντρική Υπηρεσία υπαλλήλων και η σημερινή της διάρθρωση έχει ως ακολούθως :

- α) Διευθυντής (κατηγορία ΠΕ1/Α)
- β) Δύο (2) Επιθεωρητές (κατηγορία ΠΕ1/Α)

Με στόχο την αποτελεσματικότερη λειτουργία της Διεύθυνσης Επιθεώρησης έχει προταθεί σειρά μέτρων και δράσεων, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται η αύξηση του αριθμού των επιτρεπόμενων κατά μήνα και κατά έτος ημερών μετακίνησης εκτός έδρας των Επιθεωρητών με την υιοθέτηση σχετικής νομοθετικής ρύθμισης, ώστε να πραγματοποιούνται περισσότερες επιθεωρήσεις, η ΟΝ LINE σύνδεση των Γραφείων Παρ/θικών με την Κεντρική Υπηρεσία του Ταμείου, καθώς και η συνεχής εκπαίδευση των Επιθεωρητών και η συνεχής ενημέρωση-εκπαίδευση με το σύστημα των σεμιναρίων των διαχειριστών που διεκπεραιώνουν το αντικείμενο του Ταμείου.

Γ. Πεπραγμένα έτους 2009

Από την Δ/ση επιθεώρησης, παρά τον μικρό αριθμό των Επιθεωρητών που διαθέτει και τα λοιπά δεδομένα όπως προαναφέρθηκαν, επιτελέστηκε ένα σημαντικότατο έργο κατά το λήξαν Οικονομικό έτος 2009. Ειδικότερα:

Πραγματοποιήθηκαν 78 τακτικές και έκτακτες επιθεωρήσεις σε ισάριθμα ανά την επικράτεια αλλά και την Αττική Γραφεία Παρ/θικών μετά από εντολές του Προέδρου του Δ.Σ. του Ταμείου.

Κατά τις πραγματοποιηθείσες ως άνω τακτικές και έκτακτες επιθεωρήσεις διαπιστώθηκαν:

- α) Προβλήματα οργανωτικής κυρίως μορφής για τα οποία σε κάθε περίπτωση εδόθησαν από τους επιθεωρητές τόσο προφορικές όσο και γραπτές οδηγίες.
- β) Έλλειμμα ύψους 22.493,63 ΕΥΡΩ στη διαχείριση του Γραφείου Παρ/κων ΔΟΥ Λαμίας που προήλθε από κλοπή μετά από διάρρηξη και παραβίαση του χρηματοκιβωτίου με ηλεκτρικό τρυπάνι. Για την εν λόγω κλοπή διενεργεί έρευνες το Τμήμα Ασφαλείας της Αστυνομικής Δ/σης Φθιώτιδος. Παράλληλα ο Προϊστάμενος της Γενικής Δ/σης του Ταμείου έχει ζητήσει από το Δικαστικό Γραφείο του Τ.Π & Δανείων όπως κατατεθεί μηνυτήρια αναφορά στον αρμόδιο Εισαγγελέα κατά αγνώστων (IN REM).

Πέραν των ως άνω διαπιστώσεων επισημαίνεται ακόμη ότι:

- α) Πραγματοποιήθηκε έλεγχος στη διαχείριση του Κεντρικού Ταμεία μετρητών της Κεντρικής Υπηρεσίας του Τ.Π. και Δανείων με εντολή του Προέδρου του Δ.Σ. του Ταμείου, χωρίς να διαπιστωθούν διαχειριστικές αταξίες.
- β) Βρίσκονται σε δικαστική ακόμη εξέλιξη οι υποθέσεις που αφορούν κατάχρηση στα Γραφεία Παρ/θικών Δάφνης, Παλλήνης, Β' ΔΟΥ Καβάλας, Άνω Λιοσίων και ΔΟΥ Τρικάλων.
- γ) Για το Γραφείο Παρ/θικών ΔΟΥ Δάφνης συνεχίζεται ο επανέλεγχος των στοιχείων, που αφορούν το χρονικό διάστημα από 01-01-1994 έως 31-12-2003, από Επιθεωρητή του Ταμείου, μετά από εντολή του Προέδρου του Δ.Σ., καθ'ότι έχουν δημιουργηθεί υποψίες για ύπαρξη και άλλου ελλείμματος από παράνομες πληρωμές, πέραν αυτού που έχει καταλογισθεί από τον Οικονομικό Επιθεωρητή ύψους 2.985.824.397 δρχ. που μαζί με τις προσαυξήσεις ύψους 3.438.040.235 δρχ. ανέρχεται στο συνολικό ποσό των 6.423.864.632 δρχ. ή 18.852.133,92 ΕΥΡΩ.

11. Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΣΕΠΕ)

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΣΕΠΕ), ο κατεξοχήν ελεγκτικός μηχανισμός του Υπουργείου Εργασίας & Κοινωνικής Ασφάλισης για τον έλεγχο της εφαρμογής της εργατικής νομοθεσίας, διήνυσε κατά το 2009 το δέκατο χρόνο της λειτουργίας του, με την οργανωτική δομή που απέκτησε τον Ιούλιο του 1999, σύμφωνα με το Π.Δ. 136/99 (ΦΕΚ 134/Α/30-6-99).

Οι Επιθεωρητές του ΣΕΠΕ έχουν ως αποστολή να περιφρουρούν με τη διενέργεια ελέγχων την τήρηση της εργατικής νομοθεσίας, να ενημερώνουν τους εργοδότες για όλες τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν απ' αυτήν και τους εργαζόμενους για τα δικαιώματά τους και να συμβάλουν ουσιαστικά στη βελτίωση των όρων και των συνθηκών εργασίας.

Οι Επιθεωρητές Εργασίας εντάσσονται σε δύο βασικούς και διακριτούς κλάδους με σαφώς καθορισμένα αντικείμενα και αρμοδιότητες.

Ειδικότερα:

- Οι Τεχνικοί και Υγειονομικοί Επιθεωρητές Εργασίας που υπηρετούν στα Κέντρα Πρόληψης Επαγγελματικού Κινδύνου (ΚΕ.Π.Ε.Κ.) και στα Τμήματα Τεχνικής & Υγειονομικής Επιθεώρησης (Τ.Τ.Υ.Ε.), με κύριες αρμοδιότητες τη διενέργεια ελέγχων στις επιχειρήσεις και σε κάθε χώρο εργασίας για την επίβλεψη και την επιβολή της εφαρμογής της εργατικής νομοθεσίας για την ασφάλεια και την υγεία των εργαζομένων, την έρευνα των αιτιών των σοβαρών και θανατηφόρων εργατικών ατυχημάτων και των επαγγελματικών νόσων, την υπόδειξη στους εργοδότες μέτρων για τη διαφύλαξη της υγείας και της ασφάλειας των εργαζομένων, καθώς και την προώθηση μέτρων προαγωγής της υγείας των εργαζομένων, σύμφωνα και με τον ορισμό της Παγκόσμιας Οργάνωσης Υγείας και την παροχή ενημέρωσης, συμβουλών και οδηγιών στους εργαζόμενους και στους εργοδότες για τα θέματα αυτά.
- Οι Κοινωνικοί Επιθεωρητές Εργασίας που υπηρετούν στις Διευθύνσεις και τα Τμήματα Κοινωνικής Επιθεώρησης (Δ.Κ.Ε. – Τ.Κ.Ε.), με κύριες αρμοδιότητες τη διενέργεια ελέγχων για την εφαρμογή της γενικής εργατικής προστατευτικής νομοθεσίας, την ασφαλιστική κάλυψη των εργαζομένων και τη νομιμότητα της απασχόλησής τους, καθώς και την παροχή συμβουλών, οδηγιών και υποδείξεων στους εργαζόμενους και εργοδότες για την αποτελεσματική εφαρμογή των κείμενων διατάξεων.

B. Οργάνωση και Δομή

Στο Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας προϊστάται Ειδικός Γραμματέας, ενώ παράλληλα λειτουργεί ο εσωτερικός έλεγχος των υπηρεσιών μέσω της Υπηρεσίας των Ειδικών Επιθεωρητών, η οποία υπάγεται απευθείας στον Ειδικό Γραμματέα.

Η Υπηρεσία Ειδικών Επιθεωρητών Εργασίας, με βάση τους Νόμους 2639/98, 2956/01 και 3762/09 απαρτίζεται από 14 θέσεις Κοινωνικών και 8 θέσεις Τεχνικών Επιθεωρητών. Κατά το έτος 2009 υπηρέτησαν ως Ειδικοί Επιθεωρητές 10 υπάλληλοι.

Το έργο των Κοινωνικών Ειδικών Επιθεωρητών Εργασίας, όπως αυτό ορίζεται στο άρθρο 11 του Ν.2639/98 διακρίνεται σε έλεγχο των χώρων εργασίας σε ολόκληρη την Ελληνική Επικράτεια για τη διαπίστωση της εφαρμογής των διατάξεων της Εργατικής Νομοθεσίας και υποβολή διοικητικών και ποινικών κυρώσεων για τις διαπιστούμενες παραβάσεις, σε εσωτερικό έλεγχο όλων των υπηρεσιών του ΣΕΠΕ για την ενιαία δράση και λειτουργία τους και εκτέλεση κάθε έργου που τους ανατίθεται από τον Ειδικό Γραμματέα και έχει σχέση με την οργάνωση και λειτουργία του ΣΕΠΕ.

Το έργο των Τεχνικών Ειδικών Επιθεωρητών Εργασίας, όπως αυτό ορίζεται στο άρθρο 11 του Ν.2639/98, διακρίνεται σε εσωτερικό έλεγχο των Υπηρεσιών του ΣΕΠΕ, Κέντρο Πρόληψης Επαγγελματικού Κινδύνου (ΚΕ.Π.Ε.Κ.) και Τμημάτων Τεχνικής & Υγειονομικής Επιθεώρησης (Τ.Τ.Υ.Ε.) για την ενιαία δράση και λειτουργία τους, έλεγχο των χώρων

εργασίας σε ολόκληρη την Ελληνική Επικράτεια, προς εξακρίβωση της εφαρμογής των διατάξεων της Εργατικής Νομοθεσίας, που αφορούν θέματα υγείας και ασφάλειας των εργαζομένων καθώς και την επιβολή διοικητικών και ποινικών κυρώσεων για τις διαπιστούμενες παραβάσεις και σε εκτέλεση κάθε άλλου έργου που ανατίθεται από τον Ειδικό Γραμματέα και έχει σχέση με την οργάνωση και λειτουργία του ΣΕΠΕ.

Επιπλέον, ο κοινωνικός έλεγχος εξασφαλίζεται μέσω της λειτουργίας του Συμβουλίου Κοινωνικού Ελέγχου Επιθεώρησης Εργασίας (Σ.Κ.Ε.Ε.Ε.), στο οποίο συμμετέχουν εκπρόσωποι από τις κύριες οργανώσεις εργοδοτών και εργαζομένων. Το Συμβούλιο είναι και αρμόδιο να γνωμοδοτεί σε θέματα λειτουργίας και δράσης του ΣΕΠΕ.

Μόνιμος στόχος του ΣΕΠΕ παραμένει η ποιοτική βελτίωση των ελέγχων, η αποτελεσματικότερη χρήση των κυρωτικών εργαλείων συμμόρφωσης στις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας, καθώς και η συνεχής βελτίωση των διαδικασιών ενημέρωσης και εξυπηρέτησης των πολιτών.

Γ. Πεπραγμένα έτους 2009

- Δράση Τεχνικής και Υγειονομικής Επιθεώρησης

Κατά το έτος 2009 οι περιφερειακές υπηρεσίες Τεχνικής & Υγειονομικής Επιθεώρησης σ' όλη τη χώρα (Κέντρα Πρόληψης Επαγγελματικού Κινδύνου - ΚΕ.Π.Ε.Κ. και Τμήματα Τεχνικής και Υγειονομικής Επιθεώρησης-Τ.Τ.Υ.Ε.) πραγματοποίησαν 24.496 ελέγχους και επέβαλαν 3.588 κυρώσεις (971 μηνύσεις, 1.018 πρόστιμα ύψους 2.856.400 € και 1.599 διακοπές εργασιών). Στην ίδια περίοδο, διερεύνησαν τις αιτίες 6.381 εργατικών ατυχημάτων που δηλώθηκαν στο ΣΕΠΕ, εκ των οποίων τα 113 ήταν θανατηφόρα. Είκοσι εννέα (29) από αυτά διαπιστώθηκε, ότι οφείλονταν σε παθολογικά αίτια. Τα εκτός των παθολογικών θανατηφόρα ατυχήματα ανήλθαν σε 84.

- Ο κλάδος των κατασκευών αποτέλεσε και κατά το 2009 τον κλάδο οικονομικής δραστηριότητας στον οποίο πραγματοποιήθηκαν οι περισσότεροι έλεγχοι από τις υπηρεσίες Τεχνικής και Υγειονομικής Επιθεώρησης του ΣΕΠΕ. Λόγω της επικινδυνότητας των εκτελούμενων εργασιών στον κλάδο των κατασκευών και του αυξημένου ποσοστού σοβαρών και θανατηφόρων εργατικών ατυχημάτων, οι έλεγχοι που διενεργήθηκαν αποτέλεσαν το 47% περίπου των πραγματοποιηθέντων ελέγχων. Στους παραπάνω ελέγχους περιλαμβάνονται και οι έλεγχοι σε εργασίες αποξήλωσης (αφαίρεσης) προϊόντων που περιέχουν αμιάντο σε σχολεία, νοσοκομεία, πλοία, εγκαταστάσεις της ΔΕΗ, εργοστάσια κ.λπ. Ελέγχθηκε η εφαρμογή της ειδικής νομοθεσίας (Π.Δ. 212/2006: «Προστασία των εργαζομένων που εκτίθενται σε αμιάντο κατά την εργασία,.....») και παράλληλα οι Επιθεωρητές Εργασίας παρείχαν ενημέρωση για τους κινδύνους για την υγεία από την εισπνοή ινών αμιάντου, για τα προληπτικά τεχνικά μέτρα και τις τεχνικές που πρέπει να εφαρμόζουν οι εργοδότες για την αποτροπή της διασποράς σκόνης στο περιβάλλον, καθώς και για λοιπές υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της νομοθεσίας.
- Προτεραιότητα δόθηκε και στον έλεγχο επιχειρήσεων Α & Β κατηγορίας επικινδυνότητας που παρουσιάζουν μεγαλύτερη συχνότητα ατυχημάτων (αριθμό ατυχημάτων ανά 1000 εργαζόμενους στο συγκεκριμένο κλάδο), σύμφωνα με τα στατιστικά στοιχεία του ΣΕΠΕ και του ΙΚΑ, όπως οι κλάδοι: παραγωγής βασικών μετάλλων, κατασκευής μηχανημάτων, μεταλλικών προϊόντων και προϊόντων από μη μεταλλικά ορυκτά, ηλεκτρικών μηχανών και συσκευών, προϊόντων από ξύλο και προϊόντων από ελαστικές ή πλαστικές ύλες, παραγωγής χημικών προϊόντων, διάθεσης λυμάτων και απορριμμάτων κ.ά..
- Συνεχίστηκαν οι καθημερινοί συστηματικοί έλεγχοι στη Ν.Ε.Ζ. (Ναυπηγοεπισκευαστική Ζώνη) Πειραιά-Δραπετσώνας-Κερατσινίου-Περάματος-Σαλαμίνας, όπου οι εκτελούμενες εργασίες, λόγω της φύσης τους και των συνθηκών υπό τις οποίες διεξάγονται, χαρακτηρίζονται από αυξημένη επικινδυνότητα. Κατά το 2009

- διενεργήθηκαν 969 έλεγχοι, ενώ για παραβάσεις που διαπιστώθηκαν επιβλήθηκαν συνολικά 134 κυρώσεις (9 μηνύσεις, 34 πρόστιμα και 91 διακοπές εργασιών).
- Συστηματικοί έλεγχοι, προγραμματισμένοι αλλά και έκτακτοι, πραγματοποιήθηκαν κατά τη διάρκεια του έτους στα μεγάλα τεχνικά έργα που εκτελούνται σε όλη την Ελλάδα. Τα έργα αυτά χαρακτηρίζονται από μεγάλο όγκο, πολυπλοκότητα και εντατικό ρυθμό εκτέλεσης, ενώ παρατηρείται μεγάλος αριθμός ταυτόχρονα εμπλεκόμενων υπεργολάβων και ακόμη μεγαλύτερος αριθμός εργαζομένων, πολλοί από τους οποίους είναι αλλοδαποί.
 - Κατά τη διάρκεια του καλοκαιριού και ιδιαίτερα τις πολύ θερμές ημέρες, διενεργήθηκαν εκτεταμένοι έλεγχοι σε εργασιακούς χώρους με τη μεγαλύτερη θερμική καταπόνηση των εργαζομένων (οικοδομές και τεχνικά έργα, αγροτικές εργασίες, μεταλλουργίες, υαλουργίες, κλωστοϋφαντουργίες, κ.ά.) για τη διαπίστωση της λήψης των απαραίτητων μέτρων, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της νομοθεσίας και τις οδηγίες σχετικής εγκυκλίου που εκδόθηκε από το ΣΕΠΕ, για την αντιμετώπιση της θερμικής καταπόνησης των εργαζομένων σε κλειστούς ή υπαίθριους χώρους. Στις περιπτώσεις που διαπιστώθηκαν παραβάσεις, επιβλήθηκε άμεση διακοπή εργασιών, πέραν των άλλων κυρώσεων.
 - Επίσης, η Τεχνική & Υγειονομική Επιθεώρηση του ΣΕΠΕ, στο πλαίσιο του ενημερωτικού-εκπαιδευτικού ρόλου της σε συνεργασία με τη Γενική Δ/ση Συνθηκών και Υγιεινής της Εργασίας του Υπουργείου ή σε συνεργασία με τοπικούς συνδικαλιστικούς φορείς εργαζομένων και εργοδοτών, Εργατικά Κέντρα, Σωματεία Εργαζομένων, ΕΥΑΕ επιχειρήσεων, Δήμους, Δημοτικές επιχειρήσεις, Νοσοκομεία, επιστημονικούς και επαγγελματικούς φορείς (Πανεπιστημιακά ιδρύματα, παραρτήματα ΕΛ.ΙΝ.Υ.Α.Ε. και ΤΕΕ, Επιμελητήρια, κ.ά.), διοργάνωσε ημερίδες και άλλες εκδηλώσεις ενημερωτικού χαρακτήρα σε πρωτεύουσες νομών σε όλη τη χώρα, προκειμένου να ενημερωθούν οι άμεσα ενδιαφερόμενοι (εργαζόμενοι, εργοδότες, Τεχνικοί Ασφάλειας, Γιατροί Εργασίας, κ.ά.) σε θέματα εργατικής νομοθεσίας και ασφαλών πρακτικών εργασίας.
 - Τέλος, οι υπηρεσίες Τεχνικής και Υγειονομικής Επιθεώρησης του ΣΕΠΕ συμμετείχαν στην ετοιμασία ενημερωτικού υλικού (φυλλαδίων, αφισών, CDs, κ.ά.) με οδηγίες και παραδείγματα ασφαλών πρακτικών εργασίας σε ορισμένες επικίνδυνες εργασίες ή κλάδους επιχειρήσεων, το οποίο διανεμήθηκε στα πλαίσια των παραπάνω ημερίδων.

- Δράση Κοινωνικής Επιθεώρησης

Κατά το έτος 2009 οι Κοινωνικές Επιθεωρήσεις πραγματοποίησαν 28.082 ελέγχους και επέβαλαν 9.154 κυρώσεις (μηνύσεις 3.475, επιβληθέντα πρόστιμα 5.679). Το ύψος των επιβληθέντων προστίμων ανέρχεται στο ποσό των 10.885.952 €. Επίσης, αντιμετωπίστηκαν 20.550 εργατικές διαφορές, από τις οποίες επιλύθηκαν 10.039, που αντιστοιχεί σε ποσοστό 48,85%. Το ποσό που καταβλήθηκε από τους εργοδότες στους προσφεύγοντες εργαζόμενους για όσες διαφορές επιλύθηκαν ανέρχεται στο ποσό των 17.524.702 €.

- Δράση Κοινωνικών Ειδικών Επιθεωρητών

Η Υπηρεσία των Κοινωνικών Ειδικών Επιθεωρητών στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων τους πραγματοποίησε κατά το έτος 2009 συνολικά 774 ελέγχους και επέβαλε συνολικά 122 πρόστιμα ύψους 485.000 €. Οι κλάδοι που ελέγχθηκαν ήταν: Λιανικό Εμπόριο, Τράπεζες, Βιομηχανίες Τροφίμων, Εστιατόρια – Ξενοδοχεία, Διαγνωστικά Κέντρα, Εκπαίδευση, Εκδοτικές Εταιρίες, Ιδιωτικά Γραφεία Συμβούλων Εργασίας (ΙΓΣΕ), Εταιρίες Καθαρισμού και άλλες δραστηριότητες παροχής υπηρεσιών, Ψυχαγωγικές και πολιτιστικές δραστηριότητες, Βιοτεχνίες Ενδυμάτων, Νυχτερινά Κέντρα, Φαρμακευτικές και Ασφαλιστικές Εταιρίες, Τουριστικά Γραφεία και Μεταφορές. Εκτός από τους προγραμματισμένους ελέγχους κατά μήνα, πραγματοποιήθηκαν και έλεγχοι που προέκυψαν από καταγγελίες συνδικαλιστικών οργανώσεων και μεμονωμένων ατόμων. Σημειώνεται ότι κατά τους ελέγχους οι Κοινωνικοί Επιθεωρητές επιπλέον, βάσει του άρθρου 9, παρ. 2γ του

Π.Δ. 136/99, εξετάζουν και την ασφαλιστική κάλυψη των εργαζομένων ελέγχοντας το Ειδικό Βιβλίο καταχώρησης νεοπροσλαμβανόμενου προσωπικού ΙΚΑ και για τις περιπτώσεις ακαταχώριστου εργαζομένου στο ανωτέρω βιβλίο ενημερώνεται το αρμόδιο υποκατάστημα του ΙΚΑ. Επιβλήθηκαν συνολικά 122 διοικητικές κυρώσεις (πρόστιμα) και 1 μηνυτήρια αναφορά.

Κατά το έτος 2009 ελέγχθηκαν και τα Τμήματα Κοινωνικής Επιθεώρησης Ανατολικού Τομέα Αθηνών και Πέλλας. Για τους εσωτερικούς αυτούς ελέγχους συντάχθηκαν και υποβλήθηκαν στον Ειδικό Γραμματέα αναφορές, όσον αφορά στις διαπιστώσεις για το έργο και τη λειτουργία των υπηρεσιών και υποβλήθηκαν προτάσεις για τη βελτίωσή τους.

Επίσης από τον Ειδικό Γραμματέα ανατέθηκε σε Ειδικούς Κοινωνικούς Επιθεωρητές:

α) Η διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης για πιθανό πειθαρχικό παράπτωμα υπαλλήλων στα τμήματα Κοινωνικής Επιθεώρησης Καβάλας, Κέρκυρας, Μαγνησίας και Δυτικού Τομέα Αθηνών.

β) Η παρακολούθηση της πορείας 500 ελέγχων και εργατικών διαφορών των ΤΚΕ όλης της επικρατείας, ύστερα από γενόμενες καταγγελίες στο τηλεφωνικό κέντρο του ΣΕΠΕ.

γ) Η συμμετοχή ενός (1) Κοινωνικού Επιθεωρητή στη Νομοπαρασκευαστική Επιτροπή του Υπουργείου Εργασίας.

δ) Η διενέργεια εκτάκτων ελέγχων σε περιοχές αρμοδιότητας των Τμημάτων Κοινωνικής Επιθεώρησης Πάτρας, Ξάνθης, Καστοριάς, Δράμας, Έδεσσας, Μήλου και Θεσσαλονίκης, ο αριθμός των οποίων δε συμπεριλαμβάνεται στο συνολικό αριθμό των πραγματοποιηθέντων ελέγχων, δεδομένου ότι καταγράφησαν στα δελτία των υπαλλήλων των ανωτέρω τμημάτων.

Τέλος πραγματοποίησαν 40 επιτόπιους ελέγχους σε υπό σύσταση Ιδιωτικά Γραφεία Συμβούλων Εργασίας (ΙΓΣΕ) και Εταιρίες Προσωρινής Απασχόλησης (ΕΠΑ), για τη διαπίστωση της πληρότητας των απαιτούμενων από τις σχετικές διατάξεις προϋποθέσεων σύστασης και λειτουργίας τους, καθώς και η σύνταξη ειδικής έκθεσης αξιολόγησής τους. Γι' αυτό έχουν συσταθεί και λειτουργούν μικτές τριμελείς επιτροπές από τεχνικούς και κοινωνικούς επιθεωρητές εργασίας, μη αμειβόμενες.

- Δράση Τεχνικών Ειδικών Επιθεωρητών

Η Υπηρεσία των Τεχνικών Ειδικών Επιθεωρητών, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της και σε συνεργασία με τον Προϊστάμενό της Ειδικό Γραμματέα του ΣΕΠΕ, κατά το έτος 2009 υλοποίησε συνολικά διακόσιους πενήντα έξι (256) ελέγχους και επανελέγχους που αφορούν τους ακόλουθους κλάδους οικονομικής δραστηριότητας: Κατασκευή μεταλλικών προϊόντων, Παροχή ηλεκτρικού ρεύματος, Κατασκευές, Εμπόριο, συντήρηση και επισκευή αυτοκινήτων οχημάτων και μοτοσυκλετών, Λιανικό Εμπόριο, Έρευνα και ανάπτυξη, Βιομηχανία τροφίμων και ποτών, Παραγωγή προϊόντων καπνού, Παραγωγή προϊόντων διύλισης πετρελαίου, Κατασκευή άλλων προϊόντων από μη μεταλλικών ορυκτά, Παραγωγή βασικών μετάλλων, Κατασκευή μηχανημάτων και ειδών εξοπλισμού, Κατασκευή λοιπού εξοπλισμού μεταφορών και Χονδρικό Εμπόριο.

Αποτέλεσμα των παραπάνω ελέγχων ήταν η επιβολή προστίμων συνολικού ύψους 41.000 € και 28 διακοπές εργασιών.

Εκτός από τους προγραμματισμένους ελέγχους κατά μήνα, πραγματοποιήθηκαν και έλεγχοι που προέκυψαν από καταγγελίες συνδικαλιστικών οργανώσεων και μεμονωμένων περιπτώσεων.

Επίσης πραγματοποιήθηκαν 37 επιτόπιοι έλεγχοι και επανέλεγχοι σε υπό σύσταση ΙΓΣΕ (Ιδιωτικά Γραφεία Συμβούλων Εργασίας) και ΕΠΑ (Εταιρίες Προσωρινής Απασχόλησης) και υποβλήθηκαν εκθέσεις αξιολόγησης στη Δ/ση Απασχόλησης του Υπουργείου προκειμένου να τους χορηγηθεί άδεια λειτουργίας. Συμμετοχή των Ειδικών Τεχνικών Επιθεωρητών στην πραγματοποίηση 8 επιτόπιων ελέγχων σε παράνομα ΙΓΣΕ στερούμενα σχετικής άδειας. Το αποτέλεσμα των ανωτέρων ελέγχων ήταν η επιβολή προστίμων συνολικού ύψους 33.000 €.

Τέλος οι Ειδικοί Τεχνικοί Επιθεωρητές συμμετέχουν στην ομάδα εργασίας για την οργάνωση, διαχείριση και λειτουργία Πληροφοριακού Συστήματος του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, με σκοπό:

- Τη διαμόρφωση και επικαιροποίηση του απογραφικού Δελτίου Εργοδοτών (Κ1) και του Πίνακα Προσωπικού και ωρών Εργασίας (Κ4), τα οποία θα χρησιμοποιούνται από τις υπηρεσίες του ΣΕΠΕ και την κατάλληλη προσαρμογή τους, ώστε να είναι δυνατή η χρήση τους από το πληροφοριακό σύστημα.
- Τη ρύθμιση και τον καθορισμό της διαβάθμισης προσβασιμότητας στη χρήση και τα στοιχεία του πληροφοριακού συστήματος των εμπλεκομένων και
- Τη διαχείριση, λειτουργία, υποστήριξη και ασφάλεια του συστήματος, καθώς και εισηγήσεις για θεσμικές, νομικές και κάθε άλλες τροποποιήσεις και συμπληρώσεις.

Δ. Προγραμματισμός δράσης για το 2009

Ο προγραμματισμός της δράσης του ΣΕΠΕ καταρτίζεται στην αρχή κάθε χρόνου, μετά από διαβούλευση εκπροσώπων των εργαζομένων και εργοδοτών, στα πλαίσια του Συμβουλίου Κοινωνικού Ελέγχου Επιθεώρησης Εργασίας (ΣΚΕΕΕ) και σε σχέση με τα συμπεράσματα που προκύπτουν από την επεξεργασία των αναλυτικών στατιστικών στοιχείων του προηγούμενου έτους καθώς και τις προτάσεις των περιφερειακών υπηρεσιών. Μέσω του προγραμματισμού επιδιώκεται η ποσοτική και ποιοτική βελτίωση των ελέγχων, καθώς και η αποδοτικότερη και αποτελεσματικότερη χρήση των κυρώσεων.

Προγραμματισμός της δράσης της τεχνικής και υγειονομικής επιθεώρησης του ΣΕΠΕ για το 2010

Στον προγραμματισμό προβλέπεται η διενέργεια από κάθε ΚΕ.Π.Ε.Κ. και Τμήμα Τεχνικής και Υγειονομικής Επιθεώρησης, ελέγχων σ' όλους τους κλάδους επαγγελματικής δραστηριότητας, ανάλογα κυρίως με την επικινδυνότητα και παραβατικότητα που εμφανίζει κάθε κλάδος.

Αναφέρονται στη συνέχεια ορισμένοι τομείς ελεγκτικής και ενημερωτικής δράσης, στους οποίους θα δοθεί προτεραιότητα:

- Συστηματικοί έλεγχοι στον κλάδο των κατασκευών (οικοδομές και τεχνικά έργα), λόγω της αυξημένης συχνότητας εμφάνισης εργατικών ατυχημάτων, με ιδιαίτερη έμφαση στους ελέγχους των μικρών ιδιωτικών και δημόσιων τεχνικών έργων.
- Συστηματικοί έλεγχοι στα μεγάλα τεχνικά έργα που εκτελούνται σε όλες τις περιοχές της χώρας. Θα ελέγχεται αυστηρά η εφαρμογή της ειδικής νομοθεσίας και στις περιπτώσεις παραβάσεων θα επιβάλλονται κυρώσεις, διοικητικές (πρόστιμα, διακοπές εργασιών) και ποινικές (μηνύσεις), στους υπεύθυνους εργολάβους και υπεργολάβους. Παράλληλα θα μοιράζονται ενημερωτικά φυλλάδια στους εργοδότες και τους εργαζόμενους, στα οποία θα παρουσιάζονται ασφαλείς πρακτικές εργασίας.
- Συστηματικοί έλεγχοι στις κτιριακές εγκαταστάσεις και σε άλλους εργασιακούς χώρους στους οποίους έχει προγραμματισθεί η αποξήλωση (αφαίρεση) αμιαντούχων υλικών.
- Εντατικοί έλεγχοι σε επιχειρήσεις και εργασίες Α & Β κατηγορίας επικινδυνότητας όπως οι κλάδοι παραγωγής βασικών μετάλλων, κατασκευής μηχανημάτων, εξοπλισμού μεταφορών, μεταλλικών προϊόντων και προϊόντων από μη μεταλλικά ορυκτά, ηλεκτρικών μηχανών και συσκευών, προϊόντων από ξύλο, ελαστικών ή πλαστικών υλών, διάθεσης λυμάτων και απορριμμάτων κ.ά..
- Θα συνεχισθούν επίσης οι συστηματικοί καθημερινοί έλεγχοι στη Ναυπηγοεπισκευαστική Ζώνη Πειραιά-Δραπετσώνας-Κερατσινίου-Περάματος-Σαλαμίνας.
- Συμμετοχή όλων των περιφερειακών Τεχνικών & Υγειονομικών Επιθεωρήσεων της πανευρωπαϊκής εκστρατείας ενημέρωσης και ελέγχων με θέμα: «Η εκτίμηση κινδύνου κατά τη χρήση επικίνδυνων ουσιών στους χώρους εργασίας». Η ανωτέρω εκστρατεία

προετοιμάζεται σε συνεργασία με την Επιτροπή Ανώτερων Επιθεωρητών Εργασίας και περιλαμβάνει δύο φάσεις:

α) Τη φάση της ενημέρωσης για τους κινδύνους που σχετίζονται με τις επικίνδυνες ουσίες στους χώρους εργασίας και η οποία αφορά στην ενημέρωση των κοινωνικών εταίρων, εργοδοτών και εργαζομένων και των λοιπών εμπλεκόμενων, με τη χρήση των μέσων διάδοσης της πληροφορίας, όπως ανακοινώσεις, έντυπο υλικό και διαδίκτυο. Παράλληλα, θα οργανωθούν από το ΣΕΠΕ σχετικές ενημερωτικές ημερίδες με τη συνεργασία συνδικαλιστικών οργανώσεων και επιστημονικών φορέων.

β) Τη φάση των επιθεωρήσεων στους χώρους εργασίας. Οι επιθεωρητές που θα λάβουν μέρος στην εκστρατεία θα ενημερωθούν και θα εκπαιδευτούν κατάλληλα με βάση σχετικό, κοινό για όλα τα κράτη-μέλη, υλικό που προετοιμάζεται από ομάδα εργασίας στα πλαίσια της Επιτροπής Ανώτερων Επιθεωρητών Εργασίας. Θα ελεγχθεί η τήρηση από τις επιχειρήσεις της υποχρέωσης να έχουν Γραπτή εκτίμηση επαγγελματικού κινδύνου (ΓΕΕΚ) από χημικούς παράγοντες και να εφαρμόζουν κατάλληλα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα πρόληψης και προστασίας. Τέλος, στα πλαίσια της εκστρατείας, το ΣΕΠΕ θα συνεργαστεί με το Ελληνικό Κέντρο Ευρωπαϊκών Μελετών και την Ένωση Ελλήνων Χημικών τόσο για την προετοιμασία του έντυπου υλικού όσο και για τη διάδοση της σχετικής πληροφόρησης, σε πολίτες και ενδιαφερόμενους φορείς.

- Τέλος, η Τεχνική & Υγειονομική Επιθεώρηση του ΣΕΠΕ θα συνεχίσει και κατά το 2010 το ενημερωτικό και εκπαιδευτικό έργο σε συνεργασία με τη Γενική Δ/νση Συνθηκών & Υγιεινής της Εργασίας του Υπουργείου, καθώς και, κατά περίπτωση, με συνδικαλιστικές οργανώσεις εργοδοτών και εργαζομένων, φορείς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Νοσοκομεία, επιστημονικούς και επαγγελματικούς φορείς (ΕΛ.ΙΝ.Υ.Α.Ε., Τ.Ε.Ε., Επιμελητήρια, Πανεπιστήμια, κ.ά.), με οργάνωση ημερίδων, εκπαιδευτικών προγραμμάτων, έκδοση ενημερωτικού υλικού, συνεντεύξεων και άρθρων στα τοπικά Μ.Μ.Ε., σε επιστημονικά και επαγγελματικά περιοδικά, κ.ά..

Προγραμματισμός της δράσης της κοινωνικής επιθεώρησης του ΣΕΠΕ για το 2010

Ο προγραμματισμός της δράσης σε εθνικό επίπεδο για το έτος 2010 θα επικεντρωθεί στις παρακάτω κατηγορίες επιχειρήσεων:

1^η κατηγορία: Ιδιωτικά γραφεία συμβούλων εργασίας (ΙΓΣΕ) και Εταιρείες προσωρινής απασχόλησης (ΕΠΑ), 2^η κατηγορία: Συνεργεία καθαρισμού, Εταιρίες security, Εμπόριο, super market, πολυκαταστήματα, Διανομές, ταχυμεταφορές (delivery, courier), 3^η κατηγορία: Επιχειρήσεις που απασχολούν επαγγελματίες οδηγούς, 4^η κατηγορία: Εργολάβοι και υπερεργολάβοι σε κατασκευές και τεχνικά έργα, 5^η κατηγορία: Εποχικές επιχειρήσεις, 6^η κατηγορία: Χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί – τράπεζες, 7^η κατηγορία: Ιδιωτικές κλινικές, γηροκομεία, διαγνωστικά κέντρα και ινστιτούτα αισθητικής, 8^η κατηγορία: Ραδιοτηλεοπτικές επιχειρήσεις, 9^η κατηγορία: Αποκλειστικές νοσοκόμες και 10^η κατηγορία: Διάφοροι κλάδοι. Τακτικοί δειγματοληπτικοί έλεγχοι σε κλάδους επαγγελμάτων, που δεν έχουν ελεγχθεί αρκετά κατά την τελευταία πενταετία. Πέραν των ανωτέρω και λόγω του ότι σε ορισμένους επιπλέον κλάδους παρουσιάζεται μεγάλη παραβατικότητα, όπως φαίνεται από τις συχνές καταγγελίες που γίνονται στην Υπηρεσία μας, κρίνεται σκόπιμο να ενταχθούν επίσης στον προγραμματισμό ελεγκτικής δράσης του ΣΕΠΕ, εντός του πρώτου τριμήνου του έτους 2010 επιτόπιοι γενικοί έλεγχοι στους παρακάτω κλάδους: Εταιρείες Ανακύκλωσης, Γραφεία Δικηγόρων, Συμβολαιογράφων, Ιατρών και Μηχανικών, Τεχνικές Εταιρείες και μεγάλα εργοστάσια και Λογιστικά Γραφεία.

12. Υπηρεσία Ειδικών Ελέγχων (ΥΠΕΕ)

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Η ΥΠΕΕ κατά κύριο λόγο διενεργεί προληπτικούς ελέγχους εφαρμογής της φορολογικής και τελωνειακής νομοθεσίας. Οι έλεγχοι αυτοί αφορούν επιχειρήσεις που ασκούν πάσης φύσης οικονομική δραστηριότητα, από την οποία απορρέει υποχρέωση απόδοσης φόρων ή δασμών. Οι Περιφερειακές Διευθύνσεις της ΥΠΕΕ διενεργούν ελέγχους εφαρμογής φορολογικής νομοθεσίας, καταπολέμησης παράνομων συναλλαγών, δίωξης διακίνησης ναρκωτικών, όπλων και επικίνδυνων ουσιών, προστασίας του αγιαλού και της παραλίας, των μεταφορικών μέσων, καταστημάτων, αποθηκών και άλλων χώρων.

Οι Επιχειρησιακές Διευθύνσεις Ειδικών Υποθέσεων διενεργούν ελέγχους για την πρόληψη και καταστολή απατών, παρατυπιών και λοιπών παράνομων οικονομικών δραστηριοτήτων που θίγουν τα δημοσιονομικά συμφέροντα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για ζητήματα σχετικά με τις προμήθειες του Δημοσίου, των εθνικών δημοσιονομικών συμφερόντων και της εθνικής οικονομίας, καθώς και για παράνομες δραστηριότητες οι οποίες διενεργούνται μέσω του διαδικτύου.

B. Πεπραγμένα έτους 2009

Συνοπτικά κατά το έτος 2009 πραγματοποιήθηκαν συνολικά 42.169 έλεγχοι, από τους οποίους βρέθηκαν 17.523 παραβάτες και διαπιστώθηκαν 1.450.717 παραβάσεις. Το μέσο ποσοστό παραβατικότητας διαμορφώθηκε στο 42%.

Επιπλέον κατά το έτος 2009 πραγματοποιήθηκαν 66.583 έλεγχοι διακίνησης, από τους οποίους βρέθηκαν συνολικά 2.805 παραβάτες και διαπιστώθηκαν 9.431 παραβάσεις διαμορφώνοντας το μέσο ποσοστό παραβατικότητας στο 4%.

Τέλος, κατά το έτος 2009 ολοκληρώθηκαν 2.130 έλεγχοι που αναφέρονταν σε εντολές ελέγχων παρελθόντων ετών. Οι εν λόγω έλεγχοι αφορούσαν επιχειρήσεις κυρίως έκδοσης ή λήψης εικονικών φορολογικών στοιχείων καθώς και επιχειρήσεις οι οποίες δεν είχαν αποδώσει διάφορους φόρους. Από τους ελέγχους αυτούς προέκυψαν 1.429 παραβάτες και διαπιστώθηκαν 157.737 παραβάσεις, διαμορφώνοντας το μέσο ποσοστό παραβατικότητας στο 67%.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι, εάν από τους ελέγχους που διενεργούνται προκύπτουν παραβάσεις της φορολογικής ή τελωνειακής νομοθεσίας συντάσσονται εκθέσεις ελέγχου ή πορισματικές αναφορές, που αποστέλλονται στις καθ' ύλην αρμόδιες ΔΥΟ ή Τελωνεία για την έκδοση καταλογιστικών πράξεων.

Για την διασφάλιση της ακεραιότητας του ελεγκτικού έργου προβλέπεται διαδικασία επανελέγχου, με βάση συγκεκριμένα κριτήρια και επιλαμβάνεται αρμόδιος οικονομικός επιθεωρητής που ανήκει στη Γενική Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης. Επιπλέον προβλέπεται υποχρεωτική υποβολή δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης των υπαλλήλων της ΥΠΕΕ σε έντυπα του Αρείου Πάγου και υποβάλλονται κάθε χρόνο στην αρμόδια Οικονομική Επιθεώρηση.

Γ. Προγραμματισμός δράσης για το έτος 2010

Ένα από τα βασικά εργαλεία στη διαμόρφωση της δράσης της Υπηρεσίας αποτελεί ο ετήσιος προγραμματισμός δράσης, ο οποίος ειδικότερα για το 2010 σχεδιάστηκε και δομήθηκε έτσι ώστε αφενός μεν να ανταποκρίνεται στις σημερινές απαιτήσεις αφετέρου δε να μπορεί εύκολα να ενσωματώσει ενδεχόμενα αναγκαίες προσαρμογές.

Για το έτος 2010 έχουν προγραμματισθεί συνολικά 63.494 στοχευμένοι έλεγχοι σε επιχειρήσεις και 11.600 έλεγχοι στη διακίνηση για το σύνολο των Διευθύνσεων της ΥΠΕΕ.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ	ΣΤΟΧΕΥΜΕΝΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ	ΣΥΝΕΡΓΕΙΑ ΔΙΑΚΙΝΗΣΗΣ
Αττικής	21.688	4.500
Κεντρικής Μακεδονίας	8.757	1.300
Ανατ. Μακεδονίας - Θράκης	3.144	700
Δυτικής Μακεδονίας	1.617	400
Ηπείρου	3.016	800
Θεσσαλίας	3.510	850
Ιονίων Νήσων	1.023	200
Δυτικής Ελλάδας	5.107	1.000
Στερεάς Ελλάδας	1.387	350
Πελοποννήσου	3.532	400
Βορείου Αιγαίου	2.975	200
Νοτίου Αιγαίου	2.576	200
Κρήτης	4.223	700
Επιχειρησιακή Δ/ση Ειδικών Υποθέσεων Αθήνας	689	0
Επιχειρησιακή Δ/ση Ειδικών Υποθέσεων Θεσσαλονίκης	250	0
ΣΥΝΟΛΑ	63.494	11.600

13. Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων Ελληνικής Αστυνομίας

A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας, συστάθηκε την 25^η-10-1999 με τον Ν. 2713/1999. Αποτελεί ειδική αυτοτελή αστυνομική υπηρεσία, υπαγόμενη απευθείας στον Αρχηγό της Ελληνικής Αστυνομίας.

Το νομικό πλαίσιο που διέπει τη λειτουργία της Υπηρεσίας είναι:

- Ν. 2713/1999 (Φ.Ε.Κ. 89 τεύχος Α΄ της 30/4/1999)
- Ν. 2800/2000 (Φ.Ε.Κ. 41 τεύχος Α΄ της 29/2/2000)
- Ν. 3103/2003 (Φ.Ε.Κ. 23 τεύχος Α΄ της 29/1/2003)
- Ν. 3213/2003 (Φ.Ε.Κ. 309 τεύχος Α΄ της 31/12/2003)
- Ν. 3585/2007 (Φ.Ε.Κ. 148 τεύχος Α΄ της 5/7/2007)
- Ν. 3686/2008 (Φ.Ε.Κ. 158 τεύχος Α΄ της 1/8/2008)
- Ν. 3731/2008 (Φ.Ε.Κ. 263 τεύχος Α΄ της 23/12/2008)
- Π.Δ. 179/1999 (Φ.Ε.Κ. 169 τεύχος Α΄ της 19/8/1999)
- Π.Δ. 148/2005 (Φ.Ε.Κ. 201 τεύχος Α΄ της 19/8/2005)
- Π.Δ. 106/2006 (Φ.Ε.Κ. 104 τεύχος Α΄ της 26/5/2006)

Η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων έχει ως αποστολή τη διερεύνηση, εξιχνίαση και δίωξη σε όλη την επικράτεια :

α. Των εγκλημάτων που διαπράττουν ή στα οποία συμμετέχουν αστυνομικοί όλων των βαθμών, συνοριακοί φύλακες και ειδικοί φρουροί και προβλέπονται από τις διατάξεις των άρθρων 134-137Δ, 216-222, 235-246, 252-263Α, 322-324, 336-353, 372-399 και 402-406 του Ποινικού Κώδικα και της νομοθεσίας για τα ναρκωτικά, τα παίγνια, τα όπλα, τις αρχαιότητες, τη λαθρεμπορία και τους αλλοδαπούς.

β. Των εγκλημάτων των άρθρων 235, 236 και 385 (παθητική και ενεργητική δωροδοκία, εκβίαση) του Ποινικού Κώδικα που διαπράττουν ή στα οποία συμμετέχουν υπάλληλοι και λειτουργοί του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως καθορίστηκε με τις διατάξεις του άρθρου 51 του Ν.1892/1990, πλην του προσωπικού του Λιμενικού Σώματος όλων των βαθμών και των πολιτικών υπαλλήλων του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας και των εποπτευόμενων από αυτό νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, για τους οποίους εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 49-54 του Ν. 2935/2001, καθώς και το αγρονομικό προσωπικό της Ελληνικής Αγροφυλακής όλων των βαθμών.

γ. Παραλαμβάνει και ελέγχει τις δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης του αστυνομικού προσωπικού, των συνοριακών φυλάκων και των ειδικών φρουρών και των συζύγων αυτών, καθώς και του αγρονομικού προσωπικού όλων των βαθμών της Ελληνικής Αγροφυλακής.

Η τοπική αρμοδιότητα της Διεύθυνσης Εσωτερικών Υποθέσεων εκτείνεται σε όλη την ελληνική επικράτεια και έχει έδρα τον Νομό Αττικής. Παράρτημα της Υπηρεσίας λειτουργεί στη Βόρεια Ελλάδα, με έδρα τον Νομό Θεσσαλονίκης και ονομάζεται "Υποδιεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων Βόρειας Ελλάδας".

B. Οργάνωση και Δομή

Η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων διαρθρώνεται σε πέντε (5) Τμήματα :

Στο πρώτο Τμήμα Διαχείρισης Πληροφοριών και Στρατηγικής

Στο δεύτερο Τμήμα Ειδικών Υποθέσεων

Στο τρίτο Τμήμα Ερευνών και Δίωξης

Στο τέταρτο Τμήμα Διοικητικής Υποστήριξης

Στο πέμπτο Τμήμα Παραλαβής και Ελέγχου Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης.

Η Υποδιεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων Βόρειας Ελλάδας έχει τα εξής δύο (2) Τμήματα , το Τμήμα Ερευνών και Δίωξης και το Τμήμα Διοικητικής Υποστήριξης.

Γ. Πεπραγμένα έτους 2009

Το έτος 2009 η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων, διαχειρίστηκε συνολικά (495) υποθέσεις. Από τις υποθέσεις αυτές, (427) αφορούσαν αστυνομικό προσωπικό, (35) υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα, (21) στις οποίες υπήρξε συμμετοχή αστυνομικών και υπαλλήλων του δημόσιου και (12) που αφορούσαν ιδιώτες. Για τις υποθέσεις που αφορούσαν ιδιώτες, αν και δεν εντάσσονται στο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει την Υπηρεσία, εντούτοις η Υπηρεσία ασχολήθηκε με αυτές καθώς αρχικά αφορούσαν παραβατική συμπεριφορά είτε αστυνομικού προσωπικού είτε υπαλλήλων του δημόσιου τομέα, γεγονός το οποίο, όμως, δεν επιβεβαιώθηκε κατά την εξέλιξη της έρευνας.

Η Υπηρεσία διαχειρίστηκε συνολικά (389) καταγγελίες και (207) δικογραφίες. Εφαρμόστηκε η αυτόφωρος διαδικασία σε (26) υποθέσεις, κατά τις οποίες συνελήφθησαν (50) πρόσωπα.

Η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων κατά το χρονικό διάστημα από 1-1-2009 έως 31-12-2009, δέχθηκε συνολικά (389) καταγγελίες, από τις οποίες (337) αφορούσαν αστυνομικό προσωπικό, (24) υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα, (19) περιλάμβαναν συμμετοχή αστυνομικών και υπαλλήλων του δημόσιου και (9) αφορούσαν ιδιώτες.

Πηγές των καταγγελιών-πληροφοριών που περιήλθαν στην Υπηρεσία αποτέλεσαν το τηλεφωνικό κέντρο της Υπηρεσίας (76), από ταχυδρομικές επιστολές, από αποστολή εγγράφων μέσω τηλεομοιοτυπίας και από διαβίβαση εγγράφων από άλλες μη αρχές (264). Επίσης, με αυτοπρόσωπη παρουσία πολιτών στην Υπηρεσία και αυτές που συνελήφθησαν από το προσωπικό της (49).

Από τις (389) καταγγελίες που περιήλθαν στην Υπηρεσία, (291) ήταν επώνυμες, δηλαδή προήλθαν είτε από πρόσωπα με αληθή στοιχεία, είτε από αρχές (αστυνομικές και μη), ενώ (98) ήταν ανώνυμες, προήλθαν δηλαδή από πρόσωπα τα οποία είτε θέλησαν να διατηρήσουν την ανωνυμία τους, είτε έδωσαν ψευδή στοιχεία, με ταχυδρομικές ανώνυμες επιστολές ή τηλεφωνικά, στο τηλεφωνικό κέντρο της Υπηρεσίας.

Τομέας Ελληνική Αστυνομία

Από τις (389) καταγγελίες που περιήλθαν στην Υπηρεσία κατά το έτος 2009, οι (337) αφορούσαν επίμεμπτες συμπεριφορές αστυνομικού προσωπικού (στο αστυνομικό προσωπικό περιλαμβάνονται οι αστυνομικοί όλων των βαθμών, οι ειδικοί φρουροί και οι συνοριακοί φύλακες). Από αυτές (63) ήταν τηλεφωνικές, (231) έγγραφες και (43) προφορικές.

Σε σύγκριση με τα παρελθόντα έτη, ο αριθμός των καταγγελιών που αφορούν αστυνομικό προσωπικό κυμαίνεται στα ίδια περίπου επίπεδα, με ελάχιστες αποκλίσεις κατά έτος.

Εκτός των καταγγελιών, το έτος 2009 επικοινωνήσε τηλεφωνικά με την Υπηρεσία μας μεγάλος αριθμός πολιτών, οι οποίοι εξέφρασαν παράπονα σε βάρος αστυνομικών και υπαλλήλων του δημόσιου για αντιδεοντολογική συμπεριφορά ή ανέφεραν περιστατικά τα οποία δεν εντάσσονταν στο πεδίο αρμοδιότητάς της και αφορούσαν ζητήματα διοικητικής διεκπεραίωσης. Σε όλες αυτές τις περιπτώσεις, η ανταπόκριση της Υπηρεσίας ήταν άμεση και δόθηκαν οι κατάλληλες οδηγίες και συμβουλές έτσι ώστε να επιλυθεί το πρόβλημά τους και να αποφευχθεί η άσκοπη ταλαιπωρία τους.

Τομέας Δημόσιο

Κατά το έτος 2009, περιήλθαν στην Υπηρεσία (24) καταγγελίες-πληροφορίες που αφορούσαν επίμεμπτες συμπεριφορές υπαλλήλων του ευρύτερου δημόσιου τομέα και (19) που αφορούσαν συμμετοχή υπαλλήλων του δημόσιου και αστυνομικών, ήτοι συνολικά (43) καταγγελίες. Αντίστοιχα με τις καταγγελίες που αφορούν αστυνομικό προσωπικό, έτσι και αυτές που αναφέρονται σε υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα εντάσσονται πρωτογενώς σε τομείς, ανάλογα με την υπηρεσία – οργανισμό όπου εργάζεται ο καταγγελλόμενος υπάλληλος. Η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων συμπλήρωσε επτά (7)

έτη από τότε που εντάχθηκαν στην αρμοδιότητά της αδικήματα υπαλλήλων του δημόσιου τομέα και παρά το γεγονός ότι ο αριθμός των καταγγελιών κατά δημοσίων υπαλλήλων είναι σχετικά μικρός κάθε έτος, μπορούν να εξαχθούν αξιόπιστα συμπεράσματα, αναφορικά με τους καταγγελλόμενους τομείς του δημοσίου. Και τούτο διότι, για ένα ακόμα έτος, την πρώτη θέση καταλαμβάνουν οι υπηρεσίες των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ενώ τη δεύτερη οι τελωνειακές υπηρεσίες. Πρέπει να σημειωθεί ότι, όπως και στις παραβατικές συμπεριφορές αστυνομικών, έτσι και οι καταγγελλόμενοι τομείς του δημοσίου είναι αριθμητικά περισσότεροι από το σύνολο των καταγγελιών κατά υπαλλήλων του δημοσίου, καθώς στις καταγγελίες περιλαμβάνονται, συνήθως, περισσότεροι του ενός καταγγελλόμενοι τομείς.

Βασικοί παράγοντες που πρέπει να ληφθούν υπόψη, για την εξαγωγή οποιουδήποτε συμπεράσματος ως προς τις καταγγελίες σε βάρος υπαλλήλων του ευρύτερου δημόσιου τομέα που περιήλθαν στην Υπηρεσία, είναι η περιορισμένη αρμοδιότητα της Υπηρεσίας, ως προς τα αδικήματα των δημοσίων υπαλλήλων (Παθητική και ενεργητική δωροδοκία, Εκβίαση, άρθρα 235, 236 και 385 του Π.Κ.), η ύπαρξη και άλλων μηχανισμών ελέγχου και καταπολέμησης της διαφθοράς στο δημόσιο (Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης, Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης κ.α.) και ο προβληματισμός εκ μέρους των πολιτών να καταγγείλουν παράνομες πράξεις δημοσίων υπαλλήλων, που κατά κύριο λόγο οφείλεται στην διαφύλαξη του ατομικού – παράνομου συμφέροντος, στο φόβο ύπαρξης άτυπων κυρώσεων ή και αντεκδίκησης και στην αποφυγή αυτοενοχοποίησης, αφού η καταγγελλόμενη πράξη έχει ως συναίτιο τον καταγγέλλοντα.

Δικογραφίες

Κατά το έτος 2009, η Υπηρεσία διαχειρίστηκε συνολικά (207) δικογραφίες (προανακρίσεις-προκαταρκτικές εξετάσεις) σχετικές με τη διερεύνηση ενδεχόμενης διάπραξης αδικημάτων από αστυνομικούς και υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Από τις δικογραφίες αυτές, (66) σχηματίστηκαν κατόπιν απ' ευθείας παραγγελίας των εισαγγελικών αρχών της χώρας, ενώ οι υπόλοιπες (141), είτε διενεργήθηκαν στα πλαίσια του άρθρου 243 παρ. 2 ΚΠΔ (αστυνομική προανάκριση – κίνδυνος από την αναβολή), είτε σχηματίστηκαν κατόπιν παραγγελιών εισαγγελικών αρχών, ως εξέλιξη καταγγελιών που περιήλθαν στην Υπηρεσία.

Σύμφωνα με τα παραπάνω προκύπτει ότι η πλειοψηφία των δικογραφιών (68%) που χειρίστηκε η Υπηρεσία, προήλθε από εκμετάλλευση καταγγελιών και πληροφοριών που περιήλθαν σε αυτή ή συνέλεξε το προσωπικό της. Από τις 207 δικογραφίες, (179) αφορούσαν σε αστυνομικό προσωπικό, (18) σε υπαλλήλους του δημόσιου τομέα και (10) σε συμμετοχή αστυνομικών και υπαλλήλων του δημοσίου.

Αυτόφωρα-συλλήψεις

Το 2009, εφαρμόστηκε από την Υπηρεσία η αυτόφωρη διαδικασία σε (26) υποθέσεις και συνελήφθησαν συνολικά 50 άτομα. Από αυτά, (19) ήταν αστυνομικό προσωπικό, (1) ειδικός φρουρός, (4) δημόσιοι υπάλληλοι και (26) ιδιώτες.

Ποινικές διώξεις

Κατά το χρονικό διάστημα από 1/1/2009 έως 31/12/2009 ασκήθηκαν συνολικά (148) ποινικές διώξεις σε βάρος αστυνομικού προσωπικού, δημοσίων υπαλλήλων και ιδιωτών, για υποθέσεις που χειρίστηκε η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων.

Συνολική απεικόνιση δραστηριότητας Υπηρεσίας ετών 1999 - 2009

Κατά το εν λόγω χρονικό διάστημα η Υπηρεσία έχει ασχοληθεί με (5687) υποθέσεις. Συνολικά, έχουν περιέλθει σε αυτή (4715) καταγγελίες, από τις οποίες (4247) αφορούσαν αστυνομικό προσωπικό, (228) υπάλληλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα, (154) συμμετοχή αστυνομικών και δημοσίων λειτουργών και (86) ιδιώτες. Το χρονικό αυτό διάστημα, η Υπηρεσία έχει διεκπεραιώσει (1703) δικογραφίες, στα πλαίσια των οποίων ασκήθηκαν

συνολικά (1851) ποινικές διώξεις. Από αυτές, (893) ασκήθηκαν σε βάρος αστυνομικού προσωπικού, (33) σε βάρος συνοριακών φυλάκων, (23) κατά ειδικών φρουρών, (137) κατά υπαλλήλων του δημοσίου και (765) σε βάρος ιδιωτών. Τέλος, σε (251) υποθέσεις όπου εφαρμόστηκε η αυτόφωρη διαδικασία, συνελήφθησαν συνολικά (525) πρόσωπα. Από αυτά, (165) ήταν αστυνομικό προσωπικό, (14) συνοριακοί φύλακες, (15) ειδικοί φρουροί, (59) δημόσιοι υπάλληλοι και (272) ιδιώτες. Στον παρακάτω πίνακα (πίνακας 1) απεικονίζεται η συνολική δραστηριότητα της Υπηρεσίας.

Πίνακας 1: Σύνοψη δραστηριότητας από 25-10-1999 έως 31-12-2009

Σύνολο Υποθέσεων	5687	Αστυνομία	5072
		Δημόσιο	328
		Συμμετοχή	176
		Άλλο	111
Σύνολο καταγγελιών	4715	Αστυνομία	4247
		Δημόσιο	228
		Συμμετοχή	154
		Άλλο	86
Σύνολο Δικογραφιών	1703	Αστυνομία	1489
		Δημόσιο	142
		Συμμετοχή	46
		Άλλο	26

Σύνολο Ποινικών Διώξεων	1851	Αστυν. Προσωπικό	893
		Υπάλληλοι τέως Υ.Δ.Τ	8
		Συνοριοφύλακες	33
		Ειδικοί Φρουροί	23
		Υπάλληλοι Δημοσίου	129
		Ιδιώτες	765
Συλλήψεις με τη διαδικασία του αυτοφώρου	525	Αστυνομικοί	165
		Συνοριοφύλακες	14
		Ειδικοί Φρουροί	15
		Υπάλληλοι τέως Υ.Δ.Τ	3
		Υπάλληλοι Δημοσίου	56
		Ιδιώτες	272

Πειθαρχικές έρευνες

Κατά το χρονικό διάστημα από 25-10-1999 έως 31-12-2009, διενεργήθηκαν συνολικά, για υποθέσεις που χειρίστηκε η Υπηρεσία, (1513) πειθαρχικές έρευνες. Ειδικότερα, διενεργήθηκαν (871) Ένορκες Διοικητικές Εξετάσεις, (15) Προφορικές Διοικητικές Εξετάσεις και (618) Προκαταρκτικές Έρευνες. Από το σύνολο των ερευνών αυτών, (344) ήταν γενικές, δεν στρέφονταν δηλαδή κατά συγκεκριμένων αστυνομικών, ενώ (1169) στρέφονταν κατά συγκεκριμένων προσώπων και ειδικότερα κατά (1688) αστυνομικών.

Πίνακας 2: Πειθαρχικές έρευνες από 25-10-1999 έως 31-12-2009

ΕΡΕΥΝΕΣ	ΓΕΝΙΚΕΣ ΕΡΕΥΝΕΣ	ΚΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΩΝ		ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΕΥΝΩΝ
		ΕΡΕΥΝΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ	
ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΕΣ	267	351	345	618
ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ ΚΛΗΣΗ ΣΕ ΑΠΟΛΟΓΙΑ	-	9	9	9
Π.Δ.Ε	2	13	13	15
Ε.Δ.Ε	75	796	1321	871
ΣΥΝΟΛΟ	344	1169	1688	1513

Αποτελέσματα πειθαρχικών ερευνών

Από τις πειθαρχικές έρευνες που διενεργήθηκαν, επιβλήθηκαν συνολικά (544) ποινές, από τις οποίες οι (298) ήταν ανώτερες ποινές (απόταξη, αργία με απόλυση και αργία με πρόσκαιρη παύση) και οι (246) ήταν κατώτερες (επίπληξη, πρόστιμο). Αθωώθηκαν (70) αστυνομικοί και τέθηκαν στο αρχείο (568) έρευνες οι οποίες στρέφονταν κατά συγκεκριμένων προσώπων και (254) γενικές.

Πίνακας 3: Επιβληθείσες πειθαρχικές ποινές (25-10-1999 έως 31-12-2009)

Πειθαρχικές ποινές		ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ				Σύνολο ποινών
		Αξιωματικοί	Κατώτερο Αστυν. Προσ	Ειδικοί Φρουροί	Συνοριακοί Φύλακες	
ΚΑΤΩΤΕΡΕΣ	ΕΠΙΠΛΗΞΗ	8	16	1	-	25
	ΠΡΟΣΤΙΜΟ	36	166	6	13	221
	ΣΥΝΟΛΟ	44	182	7	13	246
ΑΝΩΤΕΡΕΣ	ΑΡΓΙΑ ΜΕ ΠΡΟΣΚ. ΠΑΥΣΗ	12	39	-	4	55
	ΑΡΓΙΑ ΜΕ ΑΠΟΛΥΣΗ	13	79	2	3	97
	ΑΠΟΤΑΞΗ	29	101	6	10	146
	ΣΥΝΟΛΟ	54	219	8	17	298
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ		98	401	15	30	544

14. Γραφείο Εσωτερικών Υποθέσεων Υπουργείου Οικονομίας Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας

A. Νομοθετικό Πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Με τα άρθρα 49 έως 53 του ν. 2935/2001 (Α 162), έχει συσταθεί στο πρώην Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής ειδική Υπηρεσία, που υπάγεται διοικητικά στον κ. Γενικό Γραμματέα, η οποία ονομάζεται «Γραφείο Εσωτερικών Υποθέσεων του ΥΕΝ». Η Υπηρεσία αυτή έχει ως αποστολή τη διερεύνηση, εξιχνίαση και δίωξη εγκλημάτων, που διαπράττουν ή συμμετέχουν σε αυτά στελέχη ΛΣ ή πολιτικοί υπάλληλοι του πρώην ΥΕΝΑΝΠ και των εποπτευόμενων από αυτό ΝΠΔΔ. Τα εγκλήματα αυτά προσδιορίζονται και αναφέρονται ρητά στην παράγραφο 2 του άρθρου 49 του ν. 2935/2001.

Για την οργάνωση, διάρθρωση, λειτουργία και τον καθορισμό των καθηκόντων των στελεχών του Γραφείου Εσωτερικών Υποθέσεων εκδόθηκε το π.δ. 32/2002 (Α 34), διατάξεις του οποίου τροποποιήθηκαν με το π.δ. 35/2004 (Α 29). Μετά την κατάργηση του ΥΕΝΑΝΠ και τη σύσταση νέων Υπουργείων, το Γραφείο Εσωτερικών Υποθέσεων με το π.δ. 189/2009 αποτελεί Υπηρεσία της Γενικής Γραμματείας Ναυτιλιακής Πολιτικής, του Υπουργείου Οικονομίας Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας με την επισήμανση ότι η αρμοδιότητα του γραφείου αυτού ως προς το προσωπικό του Λιμενικού Σώματος όλων των βαθμίδων μεταφέρεται στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη. Μέχρι σήμερα δεν έχει καθοριστεί ούτε έχει συσταθεί άλλη Υπηρεσία στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη στην οποία να έχουν ανατεθεί οι αρμοδιότητες του Γραφείου Εσωτερικών Υποθέσεων, το οποίο συνεχίζει να ασκεί την αποστολή του σύμφωνα με το εν ισχύ νομοθετικό πλαίσιο της ίδρυσής του.

Επίσης, στην παράγραφο 3 του άρθρου 8 του ν. 3213/2003 (Α 309) προβλέφθηκε, ότι οι δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης του προσωπικού του Λιμενικού Σώματος, των συζύγων και των τέκνων τους υποβάλλονται στο Γραφείο Εσωτερικών Υποθέσεων, από το οποίο και ελέγχονται. Σε εκτέλεση δε του νόμου αυτού εκδόθηκε και ισχύει σήμερα το π.δ. 112/2007 (Α 144) στο οποίο καθορίζονται οι υπόχρεοι σε υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης γ της παραγράφου 3 του άρθρου 8 του ν.3213/2003, καθώς και η διαδικασία ελέγχου και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια.

B. Οργάνωση και δομή

Η στελέχωση της Υπηρεσίας άρχισε με τον ορισμό Προϊσταμένου, ο οποίος εγκρίθηκε για πρώτη φορά από την αρμόδια Μόνιμη Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής των Ελλήνων την 18/12/2002. Στη συνέχεια η πρώτη συγκρότηση του προσωπικού σε Τμήματα έγινε με την αριθμ. 58/26-5-2004 απόφαση του κ. Γενικού Γραμματέα και επακολούθησε σταδιακή στελέχωση της Υπηρεσίας μας. Σήμερα στην Υπηρεσία μας υπηρετούν επτά (7) Αξιωματικοί, είκοσι (20) Υπαξιωματικοί (συμπεριλαμβανομένων των 13 εκ Λ/Φ) και ένας (1) Λιμενοφύλακας, στελέχη του Λιμενικού Σώματος, καθώς και μία (1) μόνιμη πολιτική υπάλληλος. Τέσσερις εκ των Υπαξιωματικών τελούν υπό μετάθεση καθώς έχει λήξει η θητεία των στο Γραφείο Εσωτερικών Υποθέσεων. Η περαιτέρω ενίσχυση της Υπηρεσίας μας με ένα ανώτερο Αξιωματικό ως Υποδιευθυντή και η εκ νέου στελέχωση με Πολιτικούς Υπαλλήλους, σε αντικατάσταση των αποχωρησάντων και συνταξιοδοτηθέντων κρίνεται επιβεβλημένη. Η προβλεπόμενη οργανική σύνθεση της Υπηρεσίας μας σήμερα είναι 41 στελέχη ΛΣ και 10 ΠΥ.

Γ. Πεπραγμένα έτους 2009

α) Κατά το έτος 2009 η Υπηρεσία είχε την ακόλουθη δραστηριότητα

Αντικείμενο Εργασίας	Υποθέσεις Έτους 2009	Συμπληρωματικές ενέργειες επί υποθέσεων προηγούμενων ετών	ΣΥΝΟΛΑ
Προκαταρκτικές εξετάσεις	32	24	56
Προανακρίσεις	6	-	6
Υποβολή αναφορών-διερευνήσεων προς τις Εισαγγελικές Αρχές.	15	-	15
Σύνολο επιχειρήσεων που οργανώθηκαν προς επαλήθευση καταγγελιών – πληροφοριών	40		40

Για 9 υποθέσεις εκ των 15 έχει ήδη διαταχθεί από την αρμόδια Εισαγγελική Αρχή η διενέργεια Προκαταρκτικής Εξέτασης.

Σχετικά δε με το σύνολο των επιχειρήσεων που οργανώθηκαν προς επαλήθευση καταγγελιών–πληροφοριών θα πρέπει να σημειωθεί ότι για την ίδια υπόθεση μπορεί να οργανώθηκαν περισσότερες της μιας ή δύο επιχειρήσεων, προκειμένου να επιτευχθεί το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα, ήτοι η ανακάλυψη και στοιχειοθέτηση του εγκλήματος.

β) Οι υποθέσεις οι οποίες διερευνούνται από την Υπηρεσία μας προς διαπίστωση αξιόποινων πράξεων αφορούν συνήθως, θέματα, παράβασης καθήκοντος, ψευδούς βεβαίωσης, πλαστογραφίας, παθητικής δωροδοκίας, υπεξαίρεσης, ενδεχομένως δε και σε συνάρτηση με πράξεις που διώκονται και από τον Στρατιωτικό Ποινικό Κώδικα. Κατά το προηγούμενο έτος διερευνήθηκαν και υποθέσεις οι οποίες αφορούσαν σε απόδραση κρατουμένων που είχαν κατηγορηθεί για διακίνηση λαθρομεταναστών, θανάσιμου τραυματισμού αλλοδαπού και προσβολής ανθρωπίνης αξιοπρέπειας.

γ) Με βάση την παράγραφο 2 του άρθρου 8 του ν. 3074/2002 (Α 296), ο Διευθυντής ή στέλεχος της Υπηρεσίας μας συμμετέχει στο Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου (ΣΟΕΕ), το οποίο αρχικά είχε συσταθεί με το άρθρο 8α του ν.2477/1997 (Αα 59). Το ΣΟΕΕ συνεδριάζει τακτικά και τουλάχιστον μία φορά το μήνα στην έδρα του κ. Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και υπό την προεδρία αυτού. Η συμμετοχή αυτή αποσκοπεί στη συνδρομή στο έργο του κ. Γενικού Επιθεωρητή.

δ) Με το ν. 3213/2003 (Α 309) ανατέθηκε στο Γραφείο μας ο έλεγχος των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης του προσωπικού ΛΣ «πόθεν έσχες» και η τήρηση τους. Σε εκτέλεση του νόμου αυτού, εκδόθηκε και εφαρμόζεται ήδη το π.δ. 112/2007 (Α 144). Με τον τρόπο αυτό, οι δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης του προσωπικού ΛΣ από το έτος 2004, υποβάλλονται στην Υπηρεσία μας και ο έλεγχος των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης των στελεχών Λ.Σ. διενεργείται πλέον σύμφωνα με το παραπάνω π.δ. 112/2007.

Π Α Ρ Α Ρ Τ Η Μ Α ΙΙ

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΑ ΚΕΙΜΕΝΑ

Α. ΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Β. ΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ

Α. ΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

- Ν. 3074/2002 (Φ.Ε.Κ. 296Α'/4-12-2002) «Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης. Αναβάθμιση του Σώματος Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου και άλλες διατάξεις.»

Άρθρο 1

Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης

[Οι διατάξεις του άρθρου 1 παρατίθενται όπως ισχύουν σήμερα και έχουν συμπληρωθεί ή τροποποιηθεί από διατάξεις των νόμων 3094/2003 (ΦΕΚ 10 Α'/22.01.2003), 3146/2003 (ΦΕΚ 125 Α'/23.05.2003), 3200/2003 (ΦΕΚ 281 Α'/09.12.2003), 3345/2005 (ΦΕΚ 138 Α'/16.06.2005), 3491/2006 (ΦΕΚ 207 Α'/02.10.2006), 3536/2007 (ΦΕΚ 42 Α'/23.02.2007), 3613/2007 (ΦΕΚ 263 Α'/23.11.2007 και 3801/2009 (ΦΕΚ 163 Α'/04.09.2009). Στις υποσημειώσεις παρατίθενται οι συναφείς διατάξεις]

1. Συνιστάται θέση Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης για τη διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της διοίκησης, την παρακολούθηση και αξιολόγηση του έργου των ελεγκτικών σωμάτων της δημόσιας διοίκησης και τον εντοπισμό των φαινομένων διαφθοράς και της κακοδιοίκησης¹.

2. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης:

α. Μπορεί να διατάσσει, αυτεπαγγέλτως τη διενέργεια επιθεωρήσεων, ελέγχων και ερευνών από το Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και από τα ιδιαίτερα Σώματα και Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου των Υπουργείων, των Περιφερειών, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού, των επιχειρήσεών τους, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, των κρατικών νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου και των δημόσιων επιχειρήσεων ή επιχειρήσεων τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος.

β. Παρακολουθεί τη δράση του Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και των ιδιαίτερων Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου του προηγούμενου εδαφίου. Ειδικότερα παρακολουθεί την πορεία των ελέγχων που διενεργούνται και ενημερώνεται για τα πορίσματα αυτών οποτεδήποτε το ζητήσει.

γ. Αξιολογεί το έργο των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, καθορίζονται ο τρόπος αξιολόγησης και οι λοιπές προϋποθέσεις αξιολόγησης. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης παρακολουθεί την εκτέλεση από τα Σώματα Επιθεώρησης και Ελέγχου των διαπιστώσεων και των προτάσεων που προκύπτουν από τη διαδικασία αξιολόγησης, όπως αυτή καθορίζεται με το παραπάνω προεδρικό διάταγμα.

δ. Διεξάγει ελέγχους, επανελέγχους, επιθεωρήσεις και έρευνες στο Δημόσιο, τα ν.π.δ.δ., τους Ο.Τ.Α. πρώτου και δεύτερου βαθμού, τις επιχειρήσεις τους, τα κρατικά νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου και τις δημόσιες επιχειρήσεις ή επιχειρήσεις, τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος. Με προεδρικό διάταγμα², που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών, καθορίζονται οι προϋποθέσεις και ο τρόπος διενέργειας του ελέγχου.

Διεξάγει ο ίδιος ή με τους Βοηθούς του ή τους Ειδικούς Επιθεωρητές που υπηρετούν στο Γραφείο του ή τα αρμόδια όργανα των φορέων του πρώτου εδαφίου Ε.Δ.Ε. και, σε κάθε περίπτωση, μπορεί να ασκήσει ή να διατάξει την άσκηση πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη άλλων διοικητικών μέτρων³.

Μπορεί επίσης να ασκεί ένσταση κατά οποιασδήποτε απόφασης των πειθαρχικών οργάνων των φορέων του πρώτου εδαφίου, παραπέμποντας:

αα) Στο αμέσως ανώτερο πειθαρχικό όργανο υποθέσεις, για τις οποίες έχει εκδοθεί

απόφαση κατώτερου πειθαρχικού οργάνου.

ββ) Στο οικείο δευτεροβάθμιο πειθαρχικό συμβούλιο υποθέσεις, για τις οποίες έχει εκδοθεί απόφαση μονομελούς πειθαρχικού οργάνου, με εξαίρεση τις πειθαρχικές αποφάσεις των Υπουργών και Υφυπουργών, η οποία απόφαση δεν προσβάλλεται με ένσταση στο υπηρεσιακό συμβούλιο του οικείου φορέα.

Και στις δύο περιπτώσεις εφαρμόζονται κατά τα λοιπά οι διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα ή οι κατά περίπτωση οικείες διατάξεις, όπως ισχύουν κάθε φορά.^{4,5,6,7}

Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης έχει δικαίωμα προσφυγής ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά όλων των τελεσίδικων αποφάσεων όλων των πειθαρχικών συμβουλίων των φορέων του πρώτου εδαφίου για πειθαρχικά αδικήματα που επισύρουν την ποινή της οριστικής παύσης ή του υποβιβασμού, καθώς και ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου κατά όλων των άλλων τελεσίδικων αποφάσεων μονομελών ή πειθαρχικών οργάνων. Η προσφυγή υπογράφεται από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και κατά τη συζήτηση παρίσταται μέλος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Η προθεσμία για την άσκηση των προαναφερόμενων ενστάσεων και προσφυγών αρχίζει από την υποχρεωτική κοινοποίηση των πειθαρχικών αποφάσεων στο Γραφείο του.

ε. (i) Διεξάγει έλεγχο των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης (πόθεν έσχες) όλων των μελών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου.^{8,9,10}

(ii) Διεξάγει τον έλεγχο των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης (πόθεν έσχες) όλων των Προϊσταμένων των Διευθύνσεων των Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών (Δ.Ο.Υ.), των Περιφερειακών Ελεγκτικών Κέντρων (Π.Ε.Κ.), των Διαπεριφερειακών Ελεγκτικών Κέντρων (Δ.Ε.Κ.), της Υπηρεσίας Ειδικών Ελέγχων (ΥΠ.Ε.Ε.) των Προϊσταμένων Τμημάτων και των υπαλλήλων (ελεγκτών) που υπηρετούν στα Τμήματα Ελέγχου των ανωτέρω υπηρεσιών, καθώς και των προϊστάμενων όλων των οποιουδήποτε οργανωτικού επιπέδου ή ονομασίας οργανικών μονάδων πολεοδομίας των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού και των υπαλλήλων που υπηρετούν σε αυτές. Οι ανωτέρω υποβάλλουν στον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, μέσω των αρμόδιων υπηρεσιών προσωπικού, κατά τον μήνα Ιούνιο κάθε έτους, δήλωση περιουσιακής κατάστασης των ιδίων, των συζύγων και των ανήλικων τέκνων τους, ανεξάρτητα από το αν υπήρξε ουσιώδης μεταβολή ή όχι της περιουσιακής τους κατάστασης κατά το προηγούμενο έτος. Για το περιεχόμενο της δήλωσης περιουσιακής κατάστασης, τις ποινικές κυρώσεις, την ποινική διαδικασία και τον καταλογισμό ισχύουν οι κείμενες κάθε φορά διατάξεις. Επίσης εφαρμόζονται οι διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 14 του ν. 3345/2005¹¹.

στ. Συγκαλεί και προεδρεύει του προβλεπόμενου από το άρθρο 8 Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου (Σ.Ο.Ε.Ε.) και μπορεί να ελέγχει τραπεζικούς λογαριασμούς υπαλλήλων της περ. α' μετά από παραγγελία του εισαγγελέα στο πλαίσιο διενεργούμενης σε βάρος τους προανάκρισης ή προκαταρκτικής εξέτασης.

ζ. Αξιολογεί σχετικές με τις αρμοδιότητές του καταγγελίες ή αναφορές που υποβάλλονται στο Γραφείο του και μπορεί κατά την κρίση του να τις διερευνά ή να τις θέτει στο αρχείο.

η. Συντάσσει ετήσια έκθεση, στην οποία παρουσιάζει τις σημαντικότερες υποθέσεις, που σχετίζονται με φαινόμενα διαφθοράς, κακοδιοίκησης και αδιαφανών διαδικασιών στο χώρο της δημόσιας διοίκησης, αξιολογεί το έργο όλων των Σωμάτων Ελέγχου και Επιθεώρησης και Υπηρεσιών της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου και διατυπώνει προτάσεις για τη βελτίωση λειτουργίας των ανωτέρω Σωμάτων και Υπηρεσιών και για την πλέον εύρυθμη και αποδοτική λειτουργία των δημόσιων υπηρεσιών και των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α.. Η έκθεσή του υποβάλλεται το Μάιο κάθε έτους στον Πρωθυπουργό και τον Πρόεδρο της Βουλής και κοινοποιείται στα μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να υποβάλλει στον Πρωθυπουργό, τον Πρόεδρο της Βουλής και στον κατά περίπτωση αρμόδιο Υπουργό, εκθέσεις κατά την διάρκεια του έτους.

Η ανωτέρω ετήσια έκθεση συζητείται σε ειδική συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής και δημοσιεύεται σε σχετική έκδοση του Εθνικού Τυπογραφείου¹².

3.α. Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης διορίζεται πρόσωπο εγνωσμένου κύρους, που διαθέτει υψηλή επιστημονική κατάρτιση και απολαμβάνει ευρείας κοινωνικής αποδοχής.

β. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης επιλέγεται από το Υπουργικό Συμβούλιο, μετά από εισήγηση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και διορίζεται με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μετά από πρόταση του ίδιου Υπουργού.

Η θητεία του είναι πενταετής και μπορεί να ανανεώνεται με την ίδια διαδικασία.

γ. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης επικουρείται στο έργο του από τέσσερις Βοηθούς.¹³ Οι Βοηθοί του Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης διορίζονται και παύονται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μετά από πρόταση του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και η θητεία τους είναι πενταετής. Η θητεία των Βοηθών του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης λήγει αυτοδίκαια με τη λήξη της θητείας αυτού.

δ. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης και οι Βοηθοί του κατά την άσκηση των καθηκόντων τους απολαμβάνουν προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας.

ε. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης και οι Βοηθοί του υπάγονται στην ειδική δωσιδικία των άρθρων 111 παρ. 7 και 112 παρ. 2 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Σε περίπτωση που διώκονται ή ενάγονται για πράξη ή παράλειψη κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους, μπορεί να παρίστανται ενώπιον των δικαστηρίων με μέλη του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, μετά προηγούμενη έγκριση του Προέδρου του. Στους Ειδικούς Επιθεωρητές που υπηρετούν στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και στους Επιθεωρητές ή Επιθεωρητές – Ελεγκτές των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου των φορέων της περίπτωσης δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου παρέχεται το δικαίωμα νομικής στήριξης από μέλη του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ή Δικηγόρους του Δημοσίου, ενώπιον των ποινικών δικαστηρίων για αποδιδόμενες στο πλαίσιο της εκτέλεσης των καθηκόντων τους πράξεις ή παραλείψεις ύστερα από αίτημα του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, το οποίο θα εγκριθεί με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, μετά από σύμφωνη γνώμη του Προέδρου του Ν.Σ.Κ.

4.α. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης παύεται με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μετά από πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, ύστερα από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, για ανεπάρκεια κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του, καθώς και για ανικανότητα εκτέλεσης των καθηκόντων του λόγω νόσου ή αναπηρίας, σωματικής ή πνευματικής.

β. Οι Βοηθοί παύονται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μετά από πρόταση του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, για ανεπάρκεια εκτέλεσης των καθηκόντων τους, και για ανικανότητα εκτέλεσης των καθηκόντων τους λόγω νόσου ή αναπηρίας, σωματικής ή πνευματικής.

5.α. Κατά τη διάρκεια της θητείας του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και των Βοηθών του αναστέλλεται η άσκηση οποιουδήποτε δημόσιου λειτουργήματος, καθώς και η άσκηση καθηκόντων σε οποιαδήποτε θέση στο Δημόσιο, Ο.Τ.Α., Ν.Π.Δ.Δ., νομικά πρόσωπα του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Επίσης αναστέλλεται η άσκηση οποιουδήποτε επαγγέλματος. Στους Βοηθούς του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης επιτρέπεται η άσκηση καθηκόντων μέλους Δ.Ε.Π. Α.Ε.Ι., με καθεστώς μερικής απασχόλησης. Ο χρόνος υπηρεσίας του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και των Βοηθών του, λογίζεται ως χρόνος πραγματικής υπηρεσίας για όλες τις συνέπειες. Η θητεία τους, σε περίπτωση κατά την οποία είναι μόνιμοι δημόσιοι υπάλληλοι, συνεκτιμάται ως επιπλέον προσόν κατά τις κρίσεις αυτών για την κατάληψη θέσεων ανώτερης ιεραρχικής βαθμίδας στις υπηρεσίες που ανήκουν οργανικά.

β. Οι αποδοχές του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και των Βοηθών του καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης

ορίζεται επίσης το ύψος των δαπανών μετακίνησης, ημερήσιας αποζημίωσης και διανυκτέρευσης του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και των Βοηθών του. Η διάταξη της παραγράφου 13 του άρθρου 13 του Ν.2703/1999 (ΦΕΚ 72 Α')¹⁴ έχει εφαρμογή για τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και τους Βοηθούς του.

6. Συνιστάται Γραφείο Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης. Στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης συνιστώνται οκτώ θέσεις ειδικών επιστημονικών συνεργατών για την υποστήριξη του έργου του. Η πρόσληψή τους γίνεται ύστερα από δημόσια πρόσκληση. Η προκήρυξη στην οποία ορίζονται τα απαιτούμενα προσόντα δημοσιεύεται σε δύο τουλάχιστον εφημερίδες των Αθηνών και η επιλογή γίνεται από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, ύστερα από συνέντευξη των υποψηφίων, εξέταση και αξιολόγηση των τίτλων σπουδών τους, της εμπειρίας και της προσωπικότητάς τους. Οι ειδικοί επιστημονικοί συνεργάτες διορίζονται με θητεία δύο ετών με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, η οποία μπορεί να ανανεώνεται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μετά από πρόταση του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης με την οποία αξιολογείται το έργο τους.

Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών και του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μετά από γνώμη του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, καθορίζονται οι αποδοχές των ειδικών επιστημονικών συνεργατών.

Η πλήρωση των θέσεων των ειδικών επιστημονικών συνεργατών μπορεί να γίνει και με απόσπαση ενεργούμενη κατά τις διατάξεις της επόμενης παραγράφου. Οι αποσπώμενοι λαμβάνουν τα επιδόματα που χορηγούνται στους λοιπούς Ειδικούς Επιστήμονες. Οι υπηρεσίες, στις οποίες ανήκουν οργανικά οι αποσπώμενοι, εξακολουθούν να βαρύνονται με τη μισθοδοσία τους.^{15,16 17}

7. Η στελέχωση της Γραμματείας και της Διεύθυνσης Επεξεργασίας Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης γίνεται με απόσπαση είκοσι, κατ' ανώτατο όριο, μόνιμων ή με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου υπαλλήλων από τους φορείς της περίπτωσης δ' της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν.3074/2002, συμπεριλαμβανομένων και δύο, κατ' ανώτατο όριο, υπαλλήλων των δικαστηρίων και των εισαγγελιών. Η απόσπασή τους διενεργείται κατά παρέκκλιση των σχετικών διατάξεων, με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μετά από πρόταση του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, έχει διάρκεια τριών ετών και μπορεί να παρατείνεται για ισάριθμα χρονικά διαστήματα. Οι υπηρεσίες στις οποίες ανήκουν οργανικά οι αποσπασμένοι εξακολουθούν να βαρύνονται με τη μισθοδοσία τους. Για τα λοιπά θέματα των αποδοχών, επιδομάτων και λοιπών απολαβών τους, εφαρμόζεται η παράγραφος 13 περίπτωση γ' του άρθρου 3 του παρόντος νόμου.¹⁸

Οι απαιτούμενες πιστώσεις για τη λειτουργία του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης εγγράφονται υπό ίδιο φορέα στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Διατάκτης των δαπανών είναι ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης.

Στο γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης λειτουργεί Γραμματεία το επίπεδο της οποίας ορίζεται σε Διεύθυνση. Κατά την πρώτη εφαρμογή ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης τοποθετεί Προϊστάμενο της Γραμματείας υπάλληλο κατηγορίας ΠΕ που έχει ασκήσει καθήκοντα προϊσταμένου τμήματος για μια τουλάχιστον τριετία από τους αποσπασμένους στο Γραφείο του.

Με προεδρικό διάταγμα,¹⁹ που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, ρυθμίζεται η οργάνωση και η λειτουργία του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και της Γραμματείας του, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

8. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης εποπτεύει το έργο των Βοηθών και των επιστημονικών συνεργατών και κατευθύνει το προσωπικό της Γραμματείας. Μπορεί να

εξουσιοδοτεί κάποιον από τους Βοηθούς του ή το επιστημονικό προσωπικό ή και τους λοιπούς υπαλλήλους του Γραφείου του, να υπογράψει, με εντολή Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, έγγραφα, εντάλματα πληρωμής ή άλλες πράξεις.

Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης είναι πειθαρχικός προϊστάμενος του προσωπικού του Γραφείου του και δύναται να επιβάλει ποινή επίπληξης ή προστίμου έως τις αποδοχές ενός μηνός.

Η διάταξη του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 18 του Ν.2470/1997 (ΦΕΚ 40 Α'), όπως ισχύει κάθε φορά, έχει εφαρμογή και για το προσωπικό του γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

9. Το Γενικό Επιθεωρητή σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματος αναπληρώνει ένας από τους Βοηθούς του ο οποίος ορίζεται από αυτόν.

10. Η υπηρεσία των αποσπασμένων ως Ειδικών Επιθεωρητών στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης λογίζεται από την έναρξή της ως υπηρεσία Προϊσταμένου Διεύθυνσης, εφ' όσον ο αποσπασμένος υπάλληλος φέρει τον Α' βαθμό ή από την ημερομηνία προαγωγής του στο βαθμό αυτόν, σε άλλη δε περίπτωση λογίζεται ως υπηρεσία Προϊσταμένου Τμήματος.

11. Συνιστάται πενταμελές υπηρεσιακό συμβούλιο για το κάθε είδους προσωπικό που υπηρετεί στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, το οποίο συγκροτείται με απόφαση του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και αποτελείται από:

α) Τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ως Πρόεδρο, με αναπληρωτή Βοηθό Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

β) Έναν Βοηθό Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ως μέλος, με αναπληρωτή επίσης Βοηθό Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

γ) Τον προϊστάμενο Διεύθυνσης της Γραμματείας ως μέλος, με αναπληρωτή τον προϊστάμενο της Διεύθυνσης Ελέγχου Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης

δ) Έναν Ειδικό Επιθεωρητή και

ε) Έναν υπάλληλο της Γραμματείας με τα αντίστοιχα αναπληρωματικά μέλη τους.

Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα, όπως ισχύουν κάθε φορά.

(Τα άρθρα 2 έως 7 του Ν. 3074/02 ρυθμίζουν θέματα του Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης, το άρθρο 8 αφορά στο Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου και τα υπόλοιπα άρθρα αναφέρονται σε διάφορα θέματα)

¹ Η παρ. 3 του άρθρου 6 του Ν.3491/2006/ΦΕΚ Α' 207/02.10.2006 ορίζει ότι: «3. Στις διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 1, καθώς και του άρθρου 8 του Ν. 3074/2002, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, υπάγεται αυτοδικαίως κάθε Σώμα ή Υπηρεσία Επιθεώρησης και Ελέγχου που ιδρύεται»

² Π.Δ. 77/ΦΕΚ 118Α'/20-05-2005: «Προϋποθέσεις και τρόπος διενέργειας του ελέγχου – Οργάνωση και λειτουργία του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.»

³ Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης περιλαμβάνεται στα όργανα που ασκούν πειθαρχική εξουσία στους υπαλλήλους σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 116 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ που κυρώθηκε με το πρώτο άρθρο του Ν. 3528/2007 ΦΕΚ Α'/09.02.2007 και τις διατάξεις του άρθρου 120 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων που κυρώθηκε με το πρώτο άρθρο του Ν. 3584/2007 ΦΕΚ Α'/28.06.2007.

⁴ Η παρ.3 του άρθρου 14 («Θέματα Συνηγόρου του Πολίτη, Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης») του Ν.3345/ΦΕΚ

Α' 138/16-06-2005 («Οικονομικά θέματα Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων και ρύθμιση διοικητικών θεμάτων.»), ορίζει ότι:

« 3. Στο πλαίσιο των ελέγχων, επιθεωρήσεων και ερευνών, που διενεργούνται από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή κατόπιν εντολής του από το Σώμα Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και από τα ιδιαίτερα Σώματα και Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου των φορέων της παρ.2 του άρθρου 1 του Ν.3074/2002, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, είναι δυνατή, ύστερα από έγγραφη εντολή αυτού, η άρση του τραπεζικού, χρηματιστηριακού και φορολογικού απορρήτου.»

⁵ Η παρ.7 του άρθρου 14 («Θέματα Συνηγόρου του Πολίτη, Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης») του Ν.3345/2005, ορίζει ότι:

« 7. Η διαπίστωση, ύστερα από διενέργεια επιθεώρησης ή ελέγχου, από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου της παρ.2 του άρθρου 1 του Ν.3074/2002 πειθαρχικών παραπτωμάτων υπαλλήλων, λειτουργών ή οργάνων των φορέων της προαναφερόμενης διάταξης δεσμεύει τα αρμόδια όργανα των φορέων αυτών για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης.»

⁶ Η παρ.5 του άρθρου 5 («Προθεσμία αιτήσεων για περαιτέρω χρήση εγγράφων») του Ν.3448/ΦΕΚ Α' 57/15-03-2006 («Για την περαιτέρω χρήση πληροφοριών του δημόσιου τομέα και τη ρύθμιση θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.»), ορίζει ότι, σε περίπτωση αίτησης προς παροχή εγγράφου για περαιτέρω χρήση που απορρίφθηκε στο σύνολό της ή εν μέρει και επί της απορριπτικής απόφασης ασκήθηκε διοικητική προσφυγή (αίτηση θεραπείας) που επίσης απορρίφθηκε, «επιτρέπεται η άσκηση διοικητικής προσφυγής ενώπιον του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης» (Γ.Ε.Δ.Δ.), «ο οποίος κρίνει σε δεύτερο βαθμό κατά νόμο και κατ' ουσία».

⁷ Η παρ. 2 του άρθρου 6 του Ν. 3491/2006 ορίζει ότι: «2. Κατά τους ελέγχους, επανελέγχους, επιθεωρήσεις, έρευνες και ένορκες διοικητικές εξετάσεις που διενεργούνται από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή, ύστερα από εντολή του, από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου μπορεί να ορίζονται, με απόφασή του, εφόσον παρίσταται ανάγκη, ως εμπειρογνώμονες λειτουργοί ή υπάλληλοι των φορέων της παρ. 2 του άρθρου 1 του Ν.3074/2002. Οι κάθε είδους δαπάνες βαρύνουν, κατά περίπτωση, τους προϋπολογισμούς των παραπάνω φορέων. Επίσης ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να αναθέτει τις κατά το πρώτο εδάφιο αυτής της παραγράφου προβλεπόμενες πραγματοποιησύνες σε ιδιώτες. Στην περίπτωση αυτή οι δαπάνες βαρύνουν τον προϋπολογισμό του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.»

⁸ Η παρ.4 του άρθρου 14 («Θέματα Συνηγόρου του Πολίτη, Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης») του Ν.3345/2005, ορίζει ότι: « 4. Η άρση του τραπεζικού, χρηματιστηριακού και φορολογικού απορρήτου είναι δυνατή και στο πλαίσιο του ελέγχου από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης («πόθεν έσχες») των μελών των ιδιαίτερων Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου, εφαρμοζομένων αναλόγως των διατάξεων των παραγράφων 6, 7 και 8 του άρθρου 85 του Ν.2238/1994 (ΦΕΚ 151 Α').»

⁹ Η διάταξη της παρ.5 του άρθρου 3 (Ρυθμίσεις θεμάτων του Γραφείου Εσωτερικών Υποθέσεων Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας) του Ν.3569/ΦΕΚΑ'122/08-06-2007 (Συνεταιρισμοί Θαλάσσιας Αλληλασφάλισης και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας) ορίζει ότι :

«5. Στο πλαίσιο των ελέγχων των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης του προσωπικού του Α.Σ., που διενεργούνται από στελέχη του Γραφείου Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας, είναι δυνατή ύστερα από έγγραφη εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, η άρση του τραπεζικού, χρηματιστηριακού και φορολογικού απορρήτου.»

¹⁰ Η διάταξη της παρ.6 του άρθρου 28 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ που κυρώθηκε με το πρώτο άρθρο του Ν. 3528/2007 ΦΕΚ 26 Α' /09.02.2007 ορίζει ότι :«6. Η υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης σύμφωνα με το άρθρο αυτό είναι ανεξάρτητη από την υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης που προβλέπεται από ειδικές διατάξεις».

Ομοίως, η διάταξη της παρ.6 του άρθρου 37 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων που κυρώθηκε με το πρώτο άρθρο του Ν. 3584/2007 ΦΕΚ 143 Α' /28.06.2007 ορίζει ότι :«6. Η υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης σύμφωνα με το άρθρο αυτό είναι ανεξάρτητη από την υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης που προβλέπεται από ειδικές διατάξεις».

¹¹ Με τις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 6 του Ν. 3491/2006 συνίσταται στο γραφείο του ΓΕΔΔ Διεύθυνση Επεξεργασίας Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης με αντικείμενο την υποστήριξη του ΓΕΔΔ κατά την άσκηση του ετήσιου ελέγχου των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης.

¹² Η παρ. 3 του άρθρου 12 του Ν.3320/2005, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 6 του Ν. 3491/2006 ορίζει ότι: «3. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί: α) Να αναθέτει την εκτέλεση μελετών και εφαρμοσμένων ερευνών σε επιστημονικούς φορείς και ειδικούς επιστήμονες του εσωτερικού ή εξωτερικού. β) Να αναθέτει σε νομικά πρόσωπα του δημόσιου ή ιδιωτικού τομέα, καθώς και σε φυσικά πρόσωπα, τη διενέργεια μελετών και ερευνών σύμφωνα με την ισχύουσα εθνική και κοινοτική νομοθεσία. γ) Να συνεργάζεται με τις αρμόδιες υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Διεθνών Οργανισμών, ιδίως του Ο.Ο.Σ.Α., του Συμβουλίου της Ευρώπης, του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, με σκοπό τη μεταφορά τεχνογνωσίας και τη συμμετοχή σε δράσεις και προγράμματα ελέγχου της κακοδιοίκησης και περιορισμού της διαφθοράς. δ) Να οργανώνει συνέδρια και εκπαιδευτικά σεμινάρια, κυρίως για το προσωπικό των ιδιαίτερων σωμάτων και υπηρεσιών επιθεώρησης και ελέγχου της παρ. 2α του άρθρου 1 του ν. 3074/2002 και την ενημέρωση του κοινού.»

¹³ Με τις διατάξεις του άρθρου 11 («Σύσταση θέσης Βοηθού Γενικού Επιθεωρητή Βορείου Ελλάδος») του Ν.3320/2005 συνιστάται θέση Βοηθού Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης Βορείου Ελλάδος. Η διάταξη έχει ως εξής:

Άρθρο 11

Σύσταση θέσης Βοηθού Γενικού Επιθεωρητή Βορείου Ελλάδος

1. Συνιστάται μία θέση Βοηθού Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης Βορείου Ελλάδος, με έδρα τη Θεσσαλονίκη. Ο Βοηθός Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης Βορείου Ελλάδος επικουρεί τον Γενικό Επιθεωρητή κατά την άσκηση των καθηκόντων του στην περιοχή της Μακεδονίας και της Θράκης και ιδίως:

α) Ενεργεί κατ' εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή σε συνεννόηση με αυτόν μετά από πληροφόρηση από κάθε πηγή, κυρίως από τον έντυπο και ηλεκτρονικό τύπο και γενικά τα Μ.Μ.Ε., από τις εκθέσεις των ελεγκτικών σωμάτων και τις αναφορές των υπηρεσιών εν γένει για περιπτώσεις διαφθοράς ή κακοδιοίκησης.

β) Για κάθε ενέργειά του ενημερώνει αμέσως τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και υποβάλλει σε αυτόν τα σχετικά πορίσματα και εκθέσεις.

Κατά τα λοιπά ισχύουν ανάλογα οι διατάξεις του Ν.3074/2002, οι οποίες αφορούν στους Βοηθούς Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

2. Η γραμματειακή υποστήριξη του Βοηθού Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης Βορείου Ελλάδος παρέχεται από τρεις υπαλλήλους του Υπουργείου Μακεδονίας-Θράκης. »

¹⁴ Η παράγραφος 13 του άρθρου 13 («Ρύθμιση διαφόρων θεμάτων») του Ν.2703 (ΦΕΚ Α' 72/8-4-1999) «Αναπροσαρμογή συντάξεων συνταξιούχων μελών Δ.Ε.Π., Ε.Π. των Τ.Ε.Ι., γιατρών Ε.Σ.Υ. και διπλωματικών υπαλλήλων, ρύθμιση συνταξιοδοτικών θεμάτων και άλλες διατάξεις», έχει ως εξής: « 13. Στους συνταξιούχους του Δημοσίου ή Ν.Π.Δ.Α. που υπηρετούν σε θέσεις της Προεδρίας της Δημοκρατίας, με οποιαδήποτε σχέση, καθώς και σε θέσεις

Προέδρου, Αντιπροέδρου και μελών του Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.), της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής, καταβάλλονται, πέρα από τις αποδοχές και το τμήμα της συντάξεώς τους που προβλέπονται από τις ισχύουσες διατάξεις, ειδική κατ' αποκοπή μηνιαία αποζημίωση λόγω των ιδιαίτερων απαιτήσεων των θέσεων αυτών, για την κάλυψη πραγματικών δαπανών στις οποίες υποβάλλονται κατά την άσκηση του λειτουργήματός τους. Το ύψος των εξόδων αυτών, για όσους υπηρετούν στην Προεδρία της Δημοκρατίας καθορίζεται με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, μετά από σχετική πρόταση του Γενικού Γραμματέα της Προεδρίας της Δημοκρατίας, ενώ για τους λοιπούς με κοινή απόφαση του αρμόδιου Υπουργού και του Υπουργού Οικονομικών. Οι διατάξεις αυτές μπορεί να έχουν και αναδρομική ισχύ.»

¹⁵ Η παρ.5 του άρθρου 26 του Ν.3200/ΦΕΚ 281 Α'/09-12-2003 (Τροποποιήσεις του ν.1388/1983 «Ίδρυση Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης», Ίδρυση Εθνικής Σχολής Τοπικής Αυτοδιοίκησης και άλλες διατάξεις), μετονομάζει τους ειδικούς επιστημονικούς συνεργάτες σε Ειδικούς Επιθεωρητές, ορίζει αρμοδιότητές τους καθώς και το ασυμβίβαστο με την ιδιότητα του Ειδικού Επιθεωρητή της παράλληλης άσκησης κάθε επαγγελματικής δραστηριότητας. Η διάταξη έχει ως εξής: « 5. Οι ειδικοί επιστημονικοί συνεργάτες της παρ.6 του άρθρου 1 του Ν.3074/2002, όπως συμπληρώθηκε με την παρ.2 του άρθρου 5 του Ν.3146/2003, μετονομάζονται σε Ειδικούς Επιθεωρητές. Οι Ειδικοί Επιθεωρητές διεξάγουν με εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή των Βοηθών του τους ελέγχους επανελέγχους, επιθεωρήσεις και έρευνες του άρθρου 1 του Ν.3074/2002. Οι Ειδικοί Επιθεωρητές εκτελούν καθήκοντα ειδικών ανακριτικών υπαλλήλων και διενεργούν ένορκες διοικητικές εξετάσεις. Η ιδιότητα του Ειδικού Επιθεωρητή συνεπάγεται την αναστολή κάθε επαγγελματικής δραστηριότητας. Το έκτο εδάφιο της παραγράφου 6 του άρθρου 1 του Ν.3074/2002 καταργείται.»

¹⁶ Η παρ.6 του άρθρου 26 του Ν.3200/2003, ορίζει τα ισχύοντα για τους δικηγόρους που υπηρετούν με θητεία στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ως ειδικοί επιστημονικοί συνεργάτες. Η διάταξη έχει ως εξής: « 6. Οι διατάξεις της παρ.2 του άρθρου 24 του Ν.1868/1989 (ΦΕΚ 230 Α'), όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 37 του Ν.2145/1993 (ΦΕΚ 88 Α'), όπως αυτές ισχύουν κάθε φορά, εφαρμόζονται ανάλογα και για τους δικηγόρους που υπηρετούν με θητεία στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ως Ειδικοί Επιστημονικοί Συνεργάτες και τελούν σε υποχρεωτική αναστολή της ασκήσεως της δικηγορίας κατά τη διάρκεια της θητείας.»

¹⁷ Η παρ.6 του άρθρου 14 («Θέματα Συνηγόρου του Πολίτη, Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης») του Ν.3345/2005, ορίζει ότι: « 6. Το πρώτο εδάφιο της παρ.1 του άρθρου 18 του Ν.3260/2004 (ΦΕΚ 151 Α'), το οποίο προστέθηκε στην αρχή της παρ.9 του άρθρου 3 του Ν.3074/2002, εφαρμόζεται και για τους Ειδικούς Επιθεωρητές που υπηρετούν με απόσπαση ή με διεισδυτική θητεία στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης από την έναρξη ισχύος του Ν.3074/2002.» Το προαναφερόμενο εδάφιο, όπως προστέθηκε στην αρχή της παρ.9 του άρθρου 3 του Ν.3074/2002 έχει ως εξής: « Ο Ειδικός Γραμματέας, οι Επιθεωρητές - Ελεγκτές και οι Βοηθοί Επιθεωρητές - Ελεγκτές δεν εξετάζονται, δεν διώκονται και δεν ενάγονται για γνώμη που διατύπωσαν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους. Εξαιρούνται των ανωτέρω η περίπτωση δόλου, η παραβίαση του απορρήτου των πληροφοριών και στοιχείων που περιήλθαν σε γνώση τους κατά την άσκηση των καθηκόντων τους και η παράβαση του καθήκοντος εχεμύθειας, στο οποίο υποχρεούνται οι υπηρετούντες στο Σ.Ε.Ε.Δ.Δ. και μετά την αποχώρησή τους από αυτό. Οι διατάξεις αυτές ισχύουν αναδρομικά από την ημερομηνία ισχύος του ν. 2477/1997 (ΦΕΚ 59 Α'). »

¹⁸ Η παράγραφος 13 περίπτωση γ' του άρθρου 3 του Ν.3074/2002, έχει ως εξής:
«γ. Οι αποσπασμένοι υπάλληλοι λαμβάνουν το μισθό και όλες τις τυχόν επιπλέον τακτικές αποδοχές, καθώς και όλα ανεξαιρέτως τα επιδόματα και οποιεσδήποτε λοιπές απολαβές της

οργανικής τους θέσης, τα οποία εξακολουθούν να καταβάλλονται από την υπηρεσία από την οποία αποσπώνται, με την επιφύλαξη της παρ. 2 του άρθρου 10 του Ν.2470/1997 (ΦΕΚ 40 Α'). Οι κατά τα ανωτέρω αποσπώμενοι, καθώς και οι μετακινούμενοι από το Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης υπάλληλοι, λαμβάνουν ειδική πρόσθετη αμοιβή, που ορίζεται με την κοινή υπουργική απόφαση της παραγράφου 5 του παρόντος άρθρου, και καταβάλλεται από τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.»

¹⁹ βλ. Π.Δ. 77/ΦΕΚ 118 Α'/20-05-2005

- Π.Δ. 77/05 (ΦΕΚ 118 Α'/20-5-05) : Προϋποθέσεις και τρόπος διενέργειας του ελέγχου Οργάνωση και λειτουργία του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις της παρ. 2 περ. δ και της παρ. 7 εδ. τελευταίο του άρθρου 1 του ν.3074/2002 «Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης. Αναβάθμιση του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου και άλλες διατάξεις» (Α' 296), όπως το άρθρο αυτό τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το άρθρο 26 του ν.3200/2003 «Ίδρυση Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης, Ίδρυση Εθνικής Σχολής Τοπικής Αυτοδιοίκησης και άλλες διατάξεις» (Α' 281).
2. Τις διατάξεις του άρθρου 29Α του ν.1558/1985 (Α' 137) όπως προστέθηκε με το άρθρο 27 του ν.2081/1992 (Α' 154) και αντικαταστάθηκε με την παρ. 2α του άρθρου 1 του ν.2469/1997(Α' 38).
3. Τις διατάξεις του άρθρου 20 του ν.2503/1997 «Διοίκηση, οργάνωση, στελέχωση της Περιφέρειας, ρύθμιση θεμάτων για την τοπική αυτοδιοίκηση και άλλες διατάξεις» (Α' 107).
4. Την υπ' αριθμ. 14650/ΔΙΟΕ 85/17.3.2004 κοινή απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών (Β' 519).
5. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις του παρόντος Προεδρικού Διατάγματος δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού.
6. Την αριθμ. Δ 63/30.3.2005 γνωμοδότηση του Συμβουλίου της Επικρατείας, μετά από πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και του Υφυπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, αποφασίζουμε:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'
Αποστολή Αρμοδιότητες

Άρθρο 1

1. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης (ΓΕΔΔ) έχει ως αποστολή τη διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της δημόσιας διοίκησης, την παρακολούθηση και αξιολόγηση του έργου των Ελεγκτικών Σωμάτων της Δημόσιας Διοίκησης και τον εντοπισμό φαινομένων διαφθοράς και της κακοδιοίκησης (ν. 3074/ 2002 Α' 296).
2. Όπου στο παρόν διάταγμα αναφέρεται ο όρος δημόσια διοίκηση ή δημόσιες υπηρεσίες, νοούνται οι αναφερόμενες στην παρ. 2α του άρθρου 1 του ν. 3074/2002 (Α' 296).
3. Για τις Διεθνείς Σχέσεις ο τίτλος Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης αποδίδεται στα Αγγλικά «General Inspector of Public Administration» και στα Γαλλικά «Inspecteur General de l' Administration Publique».

Άρθρο 2

Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης (άρθρο 1 του ν.3074/2002 Α' 296):

1. Μπορεί να διατάσσει αυτεπαγγέλτως τη διενέργεια επιθεωρήσεων, ελέγχων και ερευνών από το Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και τα ιδιαίτερα Σώματα και Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου:
 - i. των Υπουργείων,
 - ii. των Περιφερειών,
 - iii. των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού,
 - iv. των επιχειρήσεων τους,
 - v. των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου,
 - vi. των κρατικών νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου,
 - vii. των δημοσίων επιχειρήσεων,

viii. των επιχειρήσεων, τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος.

2. Παρακολουθεί τη δράση του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και των ιδιαίτερων Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου της περ. β΄ της παρ. 2 του ίδιου άρθρου. Ειδικότερα παρακολουθεί την πορεία των ελέγχων που διενεργούνται και ενημερώνεται για τα πορίσματα αυτών οποτεδήποτε το ζητήσει.

3. Αξιολογεί το έργο των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου.

4. Μπορεί να διεξάγει ελέγχους, επανελέγχους, επιθεωρήσεις και έρευνες:

α. στο Δημόσιο,

β. στα ΝΠΔΔ,

γ. στους ΟΤΑ, πρώτου και δεύτερου βαθμού και στις επιχειρήσεις τους,

δ. στα κρατικά νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου,

ε. στις δημόσιες επιχειρήσεις

στ. στις επιχειρήσεις, τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος.

5. Διεξάγει έλεγχο των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης («πόθεν έσχες») όλων των μελών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου.

6. Μπορεί να ελέγχει καταγγελίες οι οποίες υποβάλλονται στο Γραφείο του σχετικά με φαινόμενα κακοδιοίκησης στους φορείς της παρ. 2α του άρθρου 1 του ν.3074/2002 (Α΄ 296) και στα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου αυτών.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄

Προϋποθέσεις και τρόπος διενέργειας του ελέγχου

Άρθρο 3

1. Στο πλαίσιο της αποστολής του ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης επιλαμβάνεται υποθέσεων που εμπίπτουν στην αρμοδιότητά του κατόπιν καταγγελίας ή αυτεπαγγέλτως με την προϋπόθεση ότι αυτές αναφέρονται σε χρόνο όχι προγενέστερο της τριετίας από τη στιγμή που έλαβε γνώση.

Η διερεύνηση των υποθέσεων αυτών γίνεται κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης με ελέγχους που πραγματοποιούνται ή από τους Βοηθούς του ή από τους Ειδικούς Επιθεωρητές της Υπηρεσίας του ή από τα ιδιαίτερα Σώματα και Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου και Επιθεωρήσεων των δημόσιων υπηρεσιών. Η εντολή ελέγχου από το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να δίδεται και απευθείας σε συγκεκριμένους Επιθεωρητές-Ελεγκτές. Οι έλεγχοι, οι επανέλεγχοι και οι επιθεωρήσεις που πραγματοποιούνται από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, ασκούνται κατά προτεραιότητα.

2. Οι έλεγχοι, οι επανέλεγχοι και οι επιθεωρήσεις ως μηχανισμοί διασφάλισης της νομιμότητας της διοικητικής δράσης στοχεύουν στην αποτελεσματική καταπολέμηση της διαφθοράς και στον καταμερισμό τυχόν ευθυνών, στον έλεγχο της διαχείρισης του δημόσιου χρήματος και στον εντοπισμό των τομέων της δημόσιας διοίκησης που χρειάζονται βελτίωση με σκοπό την αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Οι έλεγχοι, οι επανέλεγχοι και οι επιθεωρήσεις πραγματοποιούνται σύμφωνα τις αρχές της ακεραιότητας, της εχεμύθειας και της ουδετερότητας.

Άρθρο 4

1. Οι έλεγχοι, οι επανέλεγχοι, οι επιθεωρήσεις και οι έρευνες διακρίνονται σε τακτικούς και έκτακτους. Τακτικοί είναι οι προγραμματισμένοι, ενώ έκτακτοι είναι αυτοί που διενεργούνται οποτεδήποτε αυτό κρίνεται επιβεβλημένο και μπορεί να είναι γενικοί ή ειδικοί.

Οι γενικοί αφορούν στο σύνολο των λειτουργιών ενός ή περισσότερων φορέων, ενώ οι ειδικοί αφορούν σε συγκεκριμένους τομείς αρμοδιοτήτων ενός ή περισσότερων φορέων ή σε συγκεκριμένες χρονικές περιόδους.

Επίσης, οι έλεγχοι μπορεί να είναι δειγματοληπτικοί, με δυνατότητα γενίκευσης, όπου αυτό απαιτείται.

2. Εφ' όσον το αντικείμενο του ελέγχου είναι σύνθετο ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να συγκροτεί κλιμάκια Επιθεωρητών Ελεγκτών από δύο ή περισσότερα Σώματα ή Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου, διαφορετικών, ανάλογα με την υπόθεση, ειδικοτήτων και να ορίζει υπεύθυνο σύνταξης της έκθεσης ελέγχου. Στα κλιμάκια αυτά μπορούν να μετέχουν, κατά περίπτωση και Ειδικοί Επιθεωρητές της Υπηρεσίας του.
3. Τα ιδιαίτερα Σώματα και οι Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου των δημόσιων υπηρεσιών οφείλουν να ενημερώνουν το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης για την εξέλιξη της διερεύνησης των υποθέσεων, όποτε αυτό τους ζητηθεί.
4. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να θέτει προθεσμία περάτωσης των ελέγχων, επανελέγχων, επιθεωρήσεων και ερευνών που διενεργούνται είτε από την Υπηρεσία του, είτε από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου των δημοσίων υπηρεσιών.
5. Μετά το πέρας της διερεύνησης συντάσσεται τεκμηριωμένη έκθεση η οποία υποβάλλεται στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης. Οι εκθέσεις πρέπει να περιλαμβάνουν τα κριτήρια ελέγχου που χρησιμοποιήθηκαν, διαπιστώσεις, συμπεράσματα και προτάσεις, να αναγνωρίζουν τα φαινόμενα διαφθοράς, κακοδιοίκησης ή ανεπαρκών υπηρεσιών, να περιέχουν εποικοδομητικές προτάσεις βελτίωσης, καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη λήψη των αναγκαίων μέτρων για την εξάλειψη των φαινομένων αυτών.
Οι εκθέσεις πρέπει να είναι περιεκτικές, σαφείς, κατανοητές, βασισμένες σε στοιχεία και εστιασμένες πρωτίστως, στα αποτελέσματα, αλλά και στις εσωτερικές διαδικασίες.
Η επαφή με τον ελεγχόμενο φορέα επαναλαμβάνεται προκειμένου να καταδειχθεί, εάν οι προτάσεις έγιναν δεκτές και υλοποιήθηκαν αποτελεσματικά.
Οι εκθέσεις ελέγχου αποτελούν διοικητικά έγγραφα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του ν.2690/1999 «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» (Α' 45) όπως ισχύει κάθε φορά και υπόκεινται στους περιορισμούς του ίδιου άρθρου.
Εάν από την έκθεση διαπιστώνεται παράνομη συμπεριφορά ή άλλες παραβάσεις υπαλλήλου, λειτουργού ή οργάνου φορέων της παρ. 2α του άρθρου 1 του ν.3074/2002 (Α' 296) που επισύρουν διοικητικές ή ποινικές ευθύνες, αυτές καταγράφονται με ειδική και αιτιολογημένη πρόταση για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης, από το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή από τα αρμόδια όργανα φορέων αυτών. Αν τα πραγματικά περιστατικά στοιχειοθετούν αξιόπρινες πράξεις, συντάσσεται πόρισμα το οποίο διαβιβάζεται, με κάθε πληροφορία και τα σχετικά έγγραφα, στον αρμόδιο Εισαγγελέα.
6. Κατά τη διενέργεια ελέγχων και επιθεωρήσεων όλα τα εμπλεκόμενα όργανα και οι δημόσιες υπηρεσίες οφείλουν να συνεργάζονται και να παραδίδουν άμεσα όλα τα απαραίτητα στοιχεία ή πληροφορίες για τη διεξαγωγή του ελέγχου.
7. Η μη χορήγηση των στοιχείων ή των πληροφοριών, η απόκρυψη τους ή η χορήγηση, εν γνώσει, ανακριβών στοιχείων και γενικά η παρακώλυση ή η παραπλάνηση του έργου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, των Βοηθών του και των Ειδικών Επιθεωρητών του, πέρα από ενδεχόμενες ποινικές ευθύνες, συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα.
8. Κάθε ενδιαφερόμενος μπορεί να ζητήσει να μην ανακοινωθεί το όνομα του και τα άλλα προσωπικά στοιχεία του στη δημόσια υπηρεσία, στην οποία αναφέρεται η καταγγελία. Αν δεν είναι δυνατή η διερεύνηση της υπόθεσης χωρίς την ανακοίνωση του ονόματος του, ο ενδιαφερόμενος ειδοποιείται σχετικά.

Άρθρο 5

1. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης διεξάγει ο ίδιος ή με τους Βοηθούς του ή τους Ειδικούς Επιθεωρητές ή τα αρμόδια όργανα της παρ. 1 του άρθρου 2, του παρόντος, Ένορκη Διοικητική Εξέταση και σε κάθε περίπτωση μπορεί να ασκήσει ή να διατάξει την άσκηση πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη άλλων διοικητικών μέτρων.
Μπορεί επίσης να παραπέμψει υποθέσεις για τις οποίες έχει εκδοθεί απόφαση πειθαρχικού οργάνου στο αμέσως ανώτερο πειθαρχικό όργανο ασκώντας τα προβλεπόμενα από το νόμο ένδικα μέσα (άρθρο 26 του ν.3200/2003 Α' 281)

2. Η Ένορκη Διοικητική Εξέταση μπορεί να διενεργηθεί μετά το πέρας ή κατά τη διάρκεια της επιθεώρησης του ελέγχου ή του επανελέγχου, κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή των Προϊσταμένων των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου.

3. Κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, οι Βοηθοί Γενικοί Επιθεωρητές Δημόσιας Διοίκησης, οι Ειδικοί Επιθεωρητές, το προσωπικό της Γραμματείας του, οι Επιθεωρητές-Ελεγκτές των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου, καθώς και το προσωπικό των υπηρεσιών που με οποιοδήποτε τρόπο εμπλέκεται στις υποθέσεις για τις οποίες διενεργείται επιθεώρηση ή έλεγχος, έχουν υποχρέωση να ενεργούν σύμφωνα με το ν.2472/1997 (Α΄ 50) ως προς τη διαχείριση των προσωπικών δεδομένων των εμπλεκόμενων και να διαφυλάσσουν τα διάφορα επαγγελματικά και άλλα απόρρητα στοιχεία που περιήλθαν με οποιοδήποτε τρόπο σε γνώση τους, κατά την άσκηση των καθηκόντων τους. Η υποχρέωσή τους αυτή εκτείνεται και μετά την αποχώρησή τους από την υπηρεσία και για μία πενταετία, εκτός αν προβλέπεται διαφορετικός χρόνος από άλλες διατάξεις.

Δικαίωμα ανακοινώσεων για θέματα του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης έχει μόνο ο ίδιος, ο Αναπληρωτής του ή Βοηθός του που έχει ειδική εντολή.

Άρθρο 6

Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης (παρ. 2 η άρθρο 1 του ν.3074/2002 Α΄ 296) συντάσσει ετήσια έκθεση, στην οποία παρουσιάζει τις σημαντικότερες υποθέσεις, που σχετίζονται με φαινόμενα διαφθοράς, κακοδιοίκησης και αδιαφανών διαδικασιών στο χώρο της δημόσιας διοίκησης, αξιολογεί το έργο όλων των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου και Φορέων της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 3074/2002 (Α΄ 296) και διατυπώνει προτάσεις για τη βελτίωση λειτουργίας των ανωτέρω Σωμάτων και Υπηρεσιών και για την πλέον εύρυθμη και αποδοτική λειτουργία των δημόσιων υπηρεσιών και των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α. Η έκθεση του υποβάλλεται το Μάιο κάθε έτους στον Πρωθυπουργό και στον Πρόεδρο της Βουλής και κοινοποιείται στα μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να υποβάλλει στον Πρωθυπουργό, τον Πρόεδρο της Βουλής και στον κατά περίπτωση αρμόδιο Υπουργό, εκθέσεις κατά τη διάρκεια του έτους. Στην έκθεση γίνεται ειδική αναφορά στις περιπτώσεις μη εφαρμογής των προτάσεων του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου από τους ελεγχόμενους φορείς.

Άρθρο 7

1. Τα Σώματα και οι Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου υποχρεούνται να αποστέλλουν στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης τον προγραμματισμό δράσης τους ανά εξάμηνο.
2. Αντίγραφα των πορισμάτων ή των εκθέσεων των διενεργούμενων επιθεωρήσεων και ελέγχων υποβάλλονται στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης αμέσως μετά την ολοκλήρωση και κατάθεση τους στην αρμόδια Υπηρεσία.

Άρθρο 8

Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης (παρ. 2 στ. άρθρο 1 του ν.3074/2002 Α΄ 296) συγκαλεί το Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου (Σ.Ο.Ε.Ε.) και προεδρεύει αυτού.

Οι επικεφαλής των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου υποβάλλουν κατά τη μηνιαία συνεδρίαση του Σ.Ο.Ε.Ε. πίνακες στους οποίους παρουσιάζονται περιληπτικά οι επιθεωρήσεις και οι έλεγχοι που εκκρεμούν και το στάδιο στο οποίο βρίσκονται, καθώς και όσοι έχουν περατωθεί.

Τα στοιχεία αυτά υποβάλλονται στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου και ενδιάμεσα των συνεδριάσεων του Σ.Ο.Ε.Ε., εφόσον τους ζητηθούν.

Άρθρο 9

Στα πλαίσια του ελέγχου από το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης («πόθεν έσχες») όλων των μελών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου, κατά τις διατάξεις της παρ. 2 ε του άρθρου 1 του ν.3074/2002 (Α' 296) αποστέλλονται στο Γραφείο του τα σχετικά έντυπα κατά τις κείμενες διατάξεις, σε χρονικό διάστημα που καθορίζεται από τον ίδιο.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'

Οργάνωση και Λειτουργία του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης

Άρθρο 10

1. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης προΐσταται της υπηρεσίας, κατευθύνει και συντονίζει το έργο της.
2. Το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης επικουρούν στην άσκηση του έργου του οι Βοηθοί του, στους οποίους μπορεί να αναθέτει καθήκοντα της αρμοδιότητάς του και ιδίως την εποπτεία των ελέγχων, επανελέγχων, επιθεωρήσεων και ερευνών τις οποίες έχει διατάξει, καθώς και τη διερεύνηση συγκεκριμένων υποθέσεων, θέτοντας προθεσμία περάτωσης της διερεύνησης της υπόθεσης.
3. Η υποστήριξη του έργου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και των Βοηθών του παρέχεται από Ειδικούς Επιθεωρητές.
4. Οι Ειδικοί Επιθεωρητές διεξάγουν επίσης με εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή των Βοηθών του, ελέγχους, επανελέγχους, επιθεωρήσεις και έρευνες κατά το άρθρο 1 του ν.3074/2002 (Α' 296) και εκτελούν καθήκοντα ειδικών ανακριτικών υπαλλήλων.
5. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης:
 - α. Συντονίζει και εποπτεύει το έργο των Βοηθών του και μπορεί να ορίζει τους τομείς δραστηριότητας τους.
 - β. Εποπτεύει, κατευθύνει και αξιολογεί τους Ειδικούς Επιθεωρητές και το προσωπικό της Γραμματείας.
 - γ. Μπορεί να τοποθετεί τους Ειδικούς Επιθεωρητές σε συγκεκριμένους τομείς δραστηριότητας.
 - δ. Είναι πειθαρχικός Προϊστάμενος των Ειδικών Επιθεωρητών και του προσωπικού της Γραμματείας και μπορεί να επιβάλει ποινή επίπληξης ή προστίμου ίσου με τις αποδοχές ενός μηνός. Έχει, επίσης, τις αρμοδιότητες που προβλέπονται από τον Υπαλληλικό Κώδικα για το μόνιμο και επί θητεία προσωπικό και από το π.δ. 410/88 (Α' 191) για το προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, όπως ισχύει κάθε φορά.
 - ε. Είναι διατάκτης των δαπανών και αναλαμβάνει υποχρεώσεις σε βάρος των πιστώσεων του Προϋπολογισμού του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης στον οποίο εγγράφονται υπό ίδιο φορέα οι απαιτούμενες πιστώσεις.
6. Σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματός του, ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης ορίζει ως αναπληρωτή του, κατά περίπτωση, έναν από τους Βοηθούς του.
7. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης, οι Βοηθοί του, οι Ειδικοί Επιθεωρητές, καθώς και το προσωπικό της Γραμματείας εφοδιάζονται για όλη τη διάρκεια της θητείας τους με υπηρεσιακές ταυτότητες που αποδεικνύουν την ιδιότητά τους.

Άρθρο 11

Στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης λειτουργεί Γραμματεία του επίπεδο της οποίας ορίζεται σε Διεύθυνση.
Η Γραμματεία είναι αρμόδια για τη διοικητική οργάνωση και λειτουργία της υπηρεσίας, την οικονομική της διαχείριση, τη λειτουργία του μηχανογραφικού της συστήματος και την εν γένει εύρυθμη λειτουργία της.
Ειδικότερα η Γραμματεία είναι αρμόδια για: Την υποστήριξη του έργου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

Τις διαδικασίες στελέχωσης, εκπαίδευσης και ανάπτυξης του πάσης φύσεως προσωπικού της Υπηρεσίας.

Την τήρηση του πρωτοκόλλου εισερχομένων και εξερχόμενων εγγράφων και του εμπιστευτικού πρωτοκόλλου υποθέσεων της αρμοδιότητας του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

Τη διακίνηση της αλληλογραφίας και την αναπαραγωγή εγγράφων και εντύπων.

Τη βεβαίωση της ακρίβειας αντιγράφων ή φωτοαντιγράφων, καθώς και τη βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής.

Το χειρισμό των θεμάτων που αφορούν στην υπηρεσιακή κατάσταση του πάσης φύσεως προσωπικού της υπηρεσίας.

Τις διαδικασίες σύνταξης του ετήσιου προϋπολογισμού και την υποβολή των οικονομικών καταστάσεων που εκάστοτε προβλέπονται, καθώς και την ευθύνη εκτέλεσης του προϋπολογισμού, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

Την εκκαθάριση των αποδοχών και λοιπών απολαβών και αποζημιώσεων του πάσης φύσεως προσωπικού της υπηρεσίας.

Την εκτίμηση και καταγραφή των πάσης φύσεως αναγκών της υπηρεσίας σε έπιπλα, γραφική ύλη, αναλώσιμα είδη, μηχανογραφικό εξοπλισμό, είδη αυτοματισμού γραφείου και λοιπά υλικά και την προώθηση των απαιτούμενων διαδικασιών.

Τη διαχείριση όλων των οικονομικών θεμάτων και την εκτέλεση των πάσης φύσεως προμηθειών, καθώς και τη διαχείριση δαπανών και την είσπραξη εσόδων.

Τη διαχείριση του υλικού (αγορά, μίσθωση, παραλαβή, καταχώριση, αποθήκευση, διανομή).

Την ανάθεση εργασιών και την παρακολούθηση της εκτέλεσής τους.

Την εκποίηση περιουσιακών στοιχείων. Τη μέριμνα για τη συγκρότηση και λειτουργία του Υπηρεσιακού Συμβουλίου, σύμφωνα με την παρ. 11 του άρθρου 1 του ν.3074/2002 (Α' 296), που προστέθηκε με το άρθρο 26 παρ. 4 του ν.3200/2003 (Α' 281).

Τη διοικητική μέριμνα που αφορά στην ασφάλεια, στην καθαριότητα και στην ευταξία των γραφείων της υπηρεσίας.

Το σχεδιασμό, την ανάπτυξη και τη συντήρηση των μηχανογραφικών εφαρμογών, τη λειτουργία του μηχανογραφικού εξοπλισμού και τη στήριξη του ηλεκτρονικού συστήματος.

Την επιμέλεια και το συντονισμό της εκτύπωσης της ετήσιας έκθεσης.

Τη σύγκληση και τη γραμματειακή υποστήριξη του Σ.Ο.Ε.Ε.

Την οργάνωση της επικοινωνίας με τους πολίτες, τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου, δικαστικές αρχές, τους φορείς του Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα και τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης.

Τη λειτουργία Βιβλιοθήκης. Την οργάνωση των Δημόσιων και Διεθνών Σχέσεων της υπηρεσίας.

Την έκδοση ενημερωτικών εντύπων και καταχωρίσεων στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης.

Τη διοργάνωση συναντήσεων συνεδρίων. Τη συμμετοχή εκπροσώπων της υπηρεσίας σε συναντήσεις συνέδρια στο εσωτερικό και εξωτερικό.

Την εκτέλεση κάθε άλλης σχετικής, με το αντικείμενο της υπηρεσίας, εργασίας.

Στον Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης αναθέτουμε τη δημοσίευση και εκτέλεση του παρόντος Διατάγματος.

Αθήνα, 16 Μαΐου 2005

B. ΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΙ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ (Σ.Ο.Ε.Ε.)

- Ν. 3074/2002 (Φ.Ε.Κ. 296 Α'/4-12-2002) «Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης. Αναβάθμιση του Σώματος Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου και άλλες διατάξεις.»

Άρθρο 8

Συντονιστικό Όργανο επιθεώρησης και Ελέγχου (Σ.Ο.Ε.Ε.)

1. Το συσταθέν με το άρθρο 8α' του Ν. 2477/1997 (ΦΕΚ 59 Α'), όπως αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 4 του άρθρου 14 του Ν. 2946/2001 (ΦΕΚ 224 Α'), Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου (Σ.Ο.Ε.Ε.) έχει σκοπό την παρακολούθηση και το συντονισμό της Επιθεώρησης και του Ελέγχου από το Σ.Ε.Ε.Δ.Δ. και από όλα τα ιδιαίτερα Σώματα Επιθεώρησης και Ελέγχου των φορέων της παρ. 2 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου.

2. Το Σ.Ο.Ε.Ε. προεδρεύεται από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και συμμετέχουν σε αυτό ο Ειδικός Γραμματέας του Σ.Ε.Ε.Δ.Δ., ο οποίος αναπληρώνει και τον κωλύμενο ή απουσιάζοντα Πρόεδρο και οι Γενικοί Επιθεωρητές ή Προϊστάμενοι των λοιπών Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου των φορέων της παρ. 2 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου με τους αναπληρωτές τους περιλαμβανομένων του Διευθυντή της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων της ΕΛ.ΑΣ., του Προϊσταμένου του Γραφείου Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας και των αναπληρωτών τους. Το Σ.Ο.Ε.Ε. συνεδριάζει τακτικά μία φορά, τουλάχιστον, το μήνα στην έδρα του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και εκτάκτως, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου του. Στη συνεδρίασή του μετέχουν, επίσης, όποτε κρίνεται αναγκαίο από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, ο Ειδικός Γραμματέας του Σ.Δ.Ο.Ε. ή ο Γενικός Διευθυντής Τελωνείων και Ειδικών Φόρων κατανάλωσης μαζί με τους αναπληρωτές τους.

3. Γραμματειακή υποστήριξη στο Σ.Ο.Ε.Ε. παρέχεται από τη Γραμματεία του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

4. Το Σ.Ο.Ε.Ε. υποβάλλει τον Απρίλιο κάθε έτους έκθεση στον Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, η οποία κοινοποιείται σε όλα τα Υπουργεία και τους φορείς που ελέγχθηκαν κατά το προηγούμενο έτος. Στην έκθεση καταγράφονται οι επιθεωρήσεις και οι έλεγχοι που διενεργήθηκαν από τα Σώματα Επιθεωρήσεων και Ελέγχου της Δημόσιας Διοίκησης, με τις γενικές και ειδικές παρατηρήσεις στα αντικείμενα της αρμοδιότητας κάθε Σώματος, και γίνεται ειδική μνεία των υποθέσεων για τις οποίες ζητήθηκε η κίνηση πειθαρχικής δίωξης ή παραπέμφθηκαν στον αρμόδιο Εισαγγελέα. Στην έκθεση καταγράφονται, επίσης, όλες οι ενέργειες του Σ.Ο.Ε.Ε. για το συντονισμό και την αποτελεσματικότητα των εργασιών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου της Δημόσιας Διοίκησης.

5. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μπορεί να ρυθμίζονται θέματα λειτουργίας του Σ.Ο.Ε.Ε.

6. Το Σ.Ο.Ε.Ε. μπορεί να αποφασίζει τη διενέργεια κοινών επιθεωρήσεων, ελέγχων και ερευνών από μικτές ομάδες επιθεωρητών των Σωμάτων Επιθεώρησης που μετέχουν σε αυτό. Τα μέλη των ομάδων προτείνονται από τους προϊσταμένους των Σωμάτων ή των υπηρεσιών, και η σχετική εντολή ελέγχου υπογράφεται από τον Πρόεδρο του Σ.Ο.Ε.Ε.. Στις

μικτές ομάδες επιθεώρησης ελέγχου μπορεί να συμμετέχουν και επιθεωρητές ή υπάλληλοι των υπηρεσιακών μονάδων επιθεώρησης των φορέων της παρ. 2 του άρθρου 1 οι οποίοι προτείνονται από τον προϊστάμενο της υπηρεσίας τους, ύστερα από σχετικό αίτημα του Προέδρου του Σ.Ο.Ε.Ε.

7. Οι διατάξεις των παραγράφων 4 και 5 του άρθρου 5, καθώς και τα άρθρα 6 και 7 του παρόντος νόμου εφαρμόζονται αναλόγως και στο Σ.Ο.Ε.Ε.. Οι σχετικές εντολές υπογράφονται από τον Πρόεδρό του.

(Τα άρθρα 2 έως 7 του Ν. 3074/02 ρυθμίζουν θέματα του Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης, το άρθρο 8 αφορά στο Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου και τα υπόλοιπα άρθρα αναφέρονται σε διάφορα θέματα)

